

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 19-01-2021 16:24

Aan: [redacted]@t-diel.nl

Onderwerp: Drijvend zonnepark Skûlenboarch - OLO nummer 01840974 - Zaaknummer 218099

Beste [redacted]

Vandaag is de brief voor aanvullende gegevens naar jullie verstuurd voor het Drijvend Zonnepark Skûlenboarch. Nu kreeg ik zonet een telefoontje van een collega dat dit zonnepark nog niet is beoordeeld in ons Sinneteam t.a.v. de Zonneladder. Ik zag wel dat dit via u naar [redacted] was gestuurd. [redacted] heeft dit nog niet naar het Sinneteam gestuurd. Dit projectplan dient eerst beoordeeld te worden of het volgens de Zonneladder wel mogelijk is. Indien dit niet mogelijk is, hoeven de aanvullende gegevens natuurlijk ook niet aangeleverd te worden t.a.v. soortenbescherming, houtopstanden en stikstof. Overigens staat dit van de Zonneladder wel in de aanvullende brief. Het is dus even aan jullie wat jullie doen. De brief kan naar de aanvrager gestuurd worden, maar of dit plan volgens de Zonneladder wel kan, is nog niet bekend en wordt nog beoordeeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)

Afdeling Omgevingszaken/Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31

06 [redacted]

[redacted]@fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

.....
.....

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

.....
.....

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Raadhuisweg 7
9251 GH BURGUM

Leeuwarden, 19 januari 2021
Verzonden, 19 JAN. 2021

Ons kenmerk : 01840974
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 292  of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk : OLO nummer 5481969
Bijlage(n) :

Onderwerp : PF-2020/218099: Verzoek om aanvullende gegevens vvgb Wet
natuurbescherming (Drijvend zonnepark Skûlenboarch, Oostermeer,
OLO nummer 5481969)

Geacht college,

Op 10 december 2020 heeft u ons gevraagd om een Verklaring van geen bedenkingen (hierna: Vvgb) te geven naar aanleiding van de aanvraag van Oosterhof Holman Beheer B.V. om een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van zandwinplas en -depot Panhuyspoel te Earnewald. Wij wijzen u erop dat deze aanvraag niet volledig is. Dit betekent ofwel dat de aanvraag niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden in artikel 4.4 van het Besluit omgevingsrecht en in de Regeling omgevingsrecht, of dat de verstrekte gegevens en bijlagen anderszins onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de vvgb.

Wij adviseren u in de gelegenheid te stellen de aanvraag voor dit onderdeel binnen een door u gestelde termijn aan te vullen (artikel 4:5 lid 1 Awb).

Uw aanvraag staat geregistreerd onder zaaknummer PF-2020/218099, en onder OLO-nummer 4729745. Ik verzoek u dit nummer in uw contacten met betrekking tot uw aanvraag te vermelden.

Voor het aanvullen van de aanvraag adviseren wij een termijn van minimaal 4 weken. Graag verneem ik van u welk termijn u heeft gesteld voor de aanvullingen, met een specifiek genoemde datum.

Soortenbescherming

- De natuurtoets dient aangevuld te worden wat het effect is op de aangetroffen beschermde soorten betreffende de toename in recreatie-activiteiten. Het plangebied

is nu voor een heel groot deel afgesloten en kan niet betreden worden door recreanten. Het is daarom gunstig voor veel diersoorten. Wat is het effect op de aangetroffen beschermde soorten indien er wandelpaden worden aangelegd en men het tevens gaat gebruiken als MTB-route?;

- Dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is de Alde Feanen op ca. 10 kilometer afstand. Daar geldt een instandhoudingsdoel voor de Kuifeend van 470 exemplaren. Er zijn in het verleden regelmatig in de winter grote groepen kuifeenden gezien op de zandwinplas, tot meer dan 800 individuen in oktober 2019. In de rapportage wordt niets gemeld hierover. Er dient in de rapportage aangegeven te worden waarom de realisatie van een drijvend zonnepark wel of geen effect heeft op pleisterende/slapende watervogels in de winter;
- Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het effect op ganzenpopulaties t.a.v. foerageer-/rustplaats indien zij deze plas grotendeels verliezen aan een drijvend zonnepark;
- Wat is het cumulatief effect? Hoeveel andere zandwinplassen en meren waar watervogels kunnen rusten en foerageren worden door menselijke activiteit verstoord? Er zijn nu meer aanvragen om bijv. zandwinplassen om te vormen of om zulke gebieden bedrijfsmatig uit te breiden;
- Het zonnepark wordt max. 27 ha. groot. Dat is meer dan de helft van het plangebied. Daarmee kan ik de conclusie niet meer volgen dat dit project een positief effect zal hebben op de natuurwaarden in de plas;
- Er mist een ecologisch werkprotocol in de aangeleverde gegevens;
- Hoe ziet de ecologische begeleiding er uit die veelvuldig in het rapport wordt genoemd?;
- Welke voorzorgsmaatregelen neemt men wat betreft het schoonmaken van de zonnepalen (10 tot 20 keer per jaar) in de lente/zomer, gezien men dit heeft gepland om dit in het broedseizoen uit te voeren? Dit is niet uitgewerkt in de natuurtoets. Hier dient ook een ecologisch werkprotocol voor opgesteld te worden;
- Er dient in het ontwerp van het drijvend zonnepark te worden aangegeven waar de dassenburcht zich bevindt en waar de jaarrond beschermde nesten zijn gelokaliseerd. Ook evt. andere beschermde soorten dienen globaal aangegeven te worden waar deze zijn gelokaliseerd. Dit dient ook bij het ecologisch werkprotocol toegevoegd te worden;
- Er dient in het ecologisch werkprotocol opgenomen te worden dat er geen kunstlichtuitstraling en verstoring door werkzaamheden mag plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst. Daarnaast dient er niet in het broedseizoen gestart te worden met de werkzaamheden. Het broedseizoen loopt globaal vanaf 1 maart tot 1 september. Indien men voornemens is om in het broedseizoen te starten met de werkzaamheden, dient er een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundige ecooloog;
- Er dient een melding gedaan te worden bij het bevoegd gezag van de Wet natuurbescherming (provincie) wanneer men met de werkzaamheden gaat starten. Op deze manier kan een toezichthouder van de provincie een controle uitvoeren of het conform een ecologisch werkprotocol wordt uitgevoerd en de aangetroffen beschermde soorten niet gehinderd worden en dat er geen verblijf-/nestplaatsen worden vernietigd;
- U heeft ook een Zonnewijzer meegestuurd. Wij als provincie hanteren echter de Zonneladder en deze dient ook te worden doorlopen. Heeft u dit al laten toetsen aan onze afdeling RO in verband met de Zonneladder?;
- Hoe zit met de hinder van reflectie van de zonnepalen ten aanzien van vogelsoorten

die zich in het plangebied ophouden?

Houtopstanden

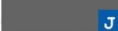
- Er worden 20-40 bomen gekapt in het gebied. Graag in het ontwerp van het projectgebied aangeven waar deze bomen exact worden gekapt en welke bomen dit zijn (inclusief kadastraal perceel en sectienummer). Ook waar mogelijke herplant plaatsvindt. Dan kunnen wij bepalen of er een kapmelding ingediend dient te worden alsmede een ontheffing voor de herplant op een andere locatie noodzakelijk is.

Gebiedsbescherming

- Ik haal niet uit de AERIUS berekening met kenmerk RoVcszseM6u2, d.d. 11 november 2020, of er in de gebruikersfase rekening is gehouden met het schoonmaken van de zonnepanelen. Dit gebeurt immers 10 tot 20 keer per jaar. Er zou dan worst-case benaderd moeten worden. Ditzelfde geldt voor de recreatie. Wat is er qua dagrecreatie meegenomen in de AERIUS berekening?;
- Wordt er ook gebruik gemaakt van aggregaten? Zo ja, dan dienen deze meegenomen te worden in de AERIUS-berekening.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



teamleider Groene Regelgeving

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen