

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 17-03-2026 15:16

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,

[redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,

[redacted] <[redacted]@furmo.nl>

Onderwerp: RE: Mail ecooloog over notitie zeearend Skûlenboarch

Hoi [redacted],

Nette e-mail. Wat mij betreft is excuses niet nodig maar dat laat ik aan jou over.

Daarbij denk ik dat het belangrijk is om héél duidelijk te zijn. Ik denk dat het duidelijker is om de zin in rood weg te halen of aan te passen. Ik heb hem in onderstaande tekst aangepast.

Verder zou ik ook duidelijk zijn over de notitie van Eelerwoude. Ik begreep dat die niet afdoende is. Dat kun je m.i. maar het beste ook gewoon aangeven.

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 14:55

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted]
<[redacted]@furmo.nl>

Onderwerp: Mail ecooloog over notitie zeearend Skûlenboarch

Hoi collega's,

Zouden jullie mee willen kijken naar een mail naar [redacted] (ecoloog) om nog even inhoudelijk in te gaan op de notitie over de zeearend die [redacted] gisteren ontvangen heeft?

Beste [redacted]

Ten eerste excuus door de twee reacties die vandaag vanuit de provincie gestuurd zijn (vanuit [redacted] en mij), over je mail van 13 maart over de afspraken die zijn gemaakt bij ons overleg donderdag 12 maart. Ik had te snel gereageerd en mijn collega's waren in eerste instantie niet in deze mailwisseling meegenomen.

Wij hebben bijgevoegde notitie voor de zeearend ontvangen. Het lijkt mij handig om hier alvast inhoudelijk op te reageren, zodat dit meegenomen kan worden in de natuurtoets.

Er wordt genoemd dat slaappleatsen van zeearend niet bij wet zijn beschermd. De bescherming van (vaste) rustplaatsen wordt onder hetzelfde artikel geregeld als de bescherming van nesten (Artikel 11.37 lid 1 Bal). Er is weinig over slaappleatsen van de zeearend bekend, wel dat ze gebruik maken van vaste gebieden nabij foerageermogelijkheden en rust in deze omgeving belangrijk is (SOVON). Ze zijn hierin dus locatietrouw. De

onderbouwing van de slaapplekken van de zeearend dient gelet op het voorgaande dan ook te worden aangepast en uitgebreid.

Er wordt gesteld dat het foerageergebied geen onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van een bewoond nest uit de omgeving. Het is bekend dat foerageerlocaties op enkele kilometers afstand van een nest kunnen liggen (en dus onderdeel van de functionele leefomgeving van dit nest). Een overtreding kan ook plaatsvinden als dit gaat om de functionele leefomgeving van een nest buiten het projectgebied. Er wordt genoemd dat er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied is (Burgumer Mar en bij De Leien). Hier zijn inderdaad ook waarnemingen van de zeearend bekend, wel zou het wenselijk zijn voor de volledigheid te benoemen waarom dit geschikte foerageerlocaties zijn en dat deze het wegvallen van het projectgebied (als geschikte foerageerlocatie) kunnen ondervangen.

Al met al zouden wij dus alvast doorgeven dat de notitie van Eelerwoude wat kort is om te beoordelen. Werkgroep Zeearend heeft GPS-data die verder gaan dan wat openbaar is op <https://portal.werkgroepzeearend.nl/>. Naast de twee vaste waargenomen individuen hier, hebben ook twee andere zeearenden deze plas gebruikt als foerageerlocatie – dat betekent dat vier van de vijftien in Nederland gezenderde zeearenden (bijna 1/3e) een relatie met het projectgebied hebben vertoond. Er wordt veel waarde gehecht bij het betrekken van Werkgroep Zeearend en hun GPS-gegevens bij de nadere beoordeling.

Daarbij verzoek om [redacted] en [redacted] (cc) mee te nemen in de communicatie. Dit mede doordat ik volgende week op vakantie ben, inhoudelijke ecologische beoordeling zal deze periode door een andere collega plaatsvinden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Ecologisch adviseur
Team Groene Regelgeving
(058) 292 [redacted] / 06 [redacted]

[redacted]@fryslan.nl
Werkdagen: [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen