

Mts. van der Zijl

Wildehornstersingel 6  
8506 AC HASKERHORNE

Leeuwarden, 23 maart 2018

Verzonden, **23 MAART 2018**

Ons kenmerk : 01506003  
Afd./Opgave : Team Groene regelgeving  
Behandeld door : [redacted] / (058) 292 [redacted] of [redacted]@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Ontwerpbesluit vergunning Wet natuurbescherming in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming, Mts. van der Zijl, Wildehornstersingel 6, 8506 AC te Haskerhorne

Geachte [redacted],

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

### Voorschriften

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.3.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Wildehornstersingel 6, 8506 AC te Haskerhorne dient het voornemen te worden uitgevoerd, zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning, door middel van een registratie, op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit, waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht, kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Mts. van der Zijl en geldt voor de locatie Wildehornster-singel 6, 8506 AC te Haskerhorne.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

b.a.

teamleider Groene Regelgeving

Van dit besluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en in het provinciaal blad op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), zie hiervoor de link: [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal\\_blad](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal_blad).

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken zal het ontwerpbesluit met onderliggende stukken ter inzage worden gelegd op het provinciehuis van de provincie Fryslân. De kennisgeving zal tevens worden gepubliceerd in het provinciaal blad op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), zie hiervoor de link: [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal\\_blad](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal_blad).

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit besluit een zienswijze worden ingediend door degene wiens belang rechtstreeks bij dit ontwerpbesluit is betrokken.

Een zienswijze kan worden ingediend bij:

Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân,  
Postbus 20120,  
8900 HM Leeuwarden.

De zienswijze moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen de zienswijze is gericht;
- d. de reden van zienswijze.

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: RrJtw8izXiu1)

### Afschriften

Bouwkundig Bureau Haverkamp

FUMO (  )

Per e-mail:

Gemeente De Fryske Marren

Provincie Noord-Holland

Provincie Groningen

Provincie Drenthe

Provincie Overijssel

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling**

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is de volgende:

- Uitbreiden veehouderij Mts. van der Zijl, Wildehornstersingel 6, 8506 AC te Haskerhorne.

#### **A2. De vergunningaanvraag**

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 9 juni 2017 om een vergunning verzocht op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb), in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

Uw aanvraag is op 16 juni 2017 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01429139.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is eerder vergunning verleend op grond van de Wnb, te weten op 21 april 2017, kenmerk 01410658.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende Nb-wetvergunning;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op mijn verzoek heb ik op 22 januari 2018 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie.

Ten opzichte van de bijgevolg vergunde stikstofdepositie, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie.

Mede gezien het bepaalde in artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming, alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015, als hier bedoeld, rekening is gehouden in het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015-2021) en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie als bedoeld in artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor de gebieden Alde Feanen, Wijnjeterper Schar, Weerribben, Bakkeveense Duinen, Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Holtingerveld, Norgerholt, De Wieden, Dwingelderveld, Duinen Schiermonnikoog, Waddenzee, Duinen Ameland, Drentsche Aa-gebied is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

### **A3. Bevoegd gezag**

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wnb, is aangewezen in het Bnb. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wnb, is GS het bevoegd gezag inzake deze vergunning-aanvraag.

Aangezien uw voornemen tevens depositie boven de grenswaarde veroorzaakt op Natura 2000-gebieden buiten Fryslân, is GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de betreffende provincie(s). Gedeputeerde Staten van de provincies Noord-Holland, Groningen, Drenthe en Overijssel hebben ingestemd met het verlenen van deze vergunning.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

#### **A3.1. Relevante Natura 2000-gebied**

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Alde Feanen;
- Wijnjeterper Schar;
- Weerribben;
- Bakkeveense Duinen;
- Drents-Friese Wold & Leggelderveld;
- Holtingerveld;
- Norgerholt;
- De Wieden;
- Dwingelderveld;
- Duinen Schiermonnikoog;
- Waddenzee;
- Duinen Ameland;
- Drentsche Aa-gebied.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

## **A4. Project of andere handeling**

### **A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn kunnen bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren worden gebracht. Voorafgaand aan de terinzagelegging geeft het bestuursorgaan in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad kennis van het ontwerp. De kennisgeving wordt in de genoemde periode tevens gepubliceerd in het provinciaal blad op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), zie hiervoor de link: [https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal\\_blad](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal_blad).

Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat beroep open bij de Rechtbank Noord-Nederland. Ook de kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd in het provinciaal blad op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl), zie hiervoor de link:

[https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal\\_blad](https://zoek.officielebekendmakingen.nl/zoeken/provinciaal_blad).

### **A4.2 Zienswijzen**

Belanghebbenden hebben de mogelijkheid op dit ontwerpbesluit hun zienswijze te geven.

In afwijking van de procedure is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente De Fryske Marren tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen.

### **A4.3. Activiteit**

Dit betreft een bestaande activiteit waarvoor eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: RrJtw8izXiu1)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
ligboxenstal	A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	308	12,35	3.803,80
	K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	4	5,00	20,00
jongveestal	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	50	4,40	220,00
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>					<b>4.043,80</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: RrJtw8izXiu1)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
ligboxenstal	A1.100	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden	335	12,35	4.137,25
	K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	4	5,00	20,00
	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,40	88,00
jongveestal	A3.100	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	48	4,40	211,20
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>					<b>4.456,45</b>

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

#### **A4.4. Ontwikkelingsruimte**

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de *Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017* voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

## B. Effecten van het voornemen

### B1. Is er sprake van significant effect?

#### **B1.1. Wnb**

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb, bepaalt dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van de onder A3.1. genoemde gebieden.

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb, een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning, als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag, als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitattype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeergebied, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wieden, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma, als bedoeld in artikel 1.13, Wnb, en Titel 2.1, van het Bnb, dat voorziet in continuering van de regeling, zoals die eerder was opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet).

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb, ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling, als neergelegd in de PAS, betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **C. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Mts. van der Zijl, Wildehornstersingel 6, 8506 AC te Haskerhorne aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.



