

U verwijst in het onderdeel ecologie naar een brief van de Provincie kenmerk: 01840974. In deze brief staat dat wij op 10 december bij de Provincie om een Verklaring van geen bedenkingen (WNB) hebben gevraagd voor de betreffende aanvraag.

Echter de OLO nummers, aanvrager, projectlocatie en ook inhoudelijke gegevens kloppen niet in deze brief (01840974). Ook kan ik de aanvraag Vvgb (van 10dec) niet in het OLO of in ons systeem terugvinden. Daarnaast vraag ik mij af of ons college wel bij de Provincie een Vvgb had moeten aanvragen, dit gelet op de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag Skulenboarch. De informatie over NB-wet in de ruimtelijke onderbouwing is ook nog eens tot stand gekomen naar aanleiding van vooroverleg door de aanvrager bij jullie over het onderdeel natuur. In de ruimtelijke onderbouwing en natuuronderzoek wordt gemotiveerd dat ontheffing WNB niet nodig wordt geacht.

Bij deze verzoek ik dan ook om de aanvraag Vvgb bij de Provincie weer in te trekken onder motivering van de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de aanvraag zonnepanelen in de zandwinplas Skulenboarch. Het is niet nodig geweest en wij conformeren ons aan de informatie in de ruimtelijke onderbouwing.

Zou u in de vooroverlegbrief rekeningen kunnen houden met de hierboven genoemde informatie en dit noemen zodat het helder wordt voor alle partijen. Dit lijkt mij een praktische en juridisch houdbare oplossing. Daarnaast verzoek ik u niet meer naar de brief met kenmerk 01840974 te verwijzen in uw vooroverleg, omdat er zaken in die brief staan die niet van toepassing zijn en brief niet helemaal klopt. Ik zou graag willen dat er duidelijkheid komt en waar nodig dingen hersteld worden.

Voor een toelichting op deze mail of nader overleg kunt u contact met mij opnemen (06 [redacted] J).

Freonlike groetnis,
Vriendelijke groet,

[redacted] J

juridisch medewerker vergunningen

t 140511

i www.achtkarspelen.nl / www.t-diel.nl

Van: [redacted] J, [redacted] J <[redacted] J@fryslan.frl>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 13:38

Aan: [redacted] J <[redacted] J@t-diel.nl>

Onderwerp: concept- advies Skulenboarch

Dag [redacted] J,

Hieronder alvast de opmerkingen. Landschap staat nog open.

Zonneladder (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het initiatief betreft een zonnepark op een zandwinplas. Een dergelijke locatie valt in trede 3 van de zonneladder zoals deze is opgenomen in de Wijziging Verordening Romte zon.

Door aan te geven dat de opgave nog fors is en dat daarmee het initiatief past binnen de gemeentelijke ambities, is hier is te kort door de bocht. De zonneladder zal alsnog doorlopen moeten worden. Met betrokken dorpen/omwonende dient te worden onderzocht welke kansen er zijn op daken en gronden binnen het bestaand stedelijk gebied. Pas als deze mogelijkheden (trede 1 en 2) in beeld zijn gebracht en concreet zijn gemaakt, kan worden gekeken naar trede 3 (onder meer zandwininput). Wij willen de verantwoordelijkheid voor het goed doorlopen van de zonneladder aan u laten.

Hoewel het project al een tijdje onderweg is en de omgeving al goed betrokken, zullen de alternatieve mogelijkheden alsnog in beeld gebracht moeten worden om zo recht te doen aan de zonneladder. Wellicht kunnen deze lokale initiatieven worden opgepakt met de opbrengsten van het park.

Tot slot vraag ik u het op te wekken vermogen in de toelichting te benoemen.

Participatie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de omgeving voldoende is betrokken bij het planproces. Wat betreft de financiële participatie is het streven een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. Omdat sinds de informatieavonden met de omwonenden een half jaar is verspreken, vraag ik u de stand van zaken hieromtrent te geven en zo mogelijk de uitkomst van de eigendomsvorm te benoemen.

Archeologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Aangegeven is dat het projectgebied vrijwel geheel vergraven is en op grond van onderhavig plan zeer beperkt grondverzet noodzakelijk is. Daarmee kan volgens u archeologisch onderzoek achterwege blijven.

In het plangebied gelden op grond van de FAMKE verwachtingswaarden met uiteenlopende onderzoeksgrenzen. In de toelichting dient dan ook te worden verantwoord op welke wijze de verwachtingswaarden worden beschermd en op basis waarvan de dubbelbestemming achterwege kan blijven. Als onderdeel van de onderbouwing is het noodzakelijk om aan te geven hoeveel m2 zal worden vergraven voor de diverse technische voorzieningen en verankering.

Ecologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Met betrekking tot het ecologisch onderzoek is reeds bij brief van 19 januari 2021 (kernmerk: 01840974) een reactie gegeven. Volledigheidshalve verwijs ik op deze plaats naar deze brief.

Landschappelijke inpassing (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

xxxxxxxxxxxx

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Vaarwegen

Het nabij gelegen Prinses Margrietkanaal is in beheer bij Rijkswaterstaat (RWS). Het zou kunnen dat de zonnepanelen in de nabijheid van dit kanaal de radar van de schepen kunnen storen. Ik adviseer u hierover in contact te treden met RWS.

Met vriendelijke groet,



Beleidsadviseur Ruimte

Afdeling Omgevingszaken

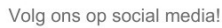
Werkdagen: 

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (bezoekeradres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl
WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.nl

[illegible]

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

[illegible]

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoangegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. LÃs [hijr](#) Ãs Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen