



T



T

From: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Sent: dinsdag 25 november 2025 15:43

To: [redacted] <[redacted]@groenleven.nl>

Subject: RE: Natuurtoets zandwinplas Skûlenboarch

You don't often get email from [redacted]@fryslan.frl. [Learn why this is important](#)

Beste [redacted]

Nog even een nabrander: het is wel aan te raden dat de actualisatie wordt gedaan door een (onafhankelijk) ecologisch adviesbureau. Naast dat dit sowieso doorgaans is, lijkt het me in dit geval helemaal belangrijk door de kritische houding van betrokken burgers.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

[redacted]
Team Groene Regelgeving
(058) 292 [redacted] / 06 [redacted]

[redacted]@fryslan.frl
Werkdagen: ma t/m do



Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 november 2025 10:21

Aan: [redacted] <[redacted]@groenleven.nl>

Onderwerp: RE: Natuurtoets zandwinplas Skûlenboarch

Beste [redacted]

Bedankt voor je reactie, ik hoorde inderdaad van [redacted] dat jullie in het veld zijn geweest daar.

Over je vragen:

1. Een actualisatie volstaat. Als het planvoornemen bijvoorbeeld niet veranderd is, hoeft deze niet opnieuw omschreven te worden. Uitgangspunt kan dus zijn wat er veranderd is ten opzichte van de oude natuurtoets.
2. Een quickscan (of actualisatie daarvan, de verouderde natuurtoets zou je ook een quickscan kunnen noemen) is inderdaad de eerste stap. Het gebied ligt buiten Natura 2000 dus het zwaartepunt is soortenbescherming, waarbij gekeken wordt of er beschermde soorten in het projectgebied kunnen zitten die effect kunnen ondervinden van het plan (waarbij een verbodsbepaling mogelijk wordt overtreden). Hoe je een toets ook noemt, er wordt wel gekeken naar alle aspecten van natuurwetgeving, dus ook mogelijke externe effecten op Natura 2000 zoals de slaapfunctie voor ganzen (aangewezen Natura 2000-soorten). Of een (actualisatie van een) quickscan voldoende is, is afhankelijk van de uitkomst hiervan. Als de uitkomst is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn die effect van het plan kunnen ondervinden, dan moeten we kijken of er nader onderzoek en/of een vergunningaanvraag flora & fauna noodzakelijk is.
3. Dit zijn voor een drijvend zonnepark zelf – los van eventuele overige werkzaamheden – vogelsoorten die de plas gebruiken als rust- of foerageergebied (essentiële functies?), vleermuizen en soorten als vissen die mogelijk in het water leven.
4. Zoals genoemd soorten die nieuw in de omgeving voorkomen, zoals otter en zeearend, en soorten waarvan in de tussentijd iets is veranderd in onze omgevingsverordening (nestplek van ijsvogel wordt nu doorgaans gezien als jaarrond beschermd). Dit zijn de soorten die bij ons bekend zijn, misschien zijn er meer.
5. Wanneer er een flora en fauna vergunning noodzakelijk is, moet deze aangevraagd worden door middel van een activiteitenplan: [Flora- en fauna-activiteit \(Soortenbescherming\) | Fryslan](#) en [Het activiteitenplan | Fryslan](#). Meestal doet het ecologisch adviesbureau dit die ook het onderzoek heeft gedaan. Wij hebben een termijn van 8 weken om de aanvraag te behandelen. Het is altijd verstandig vooraf contact te hebben ook met een conceptversie, zodat we wanneer de aanvraag is gedaan niet nog veel aanvullende vragen hoeven te stellen.

Ik hoor het wel als er vervolgvragen zijn en we houden contact.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

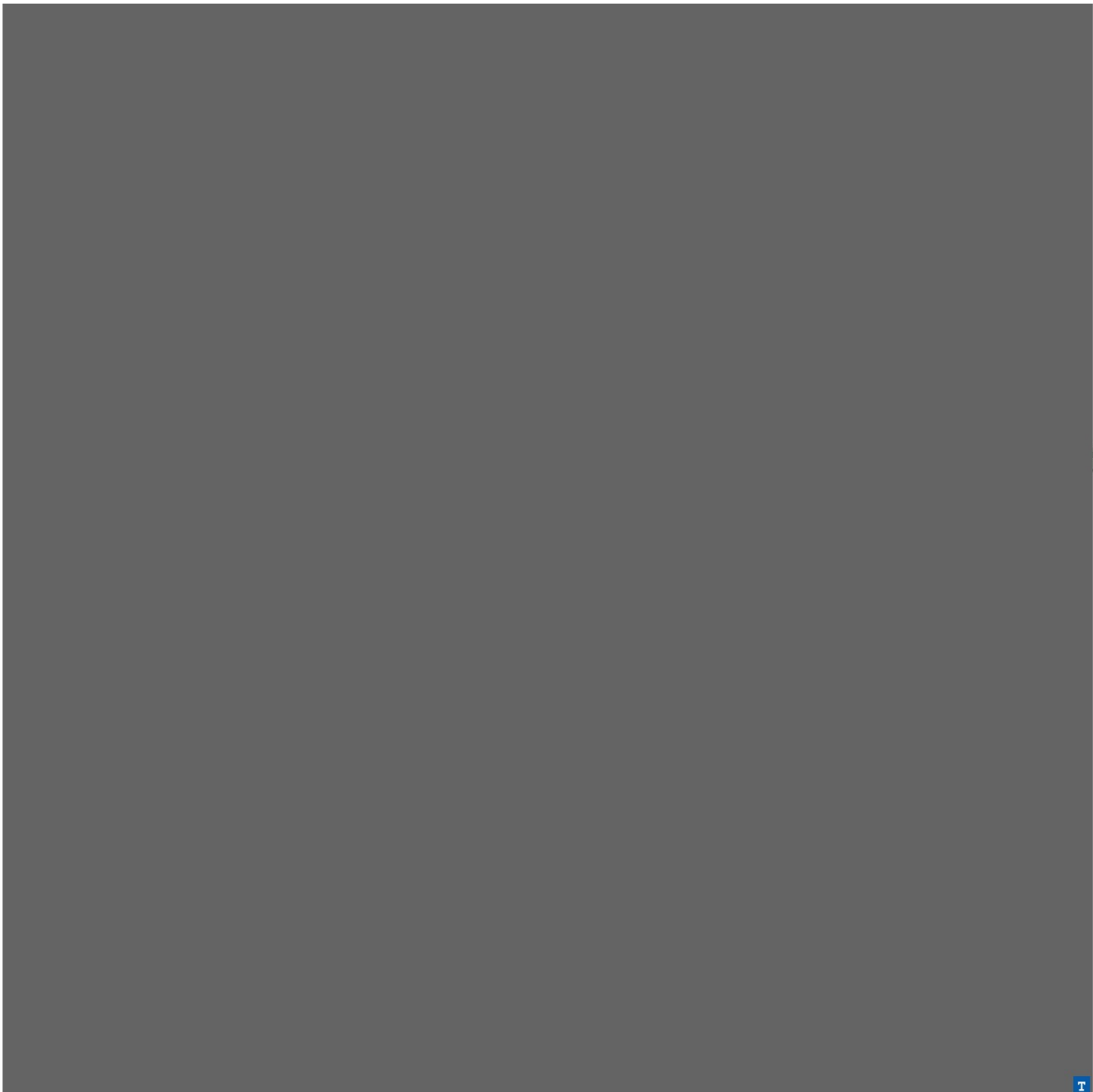
[redacted]

Team Groene Regelgeving
(058) 292 [redacted] / 06 [redacted]

[redacted]@fryslan.nl

Werkdagen: ma t/m do





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek