

Gemeente  Franekeradeel	
nr:	12.303174
afd:	ARCHIEF gemeente
dsp:	



Franekeradeel

Jorritsma Pluimvee BV

Hoarnestreek 10

8851 RN TZUMMARUM.

datum besluit: 02-05-2007	datum verzending: 21 MEI 2007	Kenmerk:
------------------------------	---	----------

WET MILIEUBEHEER verlening vergunning (art. 13.19)

Naam aanvrager:
Jorritsma Pluimvee BV

Straat en huisnummer:
Hoarnestreek 10

Postcode/ gemeente:
8851 RN Tzummarum

Betreft aanvraag om vergunning tot:
Een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning.

Datum aanvraag:
10-11-2006

Adres van de inrichting:
Hoarnestreek 10 + 14 + bedrijfswoning nr. 6

Kadastraal gemeente Tzummarum sectie F 842/858dls/859/860/867/1040/1041/1042/1043 nummer(s)

Wij hebben besloten aan aanvrager bij de bovenaangehaalde aanvraag gevraagde vergunning te verlenen

- Aan de aanvrager en zijn rechtverkrijgenden (art. 8.20, lid 1)
- Aan u als aanvrager persoonlijk (art. 8.20, lid 2-4)
- Onder de volgende aangehechte voorschriften
- Met daaraan verbonden enkele voorschriften met een bijzondere tijdsbepaling (zie art. 8.16 Wet Milieubeheer)
- Voor een duur van / tot (zie art. 8.17 Wet Milieubeheer)
- In afwijking van de wettelijke termijn van drie jaar, waarbinnen de inrichting voltooid en in werking moet zijn gebracht, wordt deze termijn gesteld op (zie art. 8.18, lid 2 Wet Milieubeheer)

Bij onze besluitvorming ter zake is mede overwogen dat de verlening van de vergunning niet bezwaarlijk is vanwege:

- De toestand van het bestaande milieu
- De effecten van de inrichting op het omliggende leefmilieu
- Toekomstige ontwikkelingen van de inrichting/ in de omgeving*
- Het stellen van toereikende voorschriften om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen
- Ingekomen advies en mondelinge/ schriftelijke bezwaren*
- Het gemeentelijk/ provinciaal milieu beleidsplan
- Vigerende milieukwaliteitseisen/ doelstellingen *
- Geldende instructieregels inzake deze vergunning verlening
- Andere negatieve factoren die het milieu kunnen beïnvloeden (landschappelijke/ ecologische/ cumulatieve/ visuele/ aspecten, indirecte gevolgen)*
- De vorige door ons in acht te nemen/ te betrekken / rekening te houden factoren

- De vergunning geldt zowel voor de verzoeker als voor zijn rechtverkrijgenden, tenzij hierboven anders is bepaald (art. 8.20 Wet Milieubeheer).
- Wanneer ingeval van uitbreiding of wijziging van de inrichting een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, vergunning is verleend, komen alle voorafgaande vergunningen, betreffende de inrichting, ter vervallen, zodra de nieuwe vergunning onherroepelijk is geworden (art. 8.4, lid 4 Wet Milieubeheer. De revisievergunning treedt al wel in werking, zodra ze rechtskracht heeft verkregen (d.w.z. na het verstrijken van de beroepstermijn of in geval van een verzoek om schorsing c.q. een afwijzende beslissing van de voorzitter van de Raad van State).
- De inrichting dient op straffe van verval van de verleende vergunning binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden daarvan te zijn voltooid en in werking te zijn gebracht, tenzij in de beschikking een langere termijn is gesteld (art. 8.18, lid 2 Wet Milieubeheer).

Voor nadere inlichtingen:

Telefoonnummer:

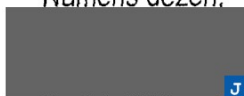
* het aangekruiste geldt

BEROEP. Gedurende een maand vanaf de dag van terinzagelegging van deze beschikking kunt u daartegen bij de Raad van State, postbus 200 2500 EA 's-Gravenhage, gericht beroepschrift in beroep komen en zondig verzoeken om schorsing c.q een voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Raad van State.

Een exemplaar van deze beschikking wordt toegezonden aan:*

- Districtshoofd arbeidsinspectie
- Inspecteur milieu hygiene
- Aanvrager
- Gedeputeerde staten van Fryslân

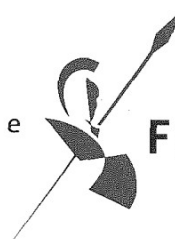
Burgemeester en wethouders,
Namens dezen,



Hoofd afdeling Bouwen en Milieu,



* het aangekruiste geldt



BESCHIKKING WET MILIEUBEHEER

ALGEMEEN

Beschrijving van de aanvraag

Op 10 november 2006 hebben wij een aanvraag ontvangen voor: een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning ex artikel 8.4 van de Wet milieubeheer (Wm) voor een vleeskuikenhouderij.

Aangevraagde activiteiten

Milieurelevante activiteiten:

- het houden van 424.500 vleeskuikens in emissiearme stallen (RAV nr. E 5.6);
- het in werking hebben van een mestvergister;
- het in werking hebben van een mestvergasser;
- het in werking hebben van een eigen mengvoerinstallatie;
- het in werking hebben van een houtverbrandingsinstallatie;
- het in werking hebben van twee windmolens.

Aard van de inrichting

Categorie Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer

De activiteiten van deze inrichting zijn omschreven in categorie 1.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1 en 20.1 van bijlage I van het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Voor deze inrichting is het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag.

NAW-gegevens

De vergunning wordt aangevraagd door:

Naam aanvrager: Jorritsma Pluimvee BV
Straat en huisnummer: Hoarnestreek 10
Pc en woonplaats: 8851 RN TZUMMARUM

Voor een inrichting op het adres:

Straat en huisnummer: Hoarnestreek 10 + 14 + bedrijfswoning nummer 6
Pc en woonplaats: 8851 RN TZUMMARUM
Kadastraal bekend: Gemeente Tzummarum, sectie F, nummer(s)842 + 858 dls + 859 + 860 +867 +1040 +1041 + 1042 +1043

Huidige vergunningsituatie

Het betreft hier een bestaand bedrijf waarvoor op 28 februari 2006 een revisievergunning is verleend.

PROCEDURE

Afdeling 3.4 Awb

Dit Besluit is voorbereid op basis van de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) beschreven procedure.

Besluiten artikel 8.40 – 8.44 Wet milieubeheer

Toepassing Besluiten Wet milieubeheer

In de inrichting bevinden zich twee windmolens. Op deze windmolens is het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer van toepassing.

Voorschriften Besluit

In deze vergunning worden daarom geen voorschriften voor de windmolens opgenomen, maar zijn de voorschriften uit bijlage I van het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer rechtstreeks van toepassing (artikel 8.44 Wm).

Betrokken Adviseurs

Geen adviseur

Voor deze inrichting is het niet nodig om de aanvraag en ontwerpbeschikking te sturen naar adviseurs c.q. overheidsorganen.

Coördinatie Woningwet (Ww)

Bouwvergunning noodzakelijk

In de Wm en de Ww zijn bepalingen opgenomen die de afstemming tussen de Wm vergunning en de bouwvergunning regelen. Voor de wijzigingen die ten grondslag liggen aan de aanvraag om een Wm-vergunning is een bouwvergunning noodzakelijk. Vanwege de coördinatie geldt een aanhoudingsplicht voor de bouwvergunning. Op de aanvraag voor een bouwvergunning mag niet eerder worden beslist voordat een beslissing is genomen op de aanvraag voor een Wm-vergunning, dan wel dat in “voldoende mate” vaststaat wat de beslissing op de aanvraag zal zijn. De Wm-vergunning wordt niet eerder van kracht nadat de bouwvergunning is verleend (artikel 20.8 Wm).

Mer-beoordelingsnotitie

Voor de aangevraagde activiteiten en in het bijzonder de geplande uitbreiding is een Mer-beoordelingsnotitie geschreven. Hierin worden alle belangrijke milieugevolgen benoemd en wordt verzocht aan het bevoegd gezag dat er geen Mer-rapport gemaakt hoeft te worden. Het college heeft hiermee ingestemd bij het Besluit van d.d. 17 januari 2007 .

Er hoeft dan ook geen Mer-rapport te worden gemaakt. Een afschrift van deze notitie is als bijlage bij de aanvraag gevoegd en maakt onderdeel uit van de vergunning.

Coördinatie Wet Verontreiniging Oppervlakte Wateren (WVO)

Geen vergunning WVO noodzakelijk

De inrichting loost geen bedrijfsafvalwater waarop de WVO van toepassing is. De coördinatieregeling op grond van de artikelen 8.28 tot en met 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wm is niet van toepassing.

CONVENANTEN

Er is verder geen convenant van toepassing.

INHOUDELIJKE BEOORDELING

*Wettelijk toetsingskader voorschriften milieubeheervergunning:
artikel 8.8, 8.9, 8.10 en 8.11 van de Wet milieubeheer*

Artikel 8.8, het eerste lid bepaalt dat bij de beslissing op de aanvraag moet worden betrokken:

- a) de bestaande toestand van het milieu (de locatie);
- b) de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en geografische ligging;
- c) de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu voor zover die betrekking hebben op de inrichting en het gebied waarin in die inrichting is gelegen (toekomstige ontwikkelingen);
- d) eventueel tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag ingebrachte zienswijzen;
- e) de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover de nadelige gevolgen niet kunnen worden voorkomen;
- f) het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Artikel 8.8 schrijft daarnaast in het tweede lid voor dat bij de beslissing op de aanvraag rekening moet worden gehouden met:

- a) het gemeentelijk milieubeleidsplan;
- b) het landelijk afvalbeheersplan voor zover het afvalstoffen betreft;
- c) milieukwaliteitseisen, zijnde de richtwaarde bedoeld in artikel 5.2 van de Wm.

Artikel 8.8 het derde lid bepaalt tot slot dat bij de beslissing op de aanvraag in acht moet worden genomen:

- a) milieukwaliteitseisen, zijnde de grenswaarde bedoeld in artikel 5.2 van de Wm en de artikelen 41, 46 tot en met 50, 53, 65 tot en met 68 of 72, 2^e lid Wet geluidhinder;
- b) de instructieregels uit Algemene Maatregelen van Bestuur bedoeld in artikel 8.45 van de Wm;
- c) de instructieregels uit de provinciale milieuverordening;
- d) eventuele ministeriële aanwijzingen bedoeld in artikel 8.27 van de Wm.

Met de zinsnede “betrekken bij” bedoelt de wetgever dat wij bij de beoordeling van de aanvraag aandacht besteden aan de elementen onder a t/m e maar bij een negatieve uitkomst hiervan toch gemotiveerd mogen afwijken.

Dit geldt ook voor de zinsnede “rekening houden met” bij de elementen f t/m h. Met de zinsnede “in acht nemen” bij de elementen i t/m l bedoelt de wetgever dat wij van deze elementen niet mogen afwijken. Deze elementen zijn voor ons bindend.

Wij geven in de motivering van de beslissing op de aanvraag aan, op welke wijze de genoemde aspecten de inhoud van het Besluit hebben beïnvloed.

Op grond van artikel 8.9 dienen wij ervoor te zorgen dat bij de beslissing op de aanvraag er geen strijd ontstaat met bepalingen bij of krachtens de Wet milieubeheer gesteld, dan wel bij of krachtens de wetten gesteld die in de Wet milieubeheer zijn genoemd.

Op grond van artikel 8.10 kan de vergunning slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. De vergunning moet worden geweigerd indien:
a). door verlening daarvan niet kan worden bereikt dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken worden toegepast;
b). verlening daarvan niet in overeenstemming zou zijn met de aspecten genoemd in artikel 8.8, 3^e lid van de wet.

De vergunning kan eveneens worden geweigerd in een geval als bedoeld in artikel 3 Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het Openbaar Bestuur.

Op grond van artikel 8.11 wordt duidelijk aangegeven waarop de vergunning betrekking heeft.

In het belang van het bereiken van een hoog beschermingsniveau voor het milieu worden aan de vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken worden toegepast.

ASPECTEN DIE BIJ DEZE BESCHIKKING WORDEN BETROKKEN(8.8, lid 1 Wm)

Ad. a. Huidige toestand milieu

Het betreft hier een bestaand bedrijf waarvoor op 28 februari 2006 een revisievergunning is verleend voor het houden van 340.000 vleeskuiken (komt overeen met 3400 mestvarkeneenheden (mve)). De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Franekeradeel.

Ad. b ,e en f. Milieuthema 's

Aan de hand van de relevante milieuthema's worden mogelijke nadelige milieugevolgen en de wijze waarop deze zoveel mogelijk worden beperkt, omschreven.

Geluid/trillingen

De inrichting is gelegen aan de Hoarnestreek 10 en 14 te Tzummarum

De omgeving is conform de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" te typeren als zijnde landelijk gebied met een bijbehorende richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde.

Voor het bedrijf is een akoestische rapportage opgesteld door Pietersma en Spoelstra rapportnummer 55400/v03 d.d. 3 november 2006.

De activiteiten van het bedrijf zijn opgesplitst in twee situaties te weten:

- de representatieve bedrijfssituatie (de normale situatie);
- de incidentele bedrijfssituatie.

1) de representatieve bedrijfssituatie:

De belangrijkste activiteiten en bronnen in deze situatie zijn:

- de ventilatie van de stallen;
- de windturbines;
- de manitou 's;

- de aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens.

In tabel 2.4.1 van het akoestisch onderzoek staan de activiteiten uitgewerkt en de bedrijfsduur van deze bronnen staan ook hier in genoemd.

De bronnen en activiteiten zijn doorgerekend. Op basis van deze berekening komt men tot de volgende geluidsniveaus, dit zijn de niveaus exclusief de windmolens:

Beoordelingspunt	Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT (dB(A))		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5m)
Representatieve bedrijfssituatie			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	40 (40)	33(35)	31 (30)
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	38(40)	29(35)	28 (30)

Het toetsingskader is 40 dB(A) etmaalwaarde(de waarde tussen haakjes is het toetsingskader). Dit betekent dat de richtwaarde op referentiepunt 1 met 1 dB(A) in de nachtperiode wordt overschreden. Overschrijding van de richtwaarde is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Overschrijding van het omgevingsgeluid tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) kan in sommige gevallen toelaatbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces waarbij de geluidsbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Verhoging van de richtwaarde kan alleen worden toegestaan na toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT) ten aanzien van het verminderen van het geluid.

In de bestaande vigerende vergunning is het volgende vergund:

Beoordelingspunt	Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT (dB(A))		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5m)
Representatieve bedrijfssituatie			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	39	33	33
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	38	28	28

In de nieuwe situatie is voor de nachtperiode sprake van een kleine verbetering de dag- en avondperiode blijven nagenoeg gelijk.

Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is niet bepaald maar zal naar verwachting niet hoger zijn dan de richtwaarde.

Binnen de inrichting zijn ten aanzien van geluid de BBT maatregelen gebruikt om het geluidsniveau zo laag mogelijk te houden.

Mede gezien de verbetering in de nachtperiode zullen de aangevraagde geluidsniveaus worden vergund.

De windmolens

Wat betreft de windturbines is de AMvB Voorzieningen en Installaties van toepassing. In dit geval betreft het een type C-inrichting. De AMvB geeft aan dat dan bijlage 1 van toepassing is. Die geeft aan dat de toetsing van de geluidsimmissie conform bijlage 3 moet gebeuren. Een en ander betekent dat de geluidsproductie van de windturbine(s) apart moet worden beoordeeld van de rest van de geluidsbronnen. De overige geluidsbronnen vallen onder het algemene geluidsvoorschrift.

Voor de windturbines gelden de voorschriften uit bijlage 1 en bijlage 3. Bijlage 3 geeft aan dat de windturbines moeten voldoen aan de WNC40. Om in de voorschriften maatwerk te kunnen leveren (het werkelijke immissieniveau variërend met de windsnelheid) is nagegaan in hoeverre de WNC verticaal verschoven kan worden.

Uit het akoestisch onderzoek zijn de immissieniveaus van de windturbines per punt en bij een windsnelheid van 6 m/s op 10 m hoogte aangegeven. Uit de literatuur (onderzoek ECN-PB-87-4) blijkt hoe het verloop van de bronsterkte is bij de verschillende windsnelheden. Met dit gegeven is te bepalen hoe de immissieniveaus bij verschillende windsnelheden zijn en hoeveel vervolgens de WNC bedraagt. Het blijkt dat de beide windturbines op beide immissiepunten ruim beneden de WNC40 blijven.

In de volgende tabel is een en ander aangegeven.

punt	Windturbine	WNC	WNC in dB(A) bij:							
			5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s	12 m/s
1	LW 15/75	32	34	34	35	36	38	39	40	42
1	LW 18/80	29	31	31	32	33	35	36	37	39
2	LW 15/75	30	32	32	33	34	36	37	38	40
2	LW 18/80	35	37	37	38	39	41	42	43	45

Voor de windturbines zijn de niveaus in vorenstaande tabel opgenomen in een extra voorschrift. Dit voorschrift vervangt daarmee bijlage 3 van de AMvB V&I.

Voor het L_{Amax} geldt als norm 10 dB(A) boven het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. In gevallen waarin hier niet aan kan worden voldaan is het mogelijk om tot 70 dB(A) etmaalwaarde te vergunnen. De ondergrens voor piekniveaus is 50 dB(A) etmaalwaarde.

De berekende en aangevraagde situatie is:

Beoordelingspunt	Het Piekgeluid L _{Amax} (dB(A) van alle geluidsbronnen		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5m)
Representatieve bedrijfssituatie			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	53 (50)	34(45)	34 (40)
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	55(51)	36(45)	36 (40)

Voor de avond- en nachtperiode wordt er ruimschoots voldaan aan de richtwaarde voor het L_{Amax} in de dagperiode vindt er een overschrijding van 3 dB(A) plaats (er is geen rekening gehouden met piekniveaus van de windturbines) Dit is echter ruim onder de 70 dB(A) en is derhalve acceptabel.

Het aangevraagde geluidsniveau in de dagperiode is in het voorschrift opgenomen. Voor de avond- en nachtperiode zijn de geluidsniveaus ruimer gesteld dan aangevraagd omdat de berekende niveaus lager zijn dan de in de Handreiking industrielawaai gestelde ondergrens van 50 dB(A) etmaalwaarde.

2) De incidentele bedrijfssituatie

Naast de representatieve bedrijfssituatie is er de incidentele bedrijfssituatie. Deze situatie mag zich niet meer dan 12 keer per jaar voordoen.

In tabel 2.5.1 en 2.5.2 van het akoestisch onderzoek zijn de activiteiten weergegeven die onder deze situatie vallen.

Dit is de situatie voor de aanvoer van tarwebulk (5 aaneengesloten werkdagen).

En de situatie voor de afvoer van kuikens (7 x per jaar in de nacht- en dagperiode).

De berekende en aangevraagde geluidsniveaus exclusief de bijdrage van de windturbines zijn:

Beoordelingspunt	Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT (dB(A))		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5 m)
Aanvoer tarwe bulk			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	40	33	31
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	39	29	28

Beoordelingspunt	Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT (dB(A))		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5m)
Afvoer kuikens			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	39	38	37
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	36	35	35

Beoordelingspunt	Het Piekgeluid LArmax (dB(A) van alle geluidsbronnen)		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5 m)
Aanvoer tarwe bulk			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	53 (50)	34(45)	34 (40)
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	55(51)	36(45)	36 (40)

Beoordelingspunt	Het Piekgeluid LArmax (dB(A))		
	Dag (5 m)	Avond (5 m)	Nacht (5 m)
Afvoer kuikens			
Referentiepunt 1: nabij woning Hoarnestreek 33	53(50)	53(45)	53(40)
Referentiepunt 2: nabij woning Hoarnestreek 31	55(51)	55(45)	55 (40)

Gezien het incidentele karakter zijn de aangevraagde situaties vergund. Wel moet voor iedere keer een notitie worden opgeslagen in de milieuregistratie.

Indirecte hinder

In de representatieve bedrijfssituatie (RBS) wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(a) niet overschreden.

Tijdens de incidentele situaties kunnen tijdens de afvoer van kuikens (IBS2) met name in de avond- en nachtperiode overschrijdingen optreden van de voorkeursgrenswaarde op de woning Hoarnestreek 33 (beoordelingspunt 1).

De overschrijdingen blijven binnen de grenswaarde van 65 dB(A). Daarnaast zullen de overschrijdingen, uitgaande van een normale geluidswering van een gevel van 20 dB(a), geen aanleiding geven tot overschrijdingen van het gewenste binnenniveau in de maatgevende woning.

Conclusie:

Door het stellen van voorschriften wordt er geen hinder met betrekking tot het geluid verwacht. De aangevraagde geluidsniveaus zijn acceptabel en vergunbaar.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat het energieverbruik hoger is dan de in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van het Ministerie van VROM en EZ van oktober 1999 aangegeven ondergrens (< 25.000 m³ aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar). In dat geval wordt geadviseerd aanvullende voorschriften in de vergunning op te nemen. Echter omdat er al veel maatregelen zijn uitgevoerd en de eigen energieproductie waarschijnlijk meer dan de eigen benodigde energie zal bedragen zijn er (behoudens de algemene registratie) geen aanvullende voorschriften opgenomen.

Wel is de BBT maatregel uit de Bref intensieve veehouderijen opgenomen dat het ventilatiesysteem regelmatig moet worden gecontroleerd en waarnodig moet worden schoongemaakt om weerstand te voorkomen.

Uit de aanvraag blijkt dat het bedrijf energiezuinige verlichting toepast en de gebouwen zijn geïsoleerd.

Water

Het drinkwatersysteem is voorzien van een niet lekkend systeem. Er zijn aanvullende voorschriften opgenomen om te voorkomen dat dit systeem door lekkages niet meer goed werkt.

Kwetsbare gebieden

Het bedrijf ligt niet binnen een zone van 250 meter van een door Gedeputeerde Staten aangewezen kwetsbaar gebied.

Lucht

Stankhinder

De situering van de inrichting is getoetst aan de brochure Veehouderij en Hinderwet en de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996. Hierin wordt aangegeven welke minimale afstand tot stankgevoelige objecten in acht moet worden genomen om ontoelaatbare stankoverlast te voorkomen. Het aantal te houden dieren, het staltype en de aard van de omliggende bebouwing zijn hiervoor bepalend.

In de inrichting worden 424.500 vleeskuikens gehouden.

Het veebestand op basis van deze vergunningaanvraag is gelijk te stellen met $424.500/200 = 2123$ mestvarkeneenheden.

De afstand vanaf het dichtstbijzijnde gelegen emissiepunt tot het dichtst bij de inrichting gelegen stankgevoelig object in omgevingscategorie III dient 192 meter te bedragen. De feitelijke afstand tot het dichtstbijzijnde gelegen woning is 185 meter gemeten vanaf het emissiepunt. Het betreft hier een vergunde situatie welke sterk wordt verbeterd (met $3400 - 2123 = 1277$ mve).

De ammoniakemissie van de mestvergistingsinstallatie moet voldoen aan de bijzondere regeling voor Mestverwerkende bedrijven uit de NER, welke een maximale emissieconcentratie van ammoniak aangeeft van 5mg/Nm³.

Gezien het vergistingsstelsel dat wordt aangevraagd is emissie van ammoniak niet echt mogelijk. Verdere toetsing aan de norm is dan ook niet nodig.

Stikstofoxiden, het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer B is van toepassing op de emissie van stikstofoxiden van de warmtekrachtinstallatie. De emissie van de wkk moet voldoen aan de voorschriften uit dit Besluit.

Zwavelwaterstof aanwezig in het biogas dient te worden verwijderd om de goede werking van de wkk te garanderen en om de uitstoot van de verzurende zwavelwaterstof te beperken. In de praktijk blijkt dat de resulterende zwavelwaterstof concentratie bij mestvergisters, na biologische ontzwaveling, tussen de 50 en 300 ppm is, hetgeen ruim binnen de eisen van de motorfabrikanten ligt.

De gemiddelde concentratie in het gereinigde biogas ligt onder de 250 ppm. Dit is tevens als eis opgenomen in de voorschriften.

De houtgestookte verwarming is getoetst aan de bijzondere regeling F7 van de NER.

De vergassingsinstallatie:

De vergassingsinstallatie valt onder het Besluit Verbranden afvalstoffen (Bva).

Hierin zijn de emissie-eisen opgenomen. Bij het opstellen van voorschriften met betrekking tot dit onderwerp is gebruik gemaakt van de checklist voorschriften in de vergunning van het Bva welke is te vinden op Infomil. In de voorschriften zijn wel opgenomen voorschriften met betrekking tot capaciteit, emissie-eisen worden uitdrukkelijk niet opgenomen. De emissie-eisen staan overigens ook genoemd in de aanvraag en voldoen aan de eisen.

IPPC Richtlijn

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn onder meer aangewezen: installaties voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee. Omdat in totaal 424.500 plaatsen voor pluimvee aanwezig zijn, valt de inrichting onder de IPPC-richtlijn en dient op grond van artikel 6, lid 2 Wav een aanvullende toets te worden uitgevoerd.

Volgens de Wav moet de vergunning worden geweigerd indien als gevolg van de uitbreiding, de toename van de ammoniakemissie leidt tot een 'belangrijke toename van de verontreiniging'.

Het aantal dierplaatsen zal stijgen, maar omdat de bestaande stallen zullen worden veranderd in emissiearme stallen zal de ammoniak uitstoot verminderen. Hiermee wordt ook voldaan aan de Bref intensieve veehouderijen en de AMvB huisvesting.

Het Besluit huisvesting is qua emissies strenger dan de Bref. Geconcludeerd kan worden dat er bij het voldoen aan het huisvestingsbesluit wordt voldaan aan BBT.

Bodem - Grondwater

In deze vergunning wordt ten aanzien van de bodembescherming uitgegaan van de Nederlands Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

Binnen de uitbreiding vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- de opslag van mest;
- de opslag van mest in de mestvergister;
- de stalling en het gebruik van de warmtekrachtinstallatie;

- de opslag van dieselolie.

De voor opslag, tussen opslag en na opslag van dunne mest moeten zijn uitgevoerd conform de bepalingen van de Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM1994). In deze richtlijn zijn bodembeschermende voorzieningen voorgeschreven zodat een voldoende bodembeschermingsniveau wordt gegarandeerd.

In hoofdstuk 4 zijn de voorschriften gesteld ter bescherming van bodem-, grond- en oppervlaktewater.

De opslag van dieselolie moet plaatsvinden in de daarvoor geschikte opslagvoorzieningen conform PGS 30. Tevens zijn er bodemonderzoekverplichtingen voorgeschreven bij de asbulten van de houtverbrandingsinstallatie, de mestopslag en de plaats van de dieselolietanks.

Oppervlaktewater

Het spoelwater afkomstig van de stallen wordt geloosd op de aanwezige spoelwaterkelders en vervolgens uitgereden over het land.

Afvalstoffen (preventie en scheiding)

Afvalstoffen die vrijkomen zijn voornamelijk kadavers.

Ten aanzien van de afvalstoffen zijn voorschriften aan deze beschikking verbonden.

(Externe)Veiligheid

Brandveiligheid;

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ter voorkoming van brand en met betrekking tot de locatie, de bereikbaarheid en het onderhoud van de brandblusmiddelen die aanwezig moeten zijn om een begin van brand te kunnen bestrijden.

Explosieveiligheid;

Op grond van de met Richtlijn NPR 7910-1 “gevaarzone-indeling met betrekking tot ontploffingsgevaar” bepaalde gevaarzone-indeling zijn waar nodig voorschriften opgenomen om elektrische apparatuur explosie veilig uit te voeren.

Onderhoud en inspectie.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen betreffende het onderhoud en inspectie van de mestvergister, biogasopvang, de warmtekrachtinstallatie en de verwarmingsinstallaties.

Milieuzorg

Er is geen milieuzorgsysteem aanwezig. Wel zijn er aspecten van een zorgsysteem opgenomen in de voorschriften. Denk hierbij aan registratievoorschriften en het logboek.

Verwarmingsinstallaties

De verwarmingsinstallaties moeten regelmatig worden onderhouden om een goede verbranding te garanderen. Tevens moet de uitstoot voldoen aan de eisen gesteld in de NER. Hiermee wordt overlast tot het minimum beperkt.

Ad. c. Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen nieuwe toekomstige ontwikkelingen te verwachten die in dit stadium al moeten worden meegenomen.

Ad. d. Zienswijzen

Tegen de ontwerpbesikking zijn zienswijzen ingediend welke hieronder zullen worden behandeld.

1) Op 5 februari 2007 zijn er door [redacted] J aan de [redacted] J, [redacted] J en [redacted] J aan de [redacted] J en [redacted] J aan de [redacted] J zienswijzen ingediend.

Zienswijze:

Stankoverlast vooral zomers,

Reactie:

In deze aangevraagde situatie komen er inderdaad kuikens bij. Echter de bestaande stallen zullen worden aangepast. Alles zal emissiearm worden uitgevoerd waardoor de theoretisch berekende geurhoeveelheid zal afnemen. De geureenheden worden berekend in MVE's. In de oude situatie waren er 3400 MVE vergund. In de nieuwe situatie is dat 2123MVE. Dit is een verbetering van 1277 MVE, dit terwijl het aantal kuikens zal toenemen.

Deze verbetering wordt bereikt doordat alle stallen emissie arm moeten worden uitgevoerd.

Mogelijke stankoverlast neemt hiermee af.

De zienswijze is dan ook ongegrond.

Zienswijze:

Wij zijn ook van mening dat er wel een milieueffectrapportage nodig is, er zouden 84500 dieren bij komen. Dat maakt in totaal bijna een half miljoen kipjes op in feiten een kleine oppervlakte en dat is niet niks!

Reactie:

Er is geen milieueffectrapportage nodig. Het college heeft dit op 17 januari 2007 besloten.

De motivatie hiertoe is ook in dit besluit uitgewerkt. Dit betreffende besluit maakt onderdeel uit van de onderliggende vergunning.

De Wet milieubeheer stelt geen maximum aan de te vergunningen aantal dieren. Wel moet iedere keer een afweging plaats vinden ten aanzien van de milieugevolgen. Dit is in deze beschikking gebeurd.

Zienswijze derhalve ongegrond.

Zienswijze:

Het gebied hier werd destijds aangemerkt als kwetsbaar. De leefomgeving is nog ruim en schoon en dat willen we graag zo houden. Er zal altijd vuile uitstoot blijven bij zo'n bedrijf. De ligging ervan is niet gunstig en zou eerder thuishoren op een industrieterrein. Het is toch eigenlijk een kippenfabriek!

Reactie:

De bepaling of een dergelijk bedrijf wel of niet in het betreffende gebied past vindt niet plaats in het kader van de Wet milieubeheer maar in het kader van Ruimtelijke ordening. Bij de procedure rond de Wet milieubeheer wordt getoetst of de milieugevolgen veroorzaakt door de inrichting vergunbaar zijn. Omdat er nieuwe stallen worden aangevraagd vindt er wel opnieuw een procedure in het kader van de ruimtelijke ordening plaats. Het bestemmingsplan zal namelijk gewijzigd moeten worden. De beoordeling of de betreffende uitbreiding past in de omgeving zal dan ook in deze procedure plaats vinden.

In de MER-beoordelingsnotitie is uitgebreid aandacht geweest voor de gevolgen van het Kwetsbare gebied in de buurt (te weten de Waddenzee). De eindconclusie hiervan is dat de gevolgen door verbeterde technieken zullen afnemen.

Zienswijze:

Uitbreiding zal nog meer zwaar vrachtverkeer aantrekken en dit op een landweg van nog geen vier meter breed. Passeren van de wagen levert meer dan eens gevaarlijke situaties op. Men wijkt uit op het gras naast het asfalt, (daar ontstaan dus veel kuilen)of de ander wordt van de weg gedrukt.

Reactie:

Het is een openbare weg die niet is afgesloten voor het zwaardere verkeer. Eventuele problemen moeten dan ook worden opgelost in een ander traject en niet vanuit de Wet milieubeheer. Deze gaat alleen over de activiteiten binnen de inrichting. Deze zienswijze gaat echter meer over het gebruik van de openbare ruimte en de openbare weg. Alleen het geluid ten gevolgen van het vrachtverkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder) kan worden onderzocht in het kader van de Wet milieubeheer. Dit is dan ook gedaan zie ook het kopje geluid hierboven). Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet wordt overschreden en er geen sprake is van indirecte hinder.

2) Op 19 februari 2007 zijn door [redacted] en [redacted] zienswijzen ingediend.

Zienswijze:

Kippenstank. Als we nu bij zuider of zuidoosten wind buiten verblijven, is het nu al niet prettig om er te vertoeven. Daar er nog meer kippen bij komen, zal het alleen nog maar erger worden.

Reactie:

Zoals hierboven al eerder is genoemd zal ondanks de uitbreiding van het aantal dieren de totale geuremissie afnemen. Dit alles door de ombouw van de stallen naar een emissiearm systeem.

Zienswijze derhalve ongegrond.

Zienswijze:

Vergassingsoven. Met de komst van de mestvergassingsoven zal deze verbrandingslucht er nog bijkomen, daar krijg je als buur toch wel slapeloze nachten van.

Reactie:

Zoals in deze considerans al eerder is omschreven moeten de emissies voldoen aan de strenge eisen genoemd in het Besluit Verbranden van Afvalstoffen (Het BVA). Het ligt dan ook niet voor de hand dat verbrandingslucht zal worden waargenomen.

Zienswijze:

Enige tijd geleden heeft de gemeente Franekeradeel na een aparte vergadering, een "sollicitatiebrief", verstuurd aan Lenie 't Hart, om zich te vestigen aan de Sedyk tussen Tzummarum-Sexbierum.

Daar het bij mooi weer de wind meestal oosten of zuidoostenwind is zal het gebied precies in het stankgebied komen te liggen.

Hopelijk zullen we Lenie 't Hart niet van de nieuwste ontwikkelingen op de hoogte hoeven te stellen.

In naam van burens en eventuele honderdduizenden bezoekers van de crèche, vragen we u het algemene belang boven het individu te laten gaan. Wij vragen u om deze redenen een milieueffectrapportage uit te voeren.

Reactie:

Of de Zeehondencrèche van Lenie 't Hart daar wel of niet zal komen is nu niet van belang, de Wm richt zich op de belangen van het milieu. Daarnaast neemt de geuremissie van Jorritsma BV af, wat alleen maar ten gunste is van de omgeving. Ook bij het beslissen of er wel of geen milieueffectrapportage moet worden gemaakt is het niet van belang of er misschien in de toekomst een zeehondencrèche komt.

Zienswijze derhalve ongegrond.

ASPECTEN WAARMEE REKENING IS GEHOUDEN(8.8, lid 2 Wm)

Ad. a. Milieubeleidsplan

Er is geen milieubeleidsplan aanwezig.

Ad. b. Landelijk Afvalbeheersplan

Het Landelijk afvalbeheersplan is verder niet van toepassing.

Ad. c. Milieukwaliteitseisen

Er zijn geen milieukwaliteitseisen van toepassing.

ASPECTEN DIE IN ACHT ZIJN GENOMEN(8.8, lid 3 Wm)

Ad. a. Grenswaarden

Besluit lucht kwaliteit

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is nagegaan of de activiteiten binnen de inrichting gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit. Op basis van artikel 7, lid 1 Besluit luchtkwaliteit 2005 dienen bestuursorganen bij de uitoefening van haar bevoegdheden de grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstof dioxiden, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen in acht te nemen.

Op basis van de meetregeling luchtkwaliteit valt de gemeente Franekeradeel binnen de aangewezen zone noord. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit wordt gebruik gemaakt van de aangewezen vaste meetpunten binnen deze zone en de door Gedeputeerde Staten vastgestelde lucht verontreiniging.

Bij de beoordeling van de aanvraag is niet gebleken dat de grenswaarden voor bovengenoemde stoffen worden overschreden. Eveneens is niet gebleken dat vanuit de inrichting emissie plaatsvindt van genoemde stoffen waardoor overschrijding of dreigende overschrijding van de grenswaarden als bedoeld in paragraaf 2 Besluit luchtkwaliteit 2005 kan of kan gaan optreden.

IPPC richtlijn

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Voor activiteiten die onder de richtlijn vallen moet een vergunningprocedure worden doorlopen die aan bepaalde eisen voldoet. Dit betekent dat moet worden afgewogen of de Best Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Hulpdocumenten om dit te bepalen zijn o.a. de Bref (technisch referentiedocument) intensieve veehouderij, het besluthuisvesting, de NER, de NRB en de PGS richtlijnen.

Voor wat betreft ammoniakemissies en geluid is het BBT aspecten behandeld. Ook de NER, de NRB en de van toepassing zijnde PGS richtlijnen zijn behandeld bij de aspecten.

Uit de Bref voor intensieve veehouderij blijkt dat de volgende maatregelen zouden moeten worden toegepast:

- een goede landbouw praktijk
 - scholingsprogramma voor medewerkers
 - boekhouding van het water- en energieverbruik, verbruik veevoer, geproduceerde afval en de op het landgebrachte kunstmest en dierlijke mest
 - noodprocedure voor onvoorziene emissies en incidenten
 - een reparatie- en onderhoudsprogramma om te waarborgen dat gebouwen en materieel in goede staat van onderhoud verkeren

- een goede planning van activiteiten op het bedrijf, zoals de levering van grondstoffen en de afvoer van producten en afval
- goede plannen van het uitrijden van mest
- voerstrategieën
- huisvestingsystemen
 - In dit geval een goed geïsoleerde, mechanisch geventileerde stal met een volledige strooiselvloer en voor zien van een niet-lekkende drinkstelsel
- waterverbruik
 - het schoonmaken van stallen en materieel
 - het regelmatig kalibreren van de drinkwaterinstallatie om verspilling te voorkomen
 - het meten en bijhouden van het waterverbruik
 - het opsporen en reparatie van lekken
- energieverbruik
 - het isoleren van de gebouwen (K-waarde 0,4 W/m²/°C of hoger)
 - een optimaal ontwerp van het ventilatiesysteem
 - het voorkomen van weerstand in het ventilatiesysteem door frequente inspectie en reiniging van leidingen en ventilatoren
 - energiezuinige verlichting
- opslag van mest
 - gedroogde opslag op een ondoorlatende vloer in een loods
- behandeling van mest op bedrijfsniveau
- het uitrijden van mest (valt buiten de werkingssfeer van de Wm)

Uit toetsing blijkt dat het bedrijf voldoet aan de hierboven genoemde punten.

Op een aantal punten zijn aanvullende voorschriften gesteld.

Dit betreffen voornamelijk organisatorische punten welke zijn omschreven bij het kopje milieuaspecten.

Ad. b. Instructieregels

Er zijn geen instructieregels van toepassing.

Ad. c. Instructieregels Provinciale milieuverordening

Er zijn geen instructieregels vanuit de Provinciale milieuverordening van toepassing.

Ad. d. Ministeriële aanwijzing

Er zijn geen ministeriële aanwijzingen gegeven.

ARTIKEL 8.11 e.v.

De aanvraag dient getoetst te worden aan de beoordelingsgronden uit de Wet milieubeheer (artikel 8.8, 8.9 en 8.10 van deze wet) zoals die is gewijzigd per 1 december 2005.

Naar aanleiding van deze toetsing zijn wij van mening dat de bescherming van het milieu in voldoende mate wordt gewaarborgd door het stellen van voorschriften, zoals behorende bij deze vergunning. Hierbij is het gestelde in of via de artikelen 8.11, 8.12 en 8.13 van de gewijzigde wet op de gebruikelijke wijze is toegepast.

CONCLUSIE

Verlening vergunning

Gelet op bovenstaande overwegingen met betrekking tot de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, kan de aangevraagde vergunning in zijn geheel worden verleend. De mogelijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden voorkomen dan wel tot een acceptabel niveau worden beperkt door de aan deze vergunning verbonden voorschriften/beperkingen.

Besluit ex artikel 8.40 Wm van toepassing

Dan wel door de voorschriften uit het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer die van toepassing is op de in de inrichting aanwezige windmolens.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Franekeradeel besluiten als volgt:

Overwegende dat de vergunning slechts in het belang van het milieu kan worden geweigerd en daarnaast moet worden geweigerd indien verlening niet in overeenstemming is met het bepaalde in het artikel 8.8, lid 3 dan wel 8.9 en 8.10 Wet milieubeheer;

1. aan Jorritsma Pluimvee B.V. voor de inrichting gelegen aan de Hoarnestreek 10+14 en de bedrijfswoning nummer 6 te Tzummarum de milieuvergunning te verlenen conform de aanvraag en bijgevoegde bescheiden voor een vleeskuikenhouderij;
2. aan de vergunning de in de bijlage opgenomen gewaarmerkte voorschriften te verbinden;
3. te bepalen dat de volgende onderdelen van de aanvraag onderdeel uitmaken van de vergunning:
 - aanvraagformulier;
 - tekeningen;
 - beoordelingsnotitie MER.

Franeker, 2 mei 2007

burgemeester en wethouders van Franekeradeel,



burgemeester,



secretaris,

Bijlage: -vergunningsvoorschriften

BEROEPSMOGELIJKHEID

Beroepsmogelijkheid

Tegen dit besluit kan tot **2 juli 2007** beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak bij de Raad van State.

Indieners beroep

Het beroep kan worden ingesteld door;

1. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
2. degenen, die tijdig zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbesluit;
3. degenen, die bezwaren hebben tegen wijzigingen die bij het geven van de beschikking ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
4. belanghebbenden, die aantonen, dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen tegen de ontwerpbesluit in te dienen.

Inhoud beroepschrift

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste de volgende gegevens bevatten:

1. naam en adres van de indiener;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
4. de gronden van het beroep.

De vergunning wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht, tenzij voordien beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening.

Afschrift beroep

Bij het beroepschrift moet zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, worden overlegd.

Tweevoud

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan de Raad van State, Afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Griffierecht

Voor indiening van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd voor een natuurlijk persoon en voor een rechtspersoon.

Voorlopige voorziening

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. Daarbij is hetzelfde griffierecht opnieuw verschuldigd. Een beschikking wordt niet van kracht voordat op een dergelijk verzoek is beslist.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen