

Van: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>

Verzonden: 23-02-2021 11:58

Aan: [redacted] <[redacted]@gorissenadvies.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>,
[redacted] <[redacted]@envir-advocaten.com>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Status update en acties omgevingsvergunningaanvraag en concept vooroverleg Provincie (Drijvend zonnepark Skulenboarch).

Beste [redacted]

Bedankt voor de reactie. Ik zal z.s.m. contact opnemen met Rijkswaterstaat, ik heb daar een contact persoon.

Bijgaand een brief van de Provincie over het onderdeel ecologie en aanvraag Vvgb NB-wet. In het concept vooroverleg (van afdeling Romte) verwijst de Provincie hiernaar. De inhoud (over soortenbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden) van de brief klopt en is betreffende uw project, dit heb ik bevestigd gekregen.

De inleiding van de brief gaat over een andere zandwinlocatie en andere initiatiefnemer en ook is er een ander OLO nummer genoemd. Een beetje verwarrend maar inhoudelijk klopt de brief. Ik stuur deze brief wel alvast op zodat u kunt reageren, omdat inhoudelijk de brief juist is.

Ik heb net contact gehad met de brief opsteller van bijgaande brief en de afspraak met haar gemaakt onze Vvgb aanvraag (van 10 dec 2020) in te trekken, zodra er een reactie komt op bijgaande brief. Na uw reactie moet dan blijken of de Vvgb aanvraag daadwerkelijk niet aan de orde is. Ik heb te horen gekregen dat de in de brief genoemde opgevraagde gegevens tevens benodigd waren voor het door ons ingediende vooroverleg bij de afdeling Romte van de Provincie. De ingediende gegevens bij de ruimtelijke onderbouwing waren dus ook nog niet voldoende en dit onderdeel heeft aandacht gekregen via een Vvgb aanvraag.

Ik heb de behandelaar bij de Provincie ook al een update gegeven van onze situatie en ze gaf aan wel te willen prioriteren. Om uitvoering te geven aan het vooroverleg van de afdeling Romte zal u inhoudelijk moeten reageren op bijgaande brief. U kunt dit rechtstreeks doen met de contact persoon van de Provincie. Daarna zal blijken of de Vvgb aanvraag moet worden ingetrokken of moet worden behouden.

U gaf aan al vooroverleg te hebben gehad met de Provincie over het onderdeel NB-wet. Daarom lijkt het mij raadzaam om de uitkomst hiervan rechtstreeks met de Provincie te bespreken en hoe omgegaan wordt met de opgevraagde aanvullingen in bijgaande brief. De contactgegevens van de briefopstellen/behandelaar zijn:

Vergunningverlener Wet natuurbescherming
Afdeling Omgevingszaken/Team Groene Regelgeving

06 [redacted]
[redacted]@fryslan.frl

Freonlike groetnis,
Vriendelijke groet,

[redacted]
juridisch medewerker vergunningen

t 140511

i www.achtkarspelen.nl / www.t-diel.nl

Van: [redacted] <[redacted]@gorissenadvies.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 20:01

Aan: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>; [redacted] <derek.sietses@envir-advocaten.com>

Onderwerp: Re: Status update en acties omgevingsvergunningaanvraag en concept vooroverleg Provincie (Drijvend zonnepark Skulenboarch).

Beste [redacted]

Ik reageer hieronder in **groen**.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

06 [redacted]

info@gorissenadvies.nl

[website](#)

[LinkedIn](#)



Van: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:30

Aan: [redacted] <[redacted]@gorissenadvies.nl>

Onderwerp: Status update en acties omgevingsvergunningaanvraag en concept vooroverleg Provincie (Drijvend zonnepark Skulenboarch).

Beste [redacted]

Zonet heb ik u een telefonische update gegeven over de status van de aanvraag omgevingsvergunning "Drijvend zonnepark Skulenboarch". Ik neem de aanvraag (tijdelijk) over van mijn collega [REDACTED]. Ik zou u nog voorzien van de concept reactie van het vooroverleg met de Provincie. De onderstaande blauw gedrukte tekst, onderaan deze mail, hebben wij van de provincie gekregen. Wij vragen u alvast hierop te reageren om eventuele tijdwinst te genereren. Het definitieve vooroverleg van de Provincie volgt nog. [REDACTED] gaat dit punt inhoudelijk oppakken. Ik vul dit, zo nodig (samen met [REDACTED], verder aan. Hieronder geef ik alvast wel een eerste reactie.

Voor het onderdeel ecologie verwijst de Provincie in het concept vooroverleg naar een brief met kenmerk 01840974. In die brief zegt de Provincie dat wij op 10 december 2020 een aanvraag Vvgb voor het onderdeel Wnb hebben gedaan. In brief 01840974 verzoeken ze om aanvulling voor die Vvgb aanvraag. In jullie ruimtelijke onderbouwing stellen jullie dat dit niet nodig is en ook hebben jullie aangegeven hierover vooroverleg met de Provincie te hebben gedaan. Ik zal dit aangeven en er voor zorgen dat de Vvgb aanvraag weer uit de omgevingsvergunning aanvraag wordt onttrokken. Blijkbaar gaat het hier om een misverstand. Ik verzoek de provincie om bij hun definitieve reactie op het vooroverleg dit mee te nemen en aan te geven dat de Vvgb aanvraag.

Verder zijn er in ieder geval nog een aantal actiepunten die benodigd zijn voor een aanvraag Vvgb bij de gemeenteraad en ontwerp omgevingsvergunning.

1. Concept Annuïtaire overeenkomst: Deze wordt door [REDACTED] opgepakt (heb dat gisteren afgestemd) en zal u van reactie voorzien op het concept, daarna kan ondertekening plaatsvinden. Ik heb dit besproken met [REDACTED] en ga de tekst nog aanscherpen op het onderdeel 'gebiedsfonds'. Dit om te garanderen dat ten minste 50% van de (netto) baten in de regio blijft.
2. Vvgb aanvraag Provincie: Graag ontvang ik van u de contact gegevens van de medewerker van de Provincie die in uw vooroverleg betrokken was, ik kan dan in mijn reactie naar de provincie verwijzen naar deze persoon. Dit helpt mij om de Vvgb aanvraag ongedaan te maken. Zie bijlage.
3. Alvast reageren op het onderstaand (concept) vooroverleg Provincie.
4. Advies aanvraag Gemeente Achtkarspelen: Ik heb een adviseur bij de afdeling ruimte ingeschakeld om me zo snel mogelijk van advies te voorzien op de onderdelen welstand, bouwbesluit en ruimtelijke ordening. Een positief principe besluit van het college is aanwezig, maar de raad moet wellicht ook nog kennis of zelfs iets vinden van het project zodat dit verwerkt kan worden in het verplicht benodigde advies van deze gemeente. U gaf aan dat het al in het vooroverleg een keer aan de orde is geweest bij raadsleden, heeft u hiervan ook stukken? Wij gaan volgende week beoordelen wat er benodigd is voor het advies (wel of niet of op welke wijze betrekken van de raad van Achtkarspelen bij het advies). Daarna kunnen we, indien nodig, in overleg met betrokken personen conform telefonische afspraak. Ik neem aan dat nu de Duurzaamheidsagenda is vastgesteld en de aanvraag kan voldoen aan dit beleid, dat er geen advies van de raad meer nodig is en dat het college van Achtkarspelen dit kan afhandelen?
5. Vvgb gemeenteraad Tytsjerksteradiel. Er zijn nog verscheidende onderdelen (punt 1 t/m 4) die aandacht benodigd hebben alvorens Vvgb raad ter kan worden aangevraagd. Er zal meer duidelijkheid op deze onderdelen benodigd zijn alvorens een Vvgb bij de gemeente raad kan worden aangevraagd waarna aansluitend de ontwerp vergunning en ontwerp vvgb ter inzage kunnen.

Het kan zijn dat ik in de loop van volgende week nog met meer punten kom om de puntjes op de i te zetten voor deze aanvraag. Vooreerst zijn dit de belangrijkste punten en mijn bevindingen. Bedankt dat je dit zo voortvarend hebt opgepakt!

Voor vragen of nader overleg kunt u mij telefonisch bereiken op 06 [REDACTED] J.

Freonlike groetnis,
Vriendelijke groet,

[REDACTED] J
juridisch medewerker vergunningen

t 140511

i www.achtkarspelen.nl / www.t-diel.nl

Concept Vooroverleg Provincie

Hieronder alvast de opmerkingen. Landschap staat nog open.

Zonneladder (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het initiatief betreft een zonnepark op een zandwinput. Een dergelijke locatie valt in trede 3 van de zonneladder zoals deze is opgenomen in de Wijziging Verordening Romte zon. Onze aanvraag dateert van 30 september 2020, terwijl deze Wijziging pas op 25 november is vastgesteld. [REDACTED] J kijkt of er voldoende gegevens beschikbaar zijn om toch iets over deze laddertoets te kunnen zeggen, maar dit is vooral van informatieve aard.

Door aan te geven dat de opgave nog fors is en dat daarmee het initiatief past binnen de gemeentelijke ambities, is hier is te kort door de bocht. De zonneladder zal alsnog doorlopen moeten worden. Met betrokken dorpen/omwonende dient te worden onderzocht welke kansen er zijn op daken en gronden binnen het bestaand stedelijk gebied. Pas als deze mogelijkheden

(trede 1 en 2) in beeld zijn gebracht en concreet zijn gemaakt, kan worden gekeken naar trede 3 (onder meer zandwinput). Wij willen de verantwoordelijkheid voor het goed doorlopen van de zonneladder aan u laten.

Hoewel het project al een tijdje onderweg is en de omgeving al goed betrokken, zullen de alternatieve mogelijkheden alsnog in beeld gebracht moeten worden om zo recht te doen aan de zonneladder. *Zie vorige punt.* Wellicht kunnen deze lokale initiatieven worden opgepakt met de opbrengsten van het park. *We kunnen hier de AO noemen en de 3 kaders voor verdere uitwerking (lokaal eigenaarschap, PCR, gebiedsfonds) die daarin zijn opgenomen.*

Tot slot vraag ik u het op te wekken vermogen in de toelichting te benoemen. *De exacte omvang van het zonnepark wordt pas bij de uitwerking bepaald, maar dit zal vermoedelijk ergens tussen de 20-30 MWp liggen.*

Participatie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de omgeving voldoende is betrokken bij het planproces. Wat betreft de financiële participatie is het streven een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. Omdat sinds de informatieavonden met de omwonenden een half jaar is verspreken, vraag ik u de stand van zaken hieromtrent te geven en zo mogelijk de uitkomst van de eigendomsvorm te benoemen. *Zie hiervoor.*

Archeologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Aangegeven is dat het projectgebied vrijwel geheel vergraven is en op grond van onderhavig plan zeer beperkt grondverzet noodzakelijk is. Daarmee kan volgens u archeologisch onderzoek achterwege blijven.

In het plangebied gelden op grond van de FAMKE verwachtingswaarden met uiteenlopende onderzoeksgrenzen. In de toelichting dient dan ook te worden verantwoord op welke wijze de verwachtingswaarden worden beschermd en op basis waarvan de dubbelbestemming achterwege kan blijven. Als onderdeel van de onderbouwing is het noodzakelijk om aan te geven hoeveel m2 zal worden vergraven voor de diverse technische voorzieningen en verankering. *Ik zal hiervoor een stukje tekst aanleveren.*

Ecologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Met betrekking tot het ecologisch onderzoek is reeds bij brief van 19 januari 2021 (kernmerk: 01840974) een reactie gegeven. Volledigheidshalve verwijs ik op deze plaats naar deze brief.

Landschappelijke inpassing (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

XXXXXXXXXXXXX

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Vaarwegen

*Het nabij gelegen Prinses Margrietkanaal is in beheer bij Rijkswaterstaat (RWS). Het zou kunnen dat de zonnepanelen in de nabijheid van dit kanaal de radar van de schepen kunnen storen. Ik adviseer u hierover in contact te treden met RWS. **Pakt de gemeente dit zelf op of zijn hiervoor contactgegevens beschikbaar?***

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Tytsjerksteradiel
Raadhuisweg 7
9251 GH BURGUM

Leeuwarden, 19 januari 2021
Verzonden, 19 JAN. 2021

Ons kenmerk : 01840974
Afd./Opgave : Groene regelgeving
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 292  of wnb@fryslan.frl
Uw kenmerk : OLO nummer 5481969
Bijlage(n) :

Onderwerp : PF-2020/218099: Verzoek om aanvullende gegevens vvgb Wet
natuurbescherming (Drijvend zonnepark Skûlenboarch, Oostermeer,
OLO nummer 5481969)

Geacht college,

Op 10 december 2020 heeft u ons gevraagd om een Verklaring van geen bedenkingen (hierna: Vvgb) te geven naar aanleiding van de aanvraag van Oosterhof Holman Beheer B.V. om een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van zandwinplas en -depot Panhuyspoel te Earnewald. Wij wijzen u erop dat deze aanvraag niet volledig is. Dit betekent ofwel dat de aanvraag niet voldoet aan de eisen die daaraan gesteld worden in artikel 4.4 van het Besluit omgevingsrecht en in de Regeling omgevingsrecht, of dat de verstrekte gegevens en bijlagen anderszins onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de vvgb.

Wij adviseren u in de gelegenheid te stellen de aanvraag voor dit onderdeel binnen een door u gestelde termijn aan te vullen (artikel 4:5 lid 1 Awb).

Uw aanvraag staat geregistreerd onder zaaknummer PF-2020/218099, en onder OLO-nummer 4729745. Ik verzoek u dit nummer in uw contacten met betrekking tot uw aanvraag te vermelden.

Voor het aanvullen van de aanvraag adviseren wij een termijn van minimaal 4 weken. Graag verneem ik van u welk termijn u heeft gesteld voor de aanvullingen, met een specifiek genoemde datum.

Soortenbescherming

- De natuurtoets dient aangevuld te worden wat het effect is op de aangetroffen beschermde soorten betreffende de toename in recreatie-activiteiten. Het plangebied

is nu voor een heel groot deel afgesloten en kan niet betreden worden door recreanten. Het is daarom gunstig voor veel diersoorten. Wat is het effect op de aangetroffen beschermde soorten indien er wandelpaden worden aangelegd en men het tevens gaat gebruiken als MTB-route?;

- Dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is de Alde Feanen op ca. 10 kilometer afstand. Daar geldt een instandhoudingsdoel voor de Kuifeend van 470 exemplaren. Er zijn in het verleden regelmatig in de winter grote groepen kuifeenden gezien op de zandwinplas, tot meer dan 800 individuen in oktober 2019. In de rapportage wordt niets gemeld hierover. Er dient in de rapportage aangegeven te worden waarom de realisatie van een drijvend zonnepark wel of geen effect heeft op pleisterende/slapende watervogels in de winter;
- Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het effect op ganzenpopulaties t.a.v. foerageer-/rustplaats indien zij deze plas grotendeels verliezen aan een drijvend zonnepark;
- Wat is het cumulatief effect? Hoeveel andere zandwinplassen en meren waar watervogels kunnen rusten en foerageren worden door menselijke activiteit verstoord? Er zijn nu meer aanvragen om bijv. zandwinplassen om te vormen of om zulke gebieden bedrijfsmatig uit te breiden;
- Het zonnepark wordt max. 27 ha. groot. Dat is meer dan de helft van het plangebied. Daarmee kan ik de conclusie niet meer volgen dat dit project een positief effect zal hebben op de natuurwaarden in de plas;
- Er mist een ecologisch werkprotocol in de aangeleverde gegevens;
- Hoe ziet de ecologische begeleiding er uit die veelvuldig in het rapport wordt genoemd?;
- Welke voorzorgsmaatregelen neemt men wat betreft het schoonmaken van de zonnepalen (10 tot 20 keer per jaar) in de lente/zomer, gezien men dit heeft gepland om dit in het broedseizoen uit te voeren? Dit is niet uitgewerkt in de natuurtoets. Hier dient ook een ecologisch werkprotocol voor opgesteld te worden;
- Er dient in het ontwerp van het drijvend zonnepark te worden aangegeven waar de dassenburcht zich bevindt en waar de jaarrond beschermde nesten zijn gelokaliseerd. Ook evt. andere beschermde soorten dienen globaal aangegeven te worden waar deze zijn gelokaliseerd. Dit dient ook bij het ecologisch werkprotocol toegevoegd te worden;
- Er dient in het ecologisch werkprotocol opgenomen te worden dat er geen kunstlichtuitstraling en verstoring door werkzaamheden mag plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst. Daarnaast dient er niet in het broedseizoen gestart te worden met de werkzaamheden. Het broedseizoen loopt globaal vanaf 1 maart tot 1 september. Indien men voornemens is om in het broedseizoen te starten met de werkzaamheden, dient er een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundige ecooloog;
- Er dient een melding gedaan te worden bij het bevoegd gezag van de Wet natuurbescherming (provincie) wanneer men met de werkzaamheden gaat starten. Op deze manier kan een toezichthouder van de provincie een controle uitvoeren of het conform een ecologisch werkprotocol wordt uitgevoerd en de aangetroffen beschermde soorten niet gehinderd worden en dat er geen verblijf-/nestplaatsen worden vernietigd;
- U heeft ook een Zonnewijzer meegestuurd. Wij als provincie hanteren echter de Zonneladder en deze dient ook te worden doorlopen. Heeft u dit al laten toetsen aan onze afdeling RO in verband met de Zonneladder?;
- Hoe zit met de hinder van reflectie van de zonnepalen ten aanzien van vogelsoorten

die zich in het plangebied ophouden?

Houtopstanden

- Er worden 20-40 bomen gekapt in het gebied. Graag in het ontwerp van het projectgebied aangeven waar deze bomen exact worden gekapt en welke bomen dit zijn (inclusief kadastraal perceel en sectienummer). Ook waar mogelijke herplant plaatsvindt. Dan kunnen wij bepalen of er een kapmelding ingediend dient te worden alsmede een ontheffing voor de herplant op een andere locatie noodzakelijk is.

Gebiedsbescherming

- Ik haal niet uit de AERIUS berekening met kenmerk RoVcszseM6u2, d.d. 11 november 2020, of er in de gebruikersfase rekening is gehouden met het schoonmaken van de zonnepanelen. Dit gebeurt immers 10 tot 20 keer per jaar. Er zou dan worst-case benaderd moeten worden. Ditzelfde geldt voor de recreatie. Wat is er qua dagrecreatie meegenomen in de AERIUS berekening?;
- Wordt er ook gebruik gemaakt van aggregaten? Zo ja, dan dienen deze meegenomen te worden in de AERIUS-berekening.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

[Redacted signature]

[Redacted name]

teamleider Groene Regelgeving

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen