

Memo

Onderwerp: Beantwoording vragen ijsvogel en meervleermuis n.a.v. mail provincie Fryslân d.d. 31 maart 2026

Datum: 2 april 2026

Ijsvogel

1. Op basis van welke informatie wordt de zone van 30 meter voldoende geacht om verstoring op de ijsvogel te kunnen voorkomen?

Graag willen we nog benadrukken dat er geen (mogelijke) nesten van ijsvogel aangetroffen zijn in de oevers langs de randen waar het zonnepark komt. Het aangetroffen nest in het zuiden ligt op circa 150 meter van de panelen. De meeste aanlegwerkzaamheden vinden daarnaast plaats midden op het water.

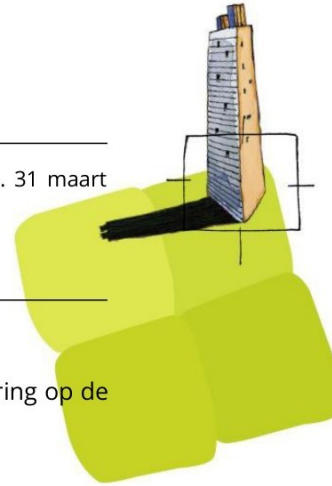
Er zal dan überhaupt geen sprake zijn van verstoring van een nest van ijsvogel. De 30 meter vrije zone is ook aangehouden om de zones met ondiep water (< 7,5 meter), waar gevoerageerd kan worden juist vrij te houden. Als er werkzaamheden (zoals schoonmaken) worden uitgevoerd wordt vooraf door een ecooloog vastgesteld of er broedende vogels aanwezig zijn. Indien dit het geval is, wordt minimaal 50 meter afstand gehouden van de nestplaats(en), en een deel van het zonnepark dus niet schoongemaakt (zie ecologisch werkprotocol).

2. Hebben de zonnepanelen ook invloed op het foerageergebied van de ijsvogel door schaduw en reflectie?

Het zonnepark bestaat uit zogenaamde 'glas-glas panelen'. Zonnepanelen van dit type zijn lichtdoorlatend. Er komen lichtstraten binnen de modules. Daarmee kan zonlicht tot het wateroppervlak en de diepere lagen van de plas blijven doordringen.

3. Worden er ook effecten verwacht op het voedselaanbod van de ijsvogel?

Mede door het gebruik van de glas-glas panelen worden er geen negatieve effecten verwacht op het voedselaanbod. Er worden ook bio-hutten onder de panelen aangebracht. Jonge visjes schuilen en foerageren in deze bio-hutten. De verwachting is dat het aanbod zal toenemen.



Vleermuizen

1. De provincie Fryslân hanteert een geldigheidsduur van drie jaar voor ecologisch onderzoek. Derhalve dient te worden onderbouwd waarom de resultaten uit 2020 nog steeds relevant zijn, dan wel dient een actualiserend onderzoek te worden uitgevoerd.
2. Kan met 2 veldbezoeken in 2020, waarbij bij beide bezoeken (meer)vleermuizen zijn aangetroffen überhaupt wel geconcludeerd worden dat het oppervlaktewater van de plas slechts incidenteel gebruikt wordt? En zo ja, waarom? En wat wordt verstaan onder incidenteel in dit geval? Als er vleermuizen worden aangetroffen worden in het midden van de plas kan toch aangenomen worden dat zij dit deel van de plas ook gebruiken om te foerageren?
3. Meervleermuizen hebben hogere vliegsnelheid tijdens jachtluchten waardoor ze niet scherp kunnen draaien waardoor ze minder effectief kunnen jagen als de ruimtes te klein worden. Waarom wordt de 30 meter die langs de oeverzone vrij van zonnepanelen blijft, als voldoende beoordeeld?
4. Er wordt aangegeven dat drijvend zonnepark in theorie kan leiden tot verlies van foerageergebied en een afname van voedselaanbod. Op basis van welke bron wordt aangenomen dat hier geen sprake van is, als de ondiepe zones en oevers niet bedekt wordt? Kan door het plaatsen van zonnepanelen op het midden van de plas kan het klimaat aangetast worden waardoor ook langs de oevers minder insecten aanwezig kunnen zijn?
5. Wat voor type zonnepanelen wordt gebruikt? Zijn deze glad van oppervlak?
Deze zijn glad, maar ook lichtdoorlatend.

Wat betreft de overige vragen en opmerkingen over meervleermuis/vleermuizen de volgende reactie:

In 2020 is onderzoek uitgevoerd naar essentieel foerageergebied, volgens het geldende vleermuisprotocol, wat twee bezoeken voorschrijft. Uit dit onderzoek bleek dat vleermuizen voornamelijk de randen van de plas en de bomenrijen en bosschages rondom de plas gebruiken om te foerageren. De waargenomen aantallen vleermuizen zijn laag, tot maximaal 5 per soort. Voor zover vleermuizen ook gebruik maken van meer centrale delen van de plas betrof dit vooral de zuidelijke helft van de plas, die ongewijzigd blijft (circa 10 hectare). De meer- en watervleermuis zijn in lage aantallen waargenomen, resp. maximaal 2 en 4, en dan ook vooral boven de randen van de plas. Omdat er in de tussentijd weinig aan de plas veranderd is, zijn de waarnemingen ons inziens nog steeds relevant en zal een actueel onderzoek geen aanvullende info opleveren.

In de natuurtoets hebben wij ook verwezen naar twee onderzoeken, waarin onder andere wordt omschreven dat meervleermuizen bij voorkeur foerageren in de ondiepe zones (tot 4 meter diep), waar bij voorkeur beschutting door oeverbegroeiing aanwezig is. Onze waarnemingen komen daarmee overeen.

Het zonnepark voldoet tevens aan de voorgestelde richtlijnen voor drijvende zonneparken zoals beschreven in het rapport 'Haarsma, A-J (2024). Meervleermuis trend en knelpunten voor Natura 2000-gebieden in

Fryslan. Rapport 2023_13. Batweter onderzoek en advies, Rossum. Dit rapport is in opdracht van de provincie geschreven.

Hierin staat het volgende beschreven:

- *Ondiepe zones van een plas hebben de hoogste waarde. Mijdt plaatsing van panelen in zones met een van diepte < 2m.*
- *Oeverzones zijn het meest waardevol. Om in de toekomst als vleermuis nog optimaal van een plas gebruik te kunnen maken is voldoende afstand tussen oever en panelen nodig. Zorg dat tussen de oever en panelen een zone van 30 m gevrijwaard blijft van zonnepanelen.*

Er zal ook direct na de bouw van het zonnepark een groot drijvend rietveld worden aangelegd om het park vanaf het zuiden uit het directe zicht te nemen. Deze rietkraag zorgt voor extra luwte en de aanwas van insecten. Ook het zonnepark zelf breekt de wind over het water, waardoor er meer luwte langs de randen ontstaat.

Omdat er nog 10 hectare open water over blijft én een brede oeverzone, kunnen negatieve effecten op meervleermuis door verlies van foerageergebied worden uitgesloten

Concluderend betekent dit dat geen omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig is voor vleermuizen en de meervleermuis in het bijzonder.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.