

College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Tytsjerksteradiel
Postbus 3
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 2 maart 2021
Verzonden,

Ons kenmerk : 01847793
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp omgevingsvergunning Zonnepark Skûlenboarch

Geacht college,

Op 22 januari 2021 is bovengenoemde voorontwerp omgevingsvergunning ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Zonneladder (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Eind vorig jaar is de Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 zon (VRF zon) vastgesteld. Dit betekent in principe dat voor alle zonneparken de zonneladder moet worden gevolgd. De belangrijkste reden hiervoor is om zo weinig mogelijk zonneparken op landbouwgronden te realiseren. Voorliggend initiatief betreft een zonnepark op een zandwinlocatie. Zandwinlocaties zijn als potentieel geschikte plaatsen voor zonnepanelen te vergelijken met voormalige stortplaatsen en waterpartijen met een bestemming voor infrastructuur en vallen in trede 3 van de zonneladder.

De nadere invulling van de zonneladder wordt aan u gelaten. Ik verwacht daarbij wel dat concreet onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om op andere locaties in trede 1, 2 en 3 (op dak, parkeerplaatsen, infrastructuur e.d.) zonnepanelen te plaatsen om in een deel van de behoeftevraag in de omgeving te kunnen voorzien, voordat u definitief de keuze maakt om een zandwinlocatie te gebruiken. Aangeven dat de opgave nog fors is en dat het initiatief past binnen de gemeentelijke ambities, is hier te kort door de bocht.

Zoals in de toelichting bij de VRF zon staat hoeft de initiatiefnemer niet te wachten tot alle alternatieve mogelijkheden in lagere treden ook worden benut. Wel biedt het zonneladder onderzoek een mooie kans om met de opbrengsten uit het park een aantal lokale initiatieven op

te pakken. Het is daarom belangrijk om de omgeving ook mee te nemen in deze stap die nodig is voor dat het zonnepark op een zandwinlocatie kan worden ontwikkeld.

Tot slot vraag ik u het op te wekken vermogen in de toelichting te benoemen.

Participatie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de omgeving voldoende is betrokken bij het planproces. Wat betreft de financiële participatie is het streven een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. Omdat sinds de informatieavonden met de omwonenden een half jaar is verspreken, vraag ik u de stand van zaken hieromtrent te geven en zo mogelijk de uitkomst van de eigendomsvorm te benoemen.

Archeologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Aangegeven is dat het projectgebied vrijwel geheel vergraven is en op grond van onderhavig plan zeer beperkt grondverzet noodzakelijk is. Daarmee kan volgens u archeologisch onderzoek achterwege blijven.

In het plangebied gelden op grond van de FAMKE verwachtingswaarden met uiteenlopende onderzoeksgrenzen. In de toelichting dient dan ook te worden verantwoord op welke wijze de verwachtingswaarden worden beschermd. Als onderdeel van de onderbouwing is het noodzakelijk om aan te geven hoeveel m2 zal worden vergraven voor de diverse technische voorzieningen en verankering.

Ecologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Met betrekking tot het ecologisch onderzoek is bij brief van 19 januari 2021 (kernmerk: 01840974) op een aantal punten om nadere informatie gevraagd, onder andere met betrekking tot watervogels. Pas als de informatie compleet is kan worden beoordeeld of een vvgb al dan niet aan de orde is.

De provincie werkt bij zonneparken en zeker bij zonnepanelen op zandwinputten, nauw samen met de gemeente om te bekijken wat de zandwinput aan zonnepanelen kan hebben. Ook als een vvgb uiteindelijk niet aan de orde is, wil de provincie graag vroeg betrokken worden.

Daarnaast heeft de provincie geconstateerd dat bij het bevroren van de plas het middenstuk open blijft. Dit gegeven zou meegewogen moeten worden bij de keuze tussen de geschetste varianten.

Herplantplicht (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit onze gegevens blijkt dat op het terrein van de zandwinplas bomen zijn gekapt. Voor de kap van deze bomen geldt een herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Aan deze herplantplicht is tot op heden nog niet voldaan. Ik adviseer u hierover afspraken te maken met het team Groene Regelgeving voor het plan in ontwerp ter inzage wordt gelegd.

Landschappelijke inpassing (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het beoogde inrichtingsplan verandert niet heel veel aan hoe de plas in het landschap ligt. Dat lijkt hier overigens niet bezwaarlijk. Landschappelijk en ruimtelijk gezien gaat de voorkeur uit naar de variant met twee velden, omdat daarmee het plan wat vriendelijker wordt en er meer een evenwichtig geheel ontstaat. Ook heeft deze variant de voorkeur in verband met de watervogels (zie ecologie).

Tot slot constateer ik dat de ontwerpomgevingsvergunning nog niet is bijgevoegd. In het kader van het ontwerp zal die worden beoordeeld. In ieder geval dient de landschappelijke inpassing juridisch te worden geborgd.

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Vaarwegen

Het nabijgelegen Prinses Margrietkanaal is in beheer bij Rijkswaterstaat (RWS). Het zou kunnen dat de zonnepanelen in de nabijheid van dit kanaal de radar van de schepen kunnen storen. Ik adviseer u hierover in contact te treden met RWS.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 8 februari 2019, betreffende "Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân".

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

A rectangular grey box redacting the signature of the official.

afdelingshoofd Omgevingszaken

Vooroverleg Bestemmingsplan (art. 3.1.1 Bro)

Afdeling
Omgevingszaken

Auteur	Omgevingszaken
Datum	2 maart 2021
Naam bestand	01847793
Primair nummer	01843206
Plan	voorontwerp bestemmingsplan Zonnepark Skûlenboarch (op zandwinplas tussen Drogeham en Kootstertille)
Gemeente	Tytsjerksteradiel

Info

Korte omschrijving

Zandwinplas Skûlenboarch is aangekocht door Enerzjyk Skûlenboarch BV, een samenwerkingsverband van vier noordelijke ondernemers (hierna: 'initiatiefnemer'). De zandwinning is in september 2020 beëindigd. Enerzjyk Skûlenboarch BV wil de zandwinplas en het direct aangrenzende gebied herontwikkelen ten behoeve van een drijvend zonnepark, recreatief medegebruik en natuurwaarden. Enerzjyk Skûlenboarch BV werkt hierbij samen met omwonenden, energiecoöperaties, verenigingen van plaatselijk belang, bedrijven, sportvissers en vele anderen. Uitgangspunt is dat het zonnepark na realisatie (deels) in eigendom komt van een lokale energiecoöperatie, zodat een deel van de inkomsten in de regio blijft. Daarbij wordt, conform het nationale Klimaatakkoord en De Friese ZonneWIJzer van de Friese Milieufederatie, gestreefd naar een evenredige verdeling van lusten en lasten.

Het zal gaan om 23 of 24,5 ha, afhankelijk van de gekozen variant. Er zal maximaal 50% van het wateroppervlak worden benut.



luchtfoto



ligging BSG



Afbeelding 1.3 De twee vigerende bestemmingsplannen (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

vigerende plannen

Het noordoostelijke deel ligt in het buitengebiedplan van de gemeente Achtkarspelen.

Provinciaal belang

ja, namelijk: zon op zandwinplas (zonneladder), ecologie, landschappelijke inpassing

Zonneladder

Het voorontwerpbestemmingsplan (met een ruimtelijke onderbouwing gedateerd op 15 december 2020) is op 22 januari 2021 bij de provincie binnengekomen. Dit houdt in dat

moet worden getoetst aan de Wijziging Verordening Romte 2014 (zon) die op 25 november 2020 is vastgesteld en op 8 december 2020 in werking is getreden.

In de VRF zon (artikel 9.5.1 lid 1) is bepaald dat een nieuwe opstelling voor zonne-energie op gronden in het landelijk gebied alleen kan worden toegestaan en als uit onderzoek blijkt dat de opstelling noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan de gemeentelijke ambitie, waarbij toepassing is gegeven aan de volgende prioritering voor het vinden van locaties voor zonne-energie:

1. op daken en gevels;
2. op gronden binnen het bestaand stedelijk gebied;
3. op gronden met een andere primaire functie dan landbouwgrond zoals vuilstorten, nutsvoorzieningen, zandwinputten en infrastructuur;
4. op landbouwgronden of in natuurgebieden.

Onderhavig initiatief valt onder trede 3. Aan de hand van onderzoek zal dus aangetoond moeten worden dat opstellingen in het landelijk gebied noodzakelijk zijn en dat tredes 1 en 2 niet voldoende opleveren om de gemeentelijke ambitie te realiseren.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op Grutsk, Romte foar Sinne en Sinnefjilden yn it Lânskip. Ook wordt de Ontwerp Wijziging Verordening Romte aangehaald. Aangegeven wordt dat hieraan wordt voldaan, omdat de omgeving van de zandwinplas uitgebreid is betrokken bij het planproces en ook de mogelijkheden voor (financiële) participatie daarbij zijn verkend. Daarbij is men echter van het ontwerp uitgegaan. In de vastgestelde versie is een aanpassing gedaan, hetgeen tot gevolg heeft dat ook al betreft het een zandwinput, ook dan de ladder moet worden doorlopen. Dit proces heeft niet plaats gevonden.

In de ROB wordt beschreven dat het zonnepark past binnen het beleid (ambities) van de gemeente. De gemeenten Achtkarspelen en Tytsjerksteradiel hebben namelijk de ambitie uiterlijk in 2040 energieneutraal te zijn. In 2017 werd 5,9% van het energieverbruik binnen Tytsjerksteradiel duurzaam opgewekt. Voor Achtkarspelen ging het om 6,5% (ter vergelijking: voor de gehele provincie bedroeg dit 11,8%).⁴ Dit betekent dat beide gemeenten nog een forse opgave hebben om de doelstelling voor 2040 te kunnen halen.

Opmerking

Door aan te geven dat de opgave nog fors is en dat daarmee het initiatief past binnen de gemeentelijke ambities, is hier is te kort door de bocht. De zonneladder zal alsnog doorlopen moeten worden. Graag ziet de dienst dat met betrokken dorpen/omwonende onderzocht wordt welke kansen er zijn op daken en gronden binnen het bestaand stedelijk gebied. Pas als deze mogelijkheden (trede 1 en 2) in beeld zijn gebracht en concreet zijn gemaakt, kan worden gekeken naar trede 3 (onder meer zandwinput). Het is aan de gemeente om er op toe te zien dat de ladder wordt doorlopen.

De dienst beseft dat het project al een tijdje onderweg is en dat de omgeving al goed betrokken is, maar is van mening dat alsnog ook de alternatieve mogelijkheden in beeld gebracht moeten worden en deze zo mogelijk te concretiseren. Wellicht kunnen deze lokale initiatieven worden opgepakt met de opbrengsten van het park.

Tevens vragen naar het op te wekken vermogen. Dit wordt in de ROB nergens genoemd.

Indien na het doorlopen van de ladder blijkt dat een zonnepark zal landen op een voormalige zandwinput is dat op grond van artikel 9.6.2 lid 1 onder b mogelijk, voor zover deze geen onderdeel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur. Hier voldoet het initiatief aan.

Verder is in artikel 9.6.2 lid 3 van de VRF zon bepaald dat bij toepassing van artikel 9.6.2. lid 1 onder b (zandwinput), de omgeving wordt betrokken bij het planproces en de mogelijkheden voor financiële participatie van de omgeving worden betrokken bij de planvorming.

Aan de totstandkoming van voorliggend plan is een uitgebreid participatietraject voorafgegaan. Enerzijk Skûlenboarch BV heeft de volgende bijeenkomsten georganiseerd:

1. Op 30 juni hebben vertegenwoordigers van Doarpsbelang Eastermar, Doarpskorporaasje Enerzijk Eastermar, Doarpsbelang Jistrum-Skûlenboarch, Energie Coöperatie 'De SinneSkeppers', Plaatselijk Belang Kootstertille en Enerzijk Skûlenboarch BV elkaar ontmoet in het Tillehûs in Kootstertille. Daarbij is de intentie uitgesproken dat er een samenwerking wordt aangegaan voor de ontwikkeling van het drijvend zonnepark. Het streven is een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. In de komende maanden zal de samenwerking verder vorm en inhoud worden gegeven. Plaatselijk Belang Drogeham was niet vertegenwoordigd op 30 juni, maar heeft later alsnog te kennen gegeven dat zij wil aanhaken bij de gesprekken over de verdere samenwerking.
2. Op 2 juli is in Meerzigt Eastermar de concept-inrichtingsschets voor het projectgebied aan de direct omwonenden gepresenteerd. Een van de eigenaren van Enerzijk Skûlenboarch BV was hierbij aanwezig. Er zijn vragen gesteld over het planvormingstraject en suggesties gedaan voor de uitwerking van het ontwerp.
3. Op woensdag 2 september is bij het recreatiestrand een bijeenkomst voor alle inwoners van de gemeenten Achtkarspelen en Tytsjerksteradiel georganiseerd. Bezoekers zijn voorgelicht over de plannen voor de herontwikkeling. Via enkele wandpanelen, een filmpje en een maquette is informatie gedeeld over de aanleg van het zonnepark, de nieuwe recreatiemogelijkheden en de ontwikkeling van natuurwaarden. Er konden vragen gesteld worden aan de eigenaren van Enerzijk Skûlenboarch BV, waarvan veel gebruik gemaakt is. Ook de betrokken Doarpskoöperaasje Enerzijk Eastermar en Energie Coöperatie 'De SinneSkeppers' waren aanwezig om toe te lichten hoe geïnteresseerden kunnen participeren in het zonnepark. Er zijn door diverse deelnemers suggesties gedaan voor de toekomstige inrichting en het beheer van de zandwinplas. De strandbijeenkomst was onderverdeeld in vier 'tijdsloten' en trok in totaal zo'n 80 bezoekers.

Opmerking

Uit voorgaande blijkt dat de omgeving voldoende is betrokken bij het planproces. Over de financiële participatie is wel gesproken. Het streven is een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. Vraag is wat de stand van zaken hieromtrent is. In welke vorm en voor welk deel kunnen omwonenden participeren? In het advies vragen naar nadere uitwerking van dit onderdeel.

Opmerkingen

Categorie 1 Strijd met Verordening

Archeologie

Aangezien het projectgebied vrijwel geheel vergraven is en op grond van onderhavig plan zeer beperkt grondverzet noodzakelijk is, kan archeologisch onderzoek achterwege blijven.

De dienst zit graag dat in de toelichting wordt verantwoord op welke wijze de verwachtingswaarden worden beschermd en op basis waarvan de dubbelbestemming achterwege kan blijven.

Kwaliteit/landschap

Er wordt ingezet op:

- energie
- recreatie (wandelen, zwemmen)
- ecologie (toevoegen van waarden)
- landschap (zichtbaar maken van oude structuren)

Uitgangspunt voor de landschappelijke inpassing is het plan dat voor de eindsituatie van de zandwinning tussen zandwinner en gemeente/provincie is afgesproken. Alleen daar waar dit van meerwaarde wordt geacht, is ervoor gekozen om dit plan aan te vullen.

De inpassing ziet er als volgt uit:



Aan de randen wordt een afstand van 30m aangehouden.



variant 24,5 ha



variant 23 ha

Volgens mij is de inpassing niet veel bijzonders...in de zin dat er niet heel veel verandert aan hoe de plas in het landschap ligt. En dat is ook prima lijkt me hier.

Wellicht wat onduidelijkheden: Er worden bomenlanen toegevoegd (noord en oostkant)...bedoelen ze daar singels mee?

Landschappelijk/ruimtelijk vind ik de variant met twee velden beter, omdat daarmee het plan wat vriendelijker wordt, er zit dan meer balans in.

Ik twijfel wat over die drijvende singel... lijkt me erg gekunsteld. Volgens mij doen ze dat eerder vanuit recreatieve motieven dan vanuit landschappelijke.

Weidevogels

Het plangebied ligt niet in/nabij weidevogelkansgebied.

Categorie 2 Interpretatie Verordening/motivering

-

Categorie 3 Overige provinciale belangen

-

Categorie 4 Streekplan en/of goede ruimtelijke ordening

-

Categorie 5 Omgevingstoets

Watertoets

Watertoets is doorlopen. De adviezen worden door de initiatiefnemer in het plan meegenomen.

Ecologie

Gebieden: in de ruimtelijke onderbouwing is de volgende conclusie uit het ecologisch rapport overgenomen. Ten gevolge van de ontwikkeling treden geen negatieve effecten ten aanzien van Wnb-beschermde gebieden op. Er is geen sprake van overtredingen van verboden in het kader van gebiedsbescherming volgens de Wnb. Er is derhalve geen vergunning Wnb nodig voor uitvoering van het project. Er treden geen negatieve effecten

op ten aanzien van provinciaal beschermde NNN-gebieden of weidevogelkansgebieden. Een klein deel van de oostoever van de zandwinplas dat is aangewezen als “natuur buiten het NNN” blijft behouden en het project voorziet juist in versterking van de natuurwaarden in aangrenzende terreindelen. Ook hier zijn negatieve effecten ten gevolge van het project uitgesloten.

Soorten – houtopstanden - stikstof:

Groene regelgeving heeft het ecologisch rapport beoordeeld. Op 19 januari 2021 is er een brief uitgegaan met nummer 01840974, met het verzoek om aanvullende informatie.

Onderaan deze format is de inhoud van deze brief opgenomen.

Opmerking categorie 3. In het advies verwijzen naar deze brief.

Externe Veiligheid

Binnen het projectgebied wordt een drijvend zonnepark mogelijk gemaakt. De rand van de zandwinplas zal worden benut waarvoor deze nu ook al bestemd is: dagrecreatief medegebruik en natuurwaarden. Een zonnepark is niet te beschouwen als een gevaarlijke inrichting. Evenmin kan een zonnepark getypeerd worden als een (beperkt) kwetsbaar object. Geconcludeerd wordt dat er voor wat betreft het PR en GR van omliggende risicobronnen sprake van een verantwoord risico. Akkoord.

Geluid

Een drijvend zonnepark betreft geen geluidgevoelige functie. Het zonnepark zorgt ook niet voor een substantiële verkeersaantrekkende werking, waardoor omliggende woningen of andere geluidgevoelige functies indirecte hinder kunnen ondervinden. Voor het onderhouden van het zonnepark zijn hooguit tientallen verkeersbewegingen per jaar nodig, wat een te verwaarlozen effect heeft op de gevelbelasting van woningen rondom het projectgebied. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is derhalve niet nodig.

Transformatoren produceren enig geluid. De transformatoren worden op minimaal 30m van woningen van derden geplaatst, zodat hier geen overlast zal zijn.

Bodem

Er is onderzoek verricht. Sommige delen zijn niet onderzocht, omdat hier begroeiing op staat. Verder zijn er delen met lichte verontreiniging, maar gehanteerde waarden worden niet overschreden. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Er zijn dan ook geen belemmeringen voor het project.

Milieuzonering

De ontgrondingsvergunning is in september door de zandwinner ingetrokken. Er mag worden verwacht dat het zonnepark tot minder milieuhinder leidt dan de zandwinactiviteit met de bijbehorende zuiger en het vrachtverkeer.

Het projectgebied is gedeeltelijk binnen de geluidzones van de industrieterreinen Skûlenboarch en Westkern gelegen. De toevoeging van het zonnepark betekent dat de zandwinning ter plaatse wordt beëindigd. Per saldo legt dit een minder groot beslag op de plaatselijke ‘geluidsruimte’, zodat dit geen gevolgen heeft voor de algehele geluidsbelasting van de industrieterrein en de bijbehorende geluidscontouren.

Luchtkwaliteit

Betreft een project dat 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Akkoord.

Vaarwegen

Voor ons niet van belang, echter RWS zou hier misschien wel over mee willen praten. Het nabij gelegen Prinses Margrietkanaal is in beheer bij RWS. Het zou kunnen dat de zonnepanelen zo vlakbij dit kanaal de radar van de schepen kunnen storen. Frans.blok@rws.nl is hiervoor de contactpersoon.

Categorie 6 Juridische kwaliteit

Regels zijn nog niet bijgevoegd.

INHOUD BRIEF – verzoek aanvullende gegevens (01840974)

Soortenbescherming

- De natuurtoets dient aangevuld te worden wat het effect is op de aangetroffen beschermde soorten betreffende de toename in recreatie-activiteiten. Het plangebied

is nu voor een heel groot deel afgesloten en kan niet betreden worden door recreanten. Het is daarom gunstig voor veel diersoorten. Wat is het effect op de aangetroffen beschermde soorten indien er wandelpaden worden aangelegd en men het tevens gaat gebruiken als MTB-route?;

- Dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is de Alde Feanen op ca. 10 kilometer afstand. Daar geldt een instandhoudingsdoel voor de Kuifeend van 470 exemplaren. Er zijn in het verleden regelmatig in de winter grote groepen kuifeenden gezien op de zandwinplas, tot meer dan 800 individuen in oktober 2019. In de rapportage wordt niets gemeld hierover. Er dient in de rapportage aangegeven te worden waarom de realisatie van een drijvend zonnepark wel of geen effect heeft op pleisterende/slapende watervogels in de winter;
- Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het effect op ganzenpopulaties t.a.v. foerageer-/rustplaats indien zij deze plas grotendeels verliezen aan een drijvend zonnepark;
- Wat is het cumulatief effect? Hoeveel andere zandwinplassen en meren waar watervogels kunnen rusten en foerageren worden door menselijke activiteit verstoord? Er zijn nu meer aanvragen om bijv. zandwinplassen om te vormen of om zulke gebieden bedrijfsmatig uit te breiden;
- Het zonnepark wordt max. 27 ha. groot. Dat is meer dan de helft van het plangebied. Daarmee kan ik de conclusie niet meer volgen dat dit project een positief effect zal hebben op de natuurwaarden in de plas;
- Er mist een ecologisch werkprotocol in de aangeleverde gegevens;
- Hoe ziet de ecologische begeleiding er uit die veelvuldig in het rapport wordt genoemd?;
- Welke voorzorgsmaatregelen neemt men wat betreft het schoonmaken van de zonnepalen (10 tot 20 keer per jaar) in de lente/zomer, gezien men dit heeft gepland om dit in het broedseizoen uit te voeren? Dit is niet uitgewerkt in de natuurtoets. Hier dient ook een ecologisch werkprotocol voor opgesteld te worden;
- Er dient in het ontwerp van het drijvend zonnepark te worden aangegeven waar de dassenburcht zich bevindt en waar de jaar rond beschermde nesten zijn gelokaliseerd. Ook evt. andere beschermde soorten dienen globaal aangegeven te worden waar deze zijn gelokaliseerd. Dit dient ook bij het ecologisch werkprotocol toegevoegd te worden;
- Er dient in het ecologisch werkprotocol opgenomen te worden dat er geen kunstlichtstraling en verstoring door werkzaamheden mag plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst. Daarnaast dient er niet in het broedseizoen gestart te worden met de werkzaamheden. Het broedseizoen loopt globaal vanaf 1 maart tot 1 september. Indien men voornemens is om in het broedseizoen te starten met de werkzaamheden, dient er een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundige ecooloog;
- Er dient een melding gedaan te worden bij het bevoegd gezag van de Wet natuurbescherming (provincie) wanneer men met de werkzaamheden gaat starten. Op deze manier kan een toezichthouder van de provincie een controle uitvoeren of het conform een ecologisch werkprotocol wordt uitgevoerd en de aangetroffen beschermde soorten niet gehinderd worden en dat er geen verblijf-/nestplaatsen worden vernietigd;
- U heeft ook een Zonnewijzer meegestuurd. Wij als provincie hanteren echter de Zonneladder en deze dient ook te worden doorlopen. Heeft u dit al laten toetsen aan onze afdeling RO in verband met de Zonneladder?;
- Hoe zit met de hinder van reflectie van de zonnepalen ten aanzien van vogelsoorten

die zich in het plangebied ophouden?

Houtopstanden

- Er worden 20-40 bomen gekapt in het gebied. Graag in het ontwerp van het projectgebied aangeven waar deze bomen exact worden gekapt en welke bomen dit zijn (inclusief kadastraal perceel en sectienummer). Ook waar mogelijke herplant plaatsvindt. Dan kunnen wij bepalen of er een kapmelding ingediend dient te worden alsmede een ontheffing voor de herplant op een andere locatie noodzakelijk is.

Gebiedsbescherming

- Ik haal niet uit de AERIUS berekening met kenmerk RoVcszseM6u2, d.d. 11 november 2020, of er in de gebruikersfase rekening is gehouden met het schoonmaken van de zonnepanelen. Dit gebeurt immers 10 tot 20 keer per jaar. Er zou dan worst-case benaderd moeten worden. Ditzelfde geldt voor de recreatie. Wat is er qua dagrecreatie meegenomen in de AERIUS berekening?
- Wordt er ook gebruik gemaakt van aggregaten? Zo ja, dan dienen deze meegenomen te worden in de AERIUS-berekening.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen