

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Tytsjerksteradiel  
Postbus 3  
9250 AA BURGUM

Leeuwarden, 2 maart 2021

Verzonden, **02 MAART 2021**

Ons kenmerk : 01847793  
Afd./Opgave : Omgevingszaken  
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of [romte@fryslan.frl](mailto:romte@fryslan.frl)  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp omgevingsvergunning Zonnepark Skûlenboarch

Geacht college,

Op 22 januari 2021 is bovengenoemde voorontwerp omgevingsvergunning ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

**Zonneladder** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Eind vorig jaar is de Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 zon (VRF zon) vastgesteld. Dit betekent in principe dat voor alle zonneparken de zonneladder moet worden gevolgd. De belangrijkste reden hiervoor is om zo weinig mogelijk zonneparken op landbouwgronden te realiseren. Voorliggend initiatief betreft een zonnepark op een zandwinlocatie. Zandwinlocaties zijn als potentieel geschikte plaatsen voor zonnepanelen te vergelijken met voormalige stortplaatsen en waterpartijen met een bestemming voor infrastructuur en vallen in trede 3 van de zonneladder.

De nadere invulling van de zonneladder wordt aan u gelaten. Ik verwacht daarbij wel dat concreet onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om op andere locaties in trede 1, 2 en 3 (op dak, parkeerplaatsen, infrastructuur e.d.) zonnepanelen te plaatsen om in een deel van de behoeftevraag in de omgeving te kunnen voorzien, voordat u definitief de keuze maakt om een zandwinlocatie te gebruiken. Aangeven dat de opgave nog fors is en dat het initiatief past binnen de gemeentelijke ambities, is hier te kort door de bocht.

Zoals in de toelichting bij de VRF zon staat hoeft de initiatiefnemer niet te wachten tot alle alternatieve mogelijkheden in lagere treden ook worden benut. Wel biedt het zonneladder onderzoek een mooie kans om met de opbrengsten uit het park een aantal lokale initiatieven op

te pakken. Het is daarom belangrijk om de omgeving ook mee te nemen in deze stap die nodig is voor dat het zonnepark op een zandwinlocatie kan worden ontwikkeld.

Tot slot vraag ik u het op te wekken vermogen in de toelichting te benoemen.

**Participatie** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de omgeving voldoende is betrokken bij het planproces. Wat betreft de financiële participatie is het streven een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. Omdat sinds de informatieavonden met de omwonenden een half jaar is verspreken, vraag ik u de stand van zaken hieromtrent te geven en zo mogelijk de uitkomst van de eigendomsvorm te benoemen.

**Archeologie** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Aangegeven is dat het projectgebied vrijwel geheel vergraven is en op grond van onderhavig plan zeer beperkt grondverzet noodzakelijk is. Daarmee kan volgens u archeologisch onderzoek achterwege blijven.

In het plangebied gelden op grond van de FAMKE verwachtingswaarden met uiteenlopende onderzoeksgrenzen. In de toelichting dient dan ook te worden verantwoord op welke wijze de verwachtingswaarden worden beschermd. Als onderdeel van de onderbouwing is het noodzakelijk om aan te geven hoeveel m2 zal worden vergraven voor de diverse technische voorzieningen en verankering.

**Ecologie** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Met betrekking tot het ecologisch onderzoek is bij brief van 19 januari 2021 (kernmerk: 01840974) op een aantal punten om nadere informatie gevraagd, onder andere met betrekking tot watervogels. Pas als de informatie compleet is kan worden beoordeeld of een vvgb al dan niet aan de orde is.

De provincie werkt bij zonneparken en zeker bij zonnepanelen op zandwinputten, nauw samen met de gemeente om te bekijken wat de zandwininput aan zonnepanelen kan hebben. Ook als een vvgb uiteindelijk niet aan de orde is, wil de provincie graag vroeg betrokken worden.

Daarnaast heeft de provincie geconstateerd dat bij het bevriezen van de plas het middenstuk open blijft. Dit gegeven zou meegewogen moeten worden bij de keuze tussen de geschetste varianten.

**Herplantplicht** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit onze gegevens blijkt dat op het terrein van de zandwinplas bomen zijn gekapt. Voor de kap van deze bomen geldt een herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Aan deze herplantplicht is tot op heden nog niet voldaan. Ik adviseer u hierover afspraken te maken met het team Groene Regelgeving voor het plan in ontwerp ter inzage wordt gelegd.

**Landschappelijke inpassing** (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het beoogde inrichtingsplan verandert niet heel veel aan hoe de plas in het landschap ligt. Dat lijkt hier overigens niet bezwaarlijk. Landschappelijk en ruimtelijk gezien gaat de voorkeur uit naar de variant met twee velden, omdat daarmee het plan wat vriendelijker wordt en er meer een evenwichtig geheel ontstaat. Ook heeft deze variant de voorkeur in verband met de watervogels (zie ecologie).

Tot slot constateer ik dat de ontwerpomgevingsvergunning nog niet is bijgevoegd. In het kader van het ontwerp zal die worden beoordeeld. In ieder geval dient de landschappelijke inpassing juridisch te worden geborgd.

Voor het overige geeft het plan aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**Vaarwegen**

Het nabijgelegen Prinses Margrietkanaal is in beheer bij Rijkswaterstaat (RWS). Het zou kunnen dat de zonnepanelen in de nabijheid van dit kanaal de radar van de schepen kunnen storen. Ik adviseer u hierover in contact te treden met RWS.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 8 februari 2019, betreffende "Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân".

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



afdelingshoofd Omgevingszaken

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen