

 **MILIEU-ADVIESBUREAU MIDDELKAMP**
ADRES EN RECHTSSTATUS BIJ MILIEUVERGUNNINGEN E.O.

Correspondentieadres
Postbus 273
7600 AG Almelo

Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslan
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

T: (0546) 473 973
F: (0546) 456 922
E: info@middelkamp-milieu.nl

Almelo, 12 december 2014

Onderwerp: gronden van bezwaar
Uw kenmerk: 01159649
Verzonden: per fax

Geacht college,

In opdracht van en namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A., statutair gevestigd te Nijmegen (hierna: cliënt), diende ik bezwaar in tegen het besluit van 26 september 2014, waarbij door uw college aan V.O.F. ██████████ een vergunning is verleend ingevolge de Natuurbeschermingswet (hierna: Nbwet) voor een melkveehouderij V.O.F. ██████████ aan Kooipad 1 te Schiermonnikoog. Client kan zich niet verenigen met het besluit daar het in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de wet- en regelgeving genomen is en ten onrechte het project niet passend beoordeeld is als bedoeld in de Natuurbeschermingswet/ Vogel-, Habitatrichtlijn. Thans geef ik de gronden van bezwaar.

De inhoudelijke beoordeling van het besluit stelt dat de aangevraagde activiteiten geen negatieve effecten zullen hebben op aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura-2000 gebieden. Dit is echter niet voor alle gebieden met zekerheid te stellen, daar er niet is onderzocht wat de depositie was ten tijde van de referentiedata en wat de depositie is in de aangevraagde situatie.

Anders dan GS stelt in de vergunning is er geen afname in emissie en zelfs wanneer er wel een afname is in emissie hoeft dat niet te betekenen dat er ook een afname is in depositie. Op deze manier kan niet met zekerheid worden vastgesteld dat negatieve effecten op dit gebied zijn uitgesloten. Het besluit is in zoverre onvoldoende gemotiveerd (zie uitspraak RvS met zaaknummer 200709052/1).

U gaat uit van te hoge bestaande rechten ten tijde van de referentiedata. De bestaande rechten zijn niet correct en daarmee te hoog vastgesteld. Een precies onderzoek naar mogelijk structureel minder gehouden van dieren heeft blijkaar niet plaatsgevonden. Althans, dit kan niet uit de beschikking worden opgemaakt.

Er is sprake van een melding uit 14 december 1994 welk een veebestand omvat van 91 melkkoeien, 70 jongvee en 93 schapen. Voor die dieren is blijkbaar niet voldoende stalruimte aanwezig geweest omdat stalruimten in gebruik zijn genomen die niet op de meldingen zijn terug te vinden. Onduidelijk is in welke stallen welke diersoorten aanwezig zijn geweest. Daarnaast zijn bouwwerken voor andere activiteiten in gebruik dan het houden van vee.

Dat duidt er op dat het veebestand blijkbaar structureel lager is geweest, althans dat er geen 91 melkkoeien en 70 jongvee aanwezig is geweest. In zoverre is een nader onderzoek nodig of er sprake is van structureel minder houden van dieren. Dit kan op basis van de metingen en deze te vergelijken over een reeks van jaren. In het kader van het gelijkheidsbeginsel dienen alle veehouderijen gelijk te worden behandeld.

Ten onrechte heeft u geen gebruik gemaakt van controlerapporten die gemeenten door de jaren heeft gemaakt en waaruit een indicatie van het feitelijk aanwezige veebestand kan worden opgemaakt.

De veehouders die over een Hinderwet/milieuvergunning moesten beschikken, hebben te maken met artikel 27 Hinderwet en 18.8 Wet milieubeheer. Als minder dieren werden gehouden of een stal niet is gebouwd worden ze gekort op hun emissie. De veehouders die een dergelijke vergunning niet nodig hebben zouden niet te maken hebben met een lagere emissie bij een lagere veebezetting. Een melding is bedoeld voor het houden van vee. In de melding wordt het aantal gemeld en in welke stallen. Als dat structureel lager is geweest, dan is dat dan het veebestand wat voortaan gehouden mag worden. Als er dan weer een toename is dan dient voor die toename wederom een melding te worden ingediend waarin gemeld wordt dat meer dieren worden gehouden. Vragen dienen te worden beantwoord als; is de vergunning van 1991 deels vervallen gelet op artikel 8.18 Wet milieubeheer? Heeft u daar onderzoek naar gedaan? Zo nee, waarom niet?

Ik verzoek u derhalve het bezwaarschrift grondig te verklaren, het besluit in heroverweging te herroepen en aan cliënt proceskostenvergoeding toe te wijzen.

Hoogachtend,

██████████

██████████ (gemachtigde)