

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 6 mei 2021 21:04  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Mogelijk goudjakhals in Fryslân

Goedenavond [REDACTED],  
Bedankt voor de memo, [REDACTED]  
[REDACTED] Dus akkoord met het aanvullend onderzoek. We zullen er ook even melding van doen in het PO, lijkt mij. PO notitie hoeft niet meegestuurd te worden, [REDACTED] ([REDACTED]).  
Fijne avond en groet, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@fryslan.frl>  
**Verzonden:** donderdag 6 mei 2021 20:09  
**Aan:** [REDACTED]@fryslan.frl>  
**CC:** [REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED]  
<[REDACTED]@fryslan.frl>  
**Onderwerp:** Mogelijk goudjakhals in Fryslân

**Urgentie:** Hoog  
Hoi [REDACTED],  
Zie meegezonden memo.  
Zou jij akkoord kunnen geven voor aanvullend onderzoek? De kosten hiervan bedragen circa 500-1000 euro. Hoewel het vrij duidelijk lijkt te zijn zonder wij toch graag definitief willen vaststellen of het hier een goudjakhals betreft.  
Op basis van de onderkaak en DNA onderzoek kan Wageningen Environmental Research vaststellen of het echt een goudjakhals betreft.  
Vanuit beleidsoogpunt heeft dit voor ons zeker meerwaarde. Daarnaast kunnen wij op deze wijze ook grip houden op de communicatie en voorkomen dat andere partijen (bv Wolven in Nederland) het nieuws actief verspreiden zoals recent wel is gebeurd met de goudjakhals in Groningen.

[REDACTED]  
Wel hebben wij afgesproken dat wij in deze waarneming samenwerken met [REDACTED] en dat [REDACTED] in eventuele communicatie-uitingen ook een rol krijgt.  
[REDACTED] heeft de waarneming ontdekt en met ons gedeeld. Samenwerking met [REDACTED] verloopt prima.  
Naast [REDACTED] en [REDACTED] (Onderzoeker WEnR) zijn nog geen mensen op de hoogte van dit nieuws. Verneem graag je reactie.  
Mvrgr.  
[REDACTED]

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter