

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: maandag 24 januari 2022 15:18
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@fryslan.frl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@fryslan.frl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@fryslan.frl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@fryslan.frl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: RE: verzoek Stichting Dier&Recht
Categories: Woo verzoek verwilderde kat opdracht/aanwijzing

Hallo [REDACTED],

Dat klopt. Hier is tijdens de behandeling van de Nota Faunabeleid Fryslân ook aandacht aanbesteed. Zie bijvoorbeeld de volgende link: <https://frieschdagblad.nl/regio/Afschot-verwilderde-katten-blijft-toegestaan- Provinciale-Staten-verwerpen-voorstel-GrienLinks-Partij-voor-de-Dieren-en-SP-26850554.html> .

Utrecht en Fryslân waren tot vorig jaar de enige twee provincies, zie de volgende link: <https://www.faunabeheereenheid.nl/utrecht/ACTUEEL/Nieuws/ArticleID/21508/PROVINCIE-UTRECHT-STOPT-MET-AFSCHOT-VAN-VERWILDERDE-KATTEN> . Zie ook: <https://www.ad.nl/utrecht/als-een-van-de-laatsten-wil-provincie-utrecht-stoppen-met-omstreden-jacht-op-verwilderde-katten~a4b1cfaa/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> .

PS van Utrecht heeft een grootschalige budget beschikbaar gesteld voor de kattenproblematiek, meen van wel circa drie ton. Zie voor meer info: <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Ingekomen-stukken-van-GS-naar-PS/Bijlage-2-Conceptplan-van-aanpak-moties-verwilderde-katten.pdf> .

In de provincie Fryslân is sinds de vaststelling van de nota faunabeleid Fryslân ook mogelijk om de TNR© methode toe te passen. Er is dus een alternatief. Echter, zijn er geen aanvragen voor ingediend. Hier is bij vele actoren minder draagvlak voor dan afschot.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 12:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: RE: verzoek Stichting Dier&Recht

[REDACTED],

Ik lees dat wij nog de enige provincie zijn die toestemming geven voor afschot van verwilderde katten. Klopt dat? Hoe gaan andere provincies hiermee om dan?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 08:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: RE: verzoek Stichting Dier&Recht

Goedemorgen [REDACTED],

Toch heel controversieel met vorige week, toen kwamen er allemaal berichtjes van personen die afschot als enige oplossing zien....

[REDACTED] R. En dat wanneer de PvdD precies deze informatie bij ons heeft opgevraagd □.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 07:43
Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
<[redacted]@fryslan.frl>
Onderwerp: FW: verzoek Stichting Dier&Recht

Goedemorgen [redacted] en [redacted],

Bijgaand bericht is binnengekomen bij het GS-secretariaat, bedoeld voor Fokkinga, over de verwilderde katten. Zien jullie kans hier inhoudelijk op terug te komen?

Ze spreken over proportionaliteit in relatie tot de Nota Faunabeheer, vandaar dat ik [redacted] en [redacted] ook even meeneem.

Alvast bedankt!

Hartelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@soevereinadvocaten.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:58
Aan: secr_gs_hoogland <secr.gs.hoogland@fryslan.frl>
Onderwerp: verzoek Stichting Dier&Recht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter