

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 26 februari 2021 16:12
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: FW: Memo vergunning Heereweg 4 Schiermonnikoog
Bijlage(n): 20210224 Memo vergunning 2015 met bijlagen.pdf

Hoi [REDACTED],

Hier is het mailadres van [REDACTED], de [REDACTED] van V.O.F. Hagen.

Mei freonlike groetnis,
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Medewerker projecten
Opgave Natuur, Water en Bodem
06-[REDACTED]
[REDACTED]@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31
www.fryslan.frl



Folgje ús op social media!



Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@agrifirm.com>
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 08:36
Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@eureca.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@schiermonnikoog.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>;
Strikwerda, [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: Memo vergunning Heereweg 4 Schiermonnikoog

Beste [REDACTED]

Het is gisteren helaas niet meer gelukt. Gelukkig nu wel. Vanwege het stoom en kokend water zit er wellicht nog een slordigheidsfoutje en zijn dingen misschien niet helemaal volledig.

Mijn conclusie is niet anders geworden dan die was. Het was de bedoeling flexibiliteit mogelijk te maken tijdens de transitie en daarom is de vergunning vormgegeven zoals die is. Er is zelfs voor gekozen geen schema's met maximale dieren aantallen in bepaalde fases van de transitie op te nemen, maar dat tot de einddatum vrij te laten.

Vanavond spreken we er verder over.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Omgevingsjurist



Postbus 1033
7940 KA Meppel
Nederland

M +31 6 [REDACTED]
E [REDACTED]@agrifirm.com

www.agrifirm.nl

www.agrifirm.com

Agrifirm NWE BV (KvK 1605 0353) is a member of the Royal Agrifirm Group.
The content of this e-mail is confidential in nature and intended solely for addressed recipients.
This message is not legally binding. Please consider the environment before printing this e-mail.

Aan : [] en []
Kopie : Provincie Friesland
Van : []
Datum : 24 februari 2021
Betreft : Natuurvergunning Keechsdyck 8 te Morra en Heereweg 4 te Schiermonnikoog met 2 bijlagen

Op 19 juni 2015 is door de gedeputeerde staten van Friesland een natuurvergunning verleend voor de melkrundveehouderijen van de VOF Hagen, Keechsdyck 8 te Morra en Heereweg 4 te Schiermonnikoog. Bijzonder is dat de toestemming is verleend voor beide locaties in één besluit. Over de vraag wat de vergunning nu precies toestaat is de laatste weken discussie ontstaan. Daarbij gaat het met name om de aantallen dieren die mogen worden gehouden aan de Heereweg 4.

In dit memo wordt achtereenvolgens ingegaan op de vergunning, de achtergronden van de verlening van de vergunning, het standpunt over die vergunning van de VOF Hagen, Ondersteunend bewijs voor de vraag wat nou precies is bedoeld met verlening van de vergunning en een reactie op de stellingname van de provincie Friesland. Het memo wordt afgesloten met een conclusie.

Vergunde dierenaantallen

In onderstaande tabel zijn de vergunde dierenaantallen opgenomen. Daarbij zijn de emissiefactoren opgenomen conform de nu geldende Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Vergunde situatie Keechsedyck 8 te Morra

Rav code	Omschrijving conform Rav	Maatregel	Aantal dieren	NH ₃ /dier	NH ₃ totaal
	Keechsedyck 8, Morra				
A 1.9	Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag en afdichtflappen in de roosterspleten (BWL 2010.30.V5)	Beweiden -5% (PAS 2015.08-02)	190	5,7	1.083,0
	Totaal				1.083,0

Vergunde situatie Heereweg 4 te Schiermonnikoog

Rav code	Omschrijving conform Rav	Maatregel	Aantal dieren	NH ₃ /dier	NH ₃ totaal
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	-	140	4,4	616,0
	Totaal				616,0

Aan de vergunning zijn drie voorschriften verbonden:

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1)
2. Van de vergunning kan pas gebruik worden gemaakt op het moment dat de intrekking van de ammoniakrechten van V.O.F. Hagen aan de Heerweg 4 te Schiermonnikoog heeft plaatsgevonden. Een afschrift van de intrekking wordt verzonden naar Provincie Fryslân – afd. Stêd en Plattelân – Team Groene Regelgeving, Postbus 20120, 8900 HV Leeuwarden.
3. De gewenste situatie zoals is vastgelegd in de tabel "gewenste situatie" voor beide locaties dient voor 1 juni 2022 gerealiseerd te zijn.

In de overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit om de vergunning te verlenen blijkt niet waarom de betreffende voorschriften zijn opgenomen of hoe de voorschriften nader moeten worden geduid.

Tegen de vergunning zijn geen rechtsmiddelen ingezet. De vergunning is onherroepelijk geworden.

Achtergrond

VOF Hagen heeft in 2015 het bedrijf in Morra gekocht van de toenmalige jongveeopfokker van de VOF Hagen. De VOF Hagen beoogde de melkrundveehouderij op het eiland af te bouwen en in Morra te vestigen. Daarnaast zou het jongvee vanuit Morra op het eiland gehuisvest worden. Om dit mogelijk te maken moest echter nog fors worden geïnvesteerd in gebouwen voor het houden van melkkoeien in Morra. De verwachting was toen dat op 1 juni 2022 de situatie zou zijn gerealiseerd en dat vanaf dat moment de aantallen conform natuurvergunning op beide locaties gehouden zouden kunnen worden. In de tussenliggende periode zou op twee locaties melkvee gehouden worden als tussenfase tot het uiteindelijke doel. De aanwezige stal in Morra kon, na interne aanpassing en uitbreiding met een melkgebouw en technische ruimtes, circa 55 melkkoeien gehuisvest worden. Eind 2015 is daartoe gestart met de bouw van de genoemde ruimtes en in de zomer van 2016 zijn 55 melkkoeien van het eiland richting Morra gebracht. Vervolgens zou in een latere fase een nieuwe stal gebouwd worden zodat alle melkkoeien in Morra gehuisvest konden worden. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan deze stal. Tegen die achtergrond is de bijzondere natuurvergunning in 2015 verleend.

Op het eiland Schiermonnikoog loopt een project om de ammoniakbelasting te verminderen. Daarbij zou in eerste instantie een melkveehouder uitgekocht worden en een bufferzone aangelegd worden. De Provincie heeft daarop de zeven veehouders op het eiland de ruimte gegeven om een alternatief plan te ontwikkelen waarbij het aantal melkkoeien op Schiermonnikoog verminderd zou worden. De VOF Hagen heeft in het kader van dit project altijd aangegeven graag deel te nemen aan dit project, omdat dit een kans was voor een toekomstbestendige landbouw op het eiland. Zowel  als  hebben zich ook jaren ingezet om het project te laten slagen. In dit plan is altijd gesproken over het verminderen van het aantal koeien op het eiland gebaseerd op de door de boeren gekozen peildatum 1 april 2016. Pas sinds enkele weken is er de vraag gesteld door een collega of



het aantal aanwezige koeien op die datum wel vergund was. De VOF Hagen was en is er van overtuigd dat dit het geval was en heeft daar ook altijd naar geacteerd.

Standpunt VOF Hagen

De VOF Hagen stelt zich op het standpunt dat bij de totstandkoming van de vergunning is overlegd dat in aanloop naar de “gewenste situatie” op 1 juni 2022 de vergunning flexibel kon worden toegepast. Met die bedoeling is de realisatietermijn in voorschrift 3 opgenomen. Zolang nog onvoldoende ruimte voor melkvee te Morra aanwezig was, kon het melkvee worden gehouden op Schiermonnikoog. Op beide locaties gezamenlijk mochten niet meer dan 190 melkkoeien en 140 stuks jongvee aanwezig zijn. Op die wijze kon de bedrijfsvoering zoals die bij de totstandkoming van de vergunning plaatsvond worden voortgezet. Een andere uitleg leidt ertoe dat de melkveestapel in aanloop naar de gewenste situatie fors had moeten worden ingekrompen. In Morra was immers slechts plek voor 50 melkkoeien. Op het eiland mocht, zonder een overgangstermijn, in het geheel geen melkvee worden gehouden. Dat zou tot een zeer ongewenste vernietiging van productiemiddelen (koeien) hebben geleid, die de haalbaarheid van het verplaatsingsplan onderuit zou hebben gehaald. Immers op het eiland werden ten tijde van het verlenen van de vergunning circa 150 melkkoeien gehouden. Een andere uitleg dan de mogelijkheid om flexibel met dierenaantallen op de beide locaties om te gaan is daarom niet mogelijk.

Ondersteunend bewijs voor bedoeling

In de vergunning wordt niet toegelicht waarom voorschrift 3 is opgenomen en wat de precies achterliggende gedachte is geweest. Daarom is gezocht naar stukken waaruit blijkt wat precies de bedoeling is geweest bij de verlening en is navraag gedaan bij betrokkenen.

Email d.d. 4 mei 2015 inzake melding Activiteitenbesluit bij gemeente

Destijds was [J] van DLV als [J] betrokken bij het proces van vergunningverlening. Bijlage 1 is een email van 4 mei 2015 aan de firma waarin [J] verslag doet van een overleg met de gemeente over een melding die is gedaan. [J] schrijft: “Naar aanleiding van ons telefoongesprek heb nog even gekeken naar de melding die gedaan is voor de locatie Schier (zie onderstaand gedeelte uit die melding). Bij de omschrijving van de melding is duidelijk aangegeven dat de gemelde situatie pas van kracht wordt als de Nbwet vergunning onherroepelijk is en de bouw te Morra gerealiseerd. Deze omschrijving is met de acceptatie van de melding ook geaccepteerd door de gemeente. Voorlopig kan het bedrijf op Schier dus op de oude voet verder.”

Een dergelijk bericht verzendt een [J] alleen als [J] weet dat er geen andere beperkingen, zoals beperkende aantallen in een natuurvergunning, optreden waardoor het bedrijf op Schier niet op de oude voet verder kan. Op dat moment werden circa 150 melkkoeien gehouden op het eiland. Dus ook [J] was tijdens het proces van vergunningverlening de overtuiging toegedaan dat een flexibele toepassing van aantallen mogelijk was.

Als bijlage bij het betreffende mailbericht zat een melding die op 19 december 2014 is gedaan bij de gemeente in het kader van het Activiteitenbesluit. In de omschrijving is opgenomen: “De huidige vergunde situatie betreft 90 melkkoeien (A1.100.1) en 60 stuks jongvee (A3)= 1089 kg NH3. In de nieuwe situatie heeft het bedrijf een omvang van 140 stuks jongvee. 465,5 kg NH3 (49 melkkoeien) willen wij intrekken ten behoeve van de

aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning voor de Keechsedyk 8, 9135 DD Morra, ten name van VOF Hagen. Op het moment dat de Natuurbeschermingswet onherroepelijk is en de bouw gerealiseerd is zal de nieuwe situatie van kracht worden. Op dat moment zal er alleen jongvee gehuisvest worden aan de Heereweg 4, tot dat moment blijven er ook melkkoeien aanwezig.”

Ook uit die melding uit 2014 blijkt derhalve nadrukkelijk dat het de bedoeling is geweest melkkoeien te blijven houden op Schiermonnikoog totdat de nieuwbouw voor melkvee in Morra gereed zou zijn.

Email 29 mei 2015 met voorstel hoe flexibiliteit in dieren aantallen te regelen

Naast de mail van de [J] is er ook correspondentie van [J] [J] waarin heel nadrukkelijk gesproken wordt over flexibiliteit in de transitieperiode. Bijlage 2 is een emailbericht van 29 mei 2015, kort voor de verlening van de van [J] [J] aan [J] [J] van de provincie Friesland. Daarin wordt het voorstel gedaan voor een einddatum, zoals die uiteindelijk in voorschrift 3 is opgenomen. Kennelijk heeft dat voorstel derhalve geleid tot de uiteindelijke praktische flexibele invulling van de vergunning. Er wordt letterlijk gesproken over een verloopschema t.a.v. de maximale veebezetting op beide locaties dat aansluit bij de fasering in de realisatie van de eindsituatie met wellicht een einddatum maar geen tussentijdse deadlines. Naar aanleiding van die mail heeft overleg plaatsgevonden met [J] [J] en is de vergunning tot stand gekomen met voorschrift 3. Duidelijk bedoeld om flexibiliteit mogelijk te maken. Het schema is er niet gekomen. Als dat er wel was geweest en als dat in de vergunning als voorschrift was opgenomen was er wellicht sprake geweest van een beperking van de aantallen. Zonder dat schema is die beperking er echter niet.

Zowel uit de logica die ligt in het standpunt van de VOF Hagen als uit correspondentie die destijds is verzonden blijkt de kennelijke bedoeling om melkvee te blijven houden op het eiland tot dat de nieuwbouw klaar zou zijn in Morra.

Toetsing aan de voorschriften

De vraag is of de voorschriften ook bepalen wat de kennelijke bedoeling is geweest. Daarom wordt de situatie getoetst aan de voorschriften.

Voorschrift 1 zegt dat de vergunning geldig is zolang aan twee voorwaarden wordt voldaan. De eerste voorwaarde is dat de vergunning geldig is zolang de maximale dieren aantallen niet worden overschreden. De tweede voorwaarde is dat de vergunning geldig is zolang de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel “Gewenste situatie” in overweging A.1.1).

Het woordje ‘zolang’ in het voorschrift suggereert dat het voorschrift is bedoeld om aan te toetsen nadat de gewenste situatie is gerealiseerd. Dan begint de periode van geldigheid pas. Die periode van geldigheid eindigt als niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Blijkens voorschrift 3 hoeft gewenste situatie pas op 1 juli 2022 in te gaan. Om die reden staat dit voorschrift flexibiliteit voor 1 juli 2022 of voor realisatie van de gewenste situatie als dat eerder is dan die datum niet in de weg.

Voorschrift 2 bepaalt dat van de vergunning pas gebruik kan worden gemaakt op het moment dat de intrekking van de ammoniakrechten van VOF Hagen aan de Heereweg 4 te Schiermonnikoog heeft plaatsgevonden. Van die intrekking moet een afschrift worden verzonden naar de provincie.

Die intrekking heeft met de melding in het kader van het Activiteitenbesluit van 19 december 2014 plaatsgevonden. De gemeente heeft op 28 april 2015 een ontvangstbevestiging van deze melding verzonden. In de brief vermeldt de gemeente dat de melding is beoordeeld door de FUMO.

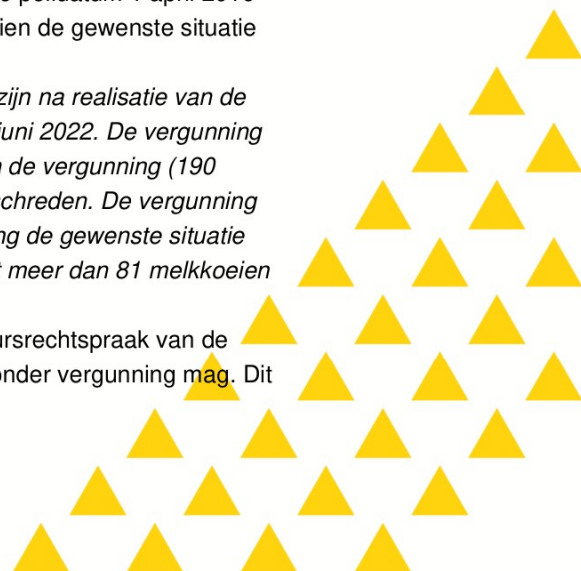
Voorschrift 3 bepaalt dat de gewenste situatie zoals is vastgelegd in de tabel "gewenste situatie" voor beide locaties voor 1 juni 2022 gerealiseerd dient te zijn.

Het voorschrift duidt slechts wanneer de gewenste situatie uiterlijk gerealiseerd dient te zijn. Het zegt niets over wat de situatie zou moeten zijn tot die tijd en het zegt ook niets over wat er gebeurt als de datum niet wordt gehaald.

Stellingname provincie Friesland

Na eerder overleg over de natuurvergunning bevestigt de provincie Friesland per email van 15 februari 2021 dat voorschrift 3 is opgenomen om een flexibele overgangssituatie te creëren om uit eindelijk tot de gewenste situatie te komen. Later die week wordt dat standpunt ingetrokken. Per email van 24 februari 2021 heeft de provincie Friesland opnieuw kenbaar gemaakt hoe tegen de vergunning moet worden aangekeken. De provincie brengt drie punten naar voren die hieronder zijn opgenomen. Onder de punten heb ik in cursieve tekst de punten geduid. Daarnaast heb ik ook een opmerking van de provincie over een melding in het kader van het Activiteitenbesluit van duiding voorzien.

- Voor de locatie Heereweg 4, mocht er op de referentiesituatie 14 december 1998, 81 melkkoeien A1.100.1 en 64 stuks jongvee A3 gehouden worden.
Dat kan inderdaad zo zijn. Dat zegt echter niets over de vraag welke activiteiten de verlening van de natuurvergunning d.d. 19 juni 2015 mogelijk maakte. Dat de natuurvergunning mogelijk kan leiden tot een toename van emissies ten opzichte van de referentiesituatie had wellicht moeten leiden tot een weigering van de vergunning. Nu de vergunning echter is verleend en rechtskracht heeft gekregen is de vergunning relevant en niet meer wat daaraan voorafgaat.
- In de gewenste situatie is het toegestaan om 140 stuks jongvee A3 te houden. Om de gewenste situatie te bereiken in een overgangperiode opgenomen in voorschrift 3. Dit betekent dat er op de locatie Heereweg 4 op basis van de peildatum 1 april 2016 niet meer dan 81 melkkoeien aanwezig kunnen zijn, aangezien de gewenste situatie enkel jongvee beoogd is.
De vergunning is heel duidelijk over hoe de situatie dient te zijn na realisatie van de ruimte voor melkrundervee in Morra of uiterlijk op de datum 1 juni 2022. De vergunning bepaalt echter niet meer dan dat de totale dieren aantallen in de vergunning (190 melkkoeien en 140 stuks jongvee) niet mogen worden overschreden. De vergunning bepaalt niet waar die dieren moeten worden gehouden zolang de gewenste situatie niet is gerealiseerd. De vergunning bepaalt ook niet dat niet meer dan 81 melkkoeien mochten worden gehouden op de locatie.
- Onlangs is er een uitspraak geweest van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State die heeft aangegeven dat intern salderen zonder vergunning mag. Dit



betekent dat melkvee en jongvee zonder een nieuwe vergunning uitgewisseld kunnen worden. Op basis van de nu geldende wet- en regelgeving, mag op de locatie Heerweg 4 niet meer dieren worden gehouden met een totaal aantal kilo's van 546,0. Dit betekent dat anno 2021 er ook melkkoeien op het eiland kunnen staan, echter mag het aantal kilo's dat vergund is 546,0 niet overschreden worden.

In bovenstaande stellingname wordt een foutief uitgangspunt gebruikt. Na verlening van de natuurvergunning is gebleken dat jongvee meer ammoniak uitstoot dan ten tijde van vergunningverlening bekend was. In plaats van een emissiefactor van 3,9, blijkt de emissiefactor voor jongvee volgens de meest recente inzichten 4,4. In plaats van 546 kg emissieruimte is er derhalve 616 kg emissieruimte. Verder is niet de emissie bepalend voor de vraag of sprake is van intern salderen maar de vraag of de gevolgen voor Natura 2000-gebieden al dan niet toenemen. Overigens is dit punt geheel niet relevant bij beantwoording van de vraag wat er nu eigenlijk toe is gestaan met de in 2015 verleende vergunning. Dit punt is vooral relevant bij de beoordeling van de vraag of aanpassing van de bedrijfsvoering zonder natuurvergunning mogelijk is.

Kortom, de punten die door de provincie naar voren zijn gebracht zeggen niets over wat is toegestaan in de transitieperiode tot realisatie van de melkrundveestal in Morra of de einddatum 1 juni 2022.

De provincie gaat ook nog in op een melding in het kader van het activiteitenbesluit. Vermeld is:

“Wellicht ten overvloede willen wij nog opmerken dat middels een melding activiteitenbesluit op 28 april 2015 bij de gemeente is gemeld dat 90 melkkoeien ingetrokken zijn en dat er 140 stuks jongvee voor in de plaats komen. Dit betekent dat in theorie (indien nadien geen nieuwe melding is gedaan) op basis van de melding activiteitenbesluit er geen melkkoeien meer gehouden konden worden op 1 januari 2016. Het is ons niet duidelijk of er na die tijd een nieuwe melding activiteitenbesluit is gedaan.”

De stellingname klopt niet. Op 19 december 2014 is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit gedaan. De gemeente heeft de ontvangst daarvan bevestigd in een schrijven van 28 april 2015. De gemeente deelt in de brief mee dat de melding is beoordeeld en dat is geconcludeerd dat de melding voldoet aan het Activiteitenbesluit. De betreffende melding is in de bijlage bij dit memo opgenomen. Heel nadrukkelijk is in de melding vermeld dat pas na realisatie van de stal in Morra, overgegaan zal worden op het houden van jongvee en dat tot die tijd het houden van melkkoeien zal worden voortgezet. Ik wees daar al eerder op in de alinea onder het kopje “Ondersteunend bewijs voor bedoeling”. Het is derhalve onjuist dat geen melkkoeien meer konden worden gehouden op 1 januari 2016.

Conclusie

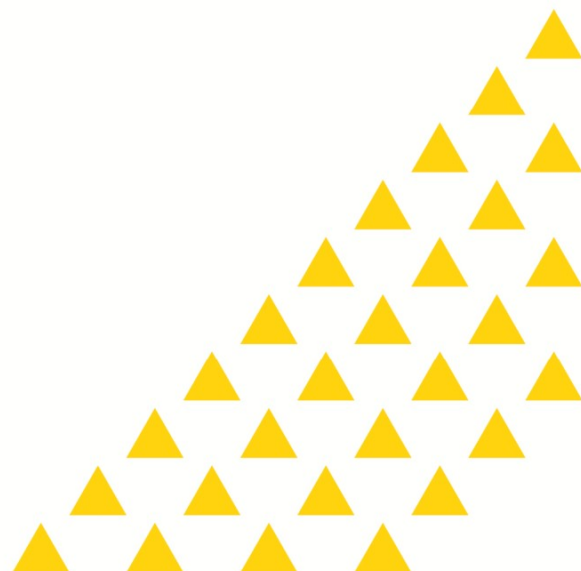
De natuurvergunning is over een aantal dingen duidelijk. Duidelijk is dat na realisatie van de stal voor melkkoeien in Morra (de transitieperiode) de dieren conform de gewenste situatie moeten worden gehouden en dat die transitieperiode uiterlijk op 1 juni 2022 gerealiseerd moet zijn. Duidelijk is ook dat het totaal aantal dieren niet groter mag zijn dan 190 melkkoeien en 140 stuks jongvee.

De natuurvergunning biedt geen exacte duidelijkheid over de vraag wat wel en niet mag voorafgaand aan de realisatie van stalruimte voor melkkoeien in Morra. Wanneer de



vergunning echter wordt gezien in het licht van de plannen van VOF Hagen om geleidelijk de bedrijfslocaties om te draaien qua veebezetting, in het licht van de plannen voor het bereiken van emissiereductie op Schiermonnikoog en de kennelijke bedoeling om een transitie mogelijk te maken, is geen andere conclusie mogelijk dan dat tot het moment van gereedkomen van de stal of de datum 1 juni 2022 andere dieren mochten worden gehouden dan op grond van de tabel 'gewenste situatie' was vereist. Alleen wanneer in totaal meer koeien en meer jongvee zou worden gehouden dan in de vergunning vermeld, zou er reden zijn geweest handhavend op te treden. Die kennelijke bedoeling blijkt uit het betoog van de firmanten van de Firma Hagen en uit onderliggende bewijsstukken zoals die in 2015 zijn uitgewisseld en eind 2014 zijn ingediend bij de gemeente.

Overigens is de VOF Hagen nooit geheimzinnig geweest over de aantallen melkkoeien die werden gehouden. Nooit was dat reden om handhavend op te treden.



Bijlage 1: Mail d.d. 4 mei 2015 met bijbehorende bijlage (melding Activiteitenbesluit 19 december 2014)

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J [REDACTED] J@DLV.NL>
Verzonden: maandag 4 mei 2015 12:16
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: Info mbt activiteitenbesluit Schier
Bijlagen: image003.jpg; image004.jpg

Hallo [REDACTED] J,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek heb nog even gekeken naar de melding die gedaan is voor de locatie Schier (zie onderstaand gedeelte uit die melding). Bij de omschrijving van de melding is duidelijk aangegeven dat de gemelde situatie pas van kracht wordt als de Nbwet vergunning onherroepelijk is en de bouw te Morra gerealiseerd. Deze omschrijving is met de acceptatie van de melding ook geaccepteerd door de gemeente. Voorlopig kan het bedrijf op Schier dus op de oude voet verder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
<mailto:[REDACTED] J@dlv.nl> [REDACTED] J@dlv.nl
Tel: 06 - [REDACTED] J

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Openbaarmaking, vermenigvuldiging en/of verspreiding is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, niet toegestaan. Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen. DLV Bouw, Milieu en Techniek bv sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.



Zuid	Noord	Oost	West
Oostwijk 5 Postbus 511 5400 AM Uden Tel. 0413 – 33 68 00 Fax 0317 – 49 14 75	President Kennedylaan 35a Postbus 354 8440 AJ Heerenveen Tel. 0513 – 65 35 96 Fax 0513 – 65 31 85	Munsterstraat 18a Postbus 546 7400 AM Deventer Tel. 0570 – 50 15 00 Fax 0317 – 49 14 59	Lage Biezenweg 5a 4131 LV Vianen Tel. 0348 – 49 52 52 Fax 0317 – 49 14 23

**EXPERTS
IN
ADVIES**

WWW.DLV.NL

DLV Bouw, Milieu en Techniek BV (KvK 09050426), DLV Rundvee Advies BV (KvK 09108587), DLV Makelaardij BV (KvK 09057968),
DLV Intensief Advies BV (KvK 09131959) en DLV Agri Commerce BV (KvK 57938393) zijn dochterondernemingen van DLV Dier Groep BV (KvK 09154419)

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar:

Postbus 354

8440 AJ HEERENVEEN

Gegevens verandering inrichting

Datum verandering:	19-12-2014
Omschrijving:	De huidige vergunde situatie betreft een omvang van 90 melkkoeien (A1.1001.1) en 60 stuks jongvee (A3)= 1089 kg NH3. In de nieuwe situatie heeft het bedrijf een omvang van 140 stuks jongvee. 465,5 kg NH3 (49 melkkoeien) willen wij intrekken ten behoeve van de aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning voor de Keechsdijk 8, 9135 DD Morra, ten name van VOF Hagen. Op het moment dat de Natuurbeschermingswet onherroepelijk is en de bouw gerealiseerd is zal deze nieuwe situatie van kracht worden. Op dat moment zal er alleen jongvee gehuisvest worden aan de Heereweg 4, tot dat moment blijven er ook melkkoeien aanwezig.
Bijlage meezenden:	Nee

Stookinstallaties

De volgende stookinstallaties zijn in uw bedrijf aanwezig:

- Aardgasgestookte verwarmingsketel of warmwaterketel met een vermogen van 400 kW of minder (alleen de voorschriften voor keuring en onderhoud uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing)

Gegevens dieren

Omschrijving dierenverblijf	Diersoort	Diercategorie volgens RAV	Aantal	Huisvestingssysteem	Toelichting
Ligboxenstal	Rundvee	A3	140	Vrouwelijk jongvee < 2jr.	

Beschrijving ventilatiesystemen

Omschrijving dierenverblijf	Omschrijving ventilatiesysteem
Ligboxenstal	Natuurlijke ventilatie

Extra informatie bij de melding

U hebt geen extra informatie bij de melding gevoegd.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Indeling inrichting (verandering)	141219 Tekening.pdf
Situatieschets	141219 Tekening.pdf

Bijlage 2: Mail d.d. 29 mei 2015 met voorstel hoe transitieperiode mogelijk te maken.

E-mail

van [REDACTED]
aan [REDACTED]
Cc
Bcc
project B140726 Standaardbegroting DLV BMT
onderwerp FW: aanvraag NBwet VOF Hagen Schiermonnikoog en Morra ingediend
B140726
datum 29-05-2015, 09:46:00
briefnummer > E15.02804
bijlage

Onderstaand het mailtje naar provincie en klant t.a.v. Vof Hagen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@dlv.nl
Tel: 06 - [REDACTED]

<<http://www.dlvbmt.nl/images/DLVnoord.jpg>>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 mei 2015 9:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: aanvraag NBwet VOF Hagen Schiermonnikoog en Morra ingediend

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

Afgelopen woensdag is de gecombineerde aanvraag NBwetaanvraag ingediend. Wij hebben de bestaande bijlagen van de beide eerdere aanvragen herschikt tot één bijlage en het aanvraagformulier is aangepast t.b.v. de combinatie. De gevraagde depositieberekening op een tussentijds moment is niet uitgevoerd. Dit heeft te maken met het feit dat de rekenpunten in de betreffende natura 2000 gebieden voor de beide locatie niet gelijk zijn. De dichtsbijzijnde rekenpunten liggen voor Morra op een hele andere locatie dan die voor Schier. Je kunt de deposities dan ook niet bij elkaar optellen om zo te beoordelen of er tot de realisatie van de eindsituatie geen toename van depositie is.

Het opzetje t.a.v. het verloop van de depositie zoals [REDACTED] stuit praktisch gezien op problemen. Het lijkt me goed dat er in overleg bepaald wordt met welke uitgangspunten een eventuele tussenberekening t.a.v. de depositie gemaakt wordt en dan met name ten aanzien van de X en Y-coördinaten. Wellicht kan [REDACTED] of iemand van de vergunningverleners met een concreet voorstel komen.

Volgens mij kan het beste gekozen worden voor soort af te spreken "verloopschema" t.a.v. de maximale veebezetting op beide locatie dat aansluit bij de fasering in de realisatie van de

eindsituatie met wellicht wel een einddatum maar geen tussentijdse deadlines. Hiervoor zou een tabel samengesteld kunnen worden waaruit af te lezen valt hoeveel dieren van welke categorie aanwezig mogen zijn bij een bepaalde veebezetting (aantal dieren in combinatie met diercategorie) op de andere locatie.

Verzoek aan [REDACTED] om een schema op te zetten van de dieren aantallen die in de verschillende bouwfasen in de komende jaren gewenst zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]@dlv.nl
Tel: 06 - [REDACTED]

<<http://www.dlvbmt.nl/images/DLVnoord.jpg>>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen