

Reactie LTO Noord, NAV en Landbouw omgeving Holwerd:

Gevolgen natuurlijke variant

De zeedijk doorsteken en daarmee een opening creëren waardoor zoutwater (gereguleerd) naar binnen kan, heeft te allen tijde gevolgen voor verzilting van het grondwater en veroorzaakt zoutintrusie in de grond. Dit wordt ook zo verwoord in het rapport van Acacia Water, zowel horizontale – als verticale effecten (ondanks mitigerende maatregelen). Ook zal dit effect hebben op de grondwaterstanden in het gebied, afhankelijk van de gekozen mitigerende maatregel. Dit effect zal toenemen bij stapeleffecten, zoals: klimaatverandering, zeespiegelstijging en bodemdaling. Het peilniveau in het binnenmeer zal hierdoor meer stijgen. Uit het hydrologisch onderzoek blijkt ook dat zoutintrusie optreedt. Over een periode van 50 jaar is dit ongeveer 100 meter bij 0m NAP. Bij +1m NAP is dit al 200 m. Eenvoudig gezegd: zout dringt binnen in de grond en veroorzaakt een onomkeerbaar proces. Er zijn genoeg voorbeelden in Nederland en de Wereld waarbij is aangetoond dat de grond na zoutintrusie niet meer geschikt is voor landbouw!

Naast het sluipgevaar van verzilting en zoutintrusie, heeft de landbouw ernstig zorgen omtrent de aanleg van nieuwe natuur binnendijs. Externe werking cq. schaduwwerking ten aanzien van nieuwe natuur is geen spookverhaal maar realiteit. In den lande zijn genoeg voorbeelden aan te wijzen waar dit gevolgen heeft gehad met betrekking tot stikstof, wijzigingen in bestemmingsplannen waardoor gronden worden bestempeld als natuur met aanverwante gevolgen, verhogen beschermingsniveau in verband met aanwijzen specifieke doelsoorten, beperking onttrekking grond- en oppervlaktewater voor beregenen, etc.. Dit heeft tot gevolg dat de landbouw en in het bijzonder de boeren rondom Holwerd, aanleg van nieuwe natuur binnendijs bij Holwerd pertinent niet willen. Buitendijs natuurontwikkeling is prima, maar niet binnendijs! De boeren hebben dit op de landbouwbijeenkomst van 21 november ook duidelijk uitgesproken.

Naast bovengenoemde problematiek hebben we nog de toekomstige aanwijzing van overloopgebied in verband met waterveiligheid. Dit zal in het bestemmingsplan worden verankerd en ook een negatieve impact hebben op de waarde van landbouwgronden. Ook het slibdepot dat binnendijs wordt aangelegd, levert veel extra transportbewegingen op, waar de landbouw niet op zit te wachten. Levert overigens ook weer extra stikstof uitstoot op. Dit zal wederom ergens moeten worden gecompenseerd.

Is geschetste problematiek nieuw ten opzichte van oorspronkelijke plannen? Meeste was toen ook al bekend, maar daar werd volgens de landbouw eenvoudig overheen gestapt. Externe werking / schaduwwerking ten aanzien van nieuwe natuur is zichtbaarder geworden in diverse gebieden in Nederland en zal dus ook voor Holwerd zeer zeker ernstige gevolgen hebben voor de landbouw, maar ook voor economische – en woningbouw ontwikkelingen in het gebied. Het zal dus niet alleen de landbouw raken, maar ook het dorp zelf en dus de gemeente Noardeast Fryslân. Last but not least moeten we niet vergeten wat het kabinet heeft aangegeven in de brief 'Water en Bodem sturend' van 25 november jl. In de brief wordt voor structurerende keuzes ten aanzien Verziltende Kustgebieden duidelijk aangegeven zelf maatregelen te nemen om beter bestand te zijn tegen periodes van extreme droogte, watertekorten en verzilting (pag. 25 van de brief). Vrij vertaald betekent

