

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 08-04-2026 11:27

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,

[redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Reactie op vragen Natuurtoets en Aeriusberekening zonnepark Skûlenboarch

Hoi [redacted] en [redacted],

In de beantwoording wordt verwezen naar een ecologisch werkprotocol. Hebben wij dit document ontvangen? Zo ja, zou je dit alsnog kunnen toesturen of het zaaknummer kunnen doorgeven waarin het is opgenomen?

Ik heb nog steeds enkele vragen over de beantwoording.

1. Vleermuizen kunnen zonnepanelen verwarren met water doordat oppervlak van de zonnepanelen glad is voor echolocatie waardoor dit vrijwel identiek kan zijn aan stilstaand water. In hoeverre is hier rekening mee gehouden bij de keuze van zonnepanelen of andere maatregelen om dit te voorkomen.
2. Wat wordt er precies bedoeld met weinig veranderd aan de plas? Zijn oeverstructuur, vegetatie, waterpeil en verlichting aantoonbaar gelijk gebleven?
3. In de onderbouwing wordt gesteld dat de waarnemingen uit 2020 nog steeds relevant zijn. Het gebruik van de plas kan echter veranderd zijn door ontwikkelingen in de omgeving, zoals veranderingen in foerageergebied of verplaatsing van kraamverblijfplaatsen. Hoewel de provincie jaarlijks de bekende kraamverblijfplaatsen van meervleermuizen monitort, zijn nog niet alle (satelliet)verblijfplaatsen in beeld. In hoeverre is het gebruik van de plas afhankelijk van dergelijke omgevingsfactoren, en kan dit aanleiding geven om de gegevens alsnog te actualiseren?

Daarnaast begreep ik gister van [redacted] dat er nog een aantal zaken niet zijn onderbouwd die tijdens overleg aanbod zijn gekomen o.a. gans die ik niet kon terugvinden in rapport met de opmerkingen van [redacted]

@ [redacted], [redacted] wil jij waar nodig de nog aanvullen? Betreft data van de zeearend denk ik niet dat wij daar iets in kunnen betekenen.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Vergunningverlener soortenbescherming

Team Groene Regelgeving

Werkdagen: [redacted]

[redacted] [@fryslan.frl](mailto:[redacted]@fryslan.frl)

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>

Verzonden: dinsdag 7 april 2026 10:00

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Reactie op vragen Natuurtoets en Aeriusberekening zonnepark Skûlenboarch

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

We hebben inzake Skulenboarch aanvullende stukken ontvangen. Willen jullie deze beoordelen?

Bedankt!

Mei freonlike groetnis,

[redacted] J

Jurist
Team Groene Regelgeving

+31 (0) 58 - 292 [redacted] J
06 [redacted] J
[redacted] J @fryslan.frl

Van: [redacted] J <[redacted] J @zonneparkskulenboarch.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2026 22:46

Aan: [redacted] J, [redacted] J <[redacted] J @fryslan.frl>; [redacted] J, [redacted] J <[redacted] J @fryslan.frl>; [redacted] J, [redacted] J <[redacted] J @fryslan.frl>

CC: [redacted] J <[redacted] J @t-diel.nl>; [redacted] J <[redacted] J @bugelhajema.nl>; [redacted] J <[redacted] J @bugelhajema.nl>

Onderwerp: Reactie op vragen Natuurtoets en Aeriusberekening zonnepark Skûlenboarch

Beste [redacted] J

Bedankt voor de vlotte reactie vanuit de provincie op de geactualiseerde natuurtoets. [redacted], van BügelHajema, heeft ook haar best gedaan om hier weer vlot op te reageren, zoals je in de bijlagen kunt lezen. Ik verwacht dat we hiermee een grote stap kunnen maken richting afronding.

M.b.t. de zeearend: BügelHajema heeft moeite om de gevraagde GPS-data los te krijgen bij de werkgroep. Kan de provincie daarin iets betekenen? Ook dat onderdeel willen we graag z.s.m. afronden.

Fijn paasweekend toegewenst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Zonnepark Skulenboarch B.V.

T: 06-[redacted]

M: [redacted]@zonneparkskulenboarch.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen