

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 09-03-2021 11:36

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Sinnepark Skûlenboarch/ efkes oppakke please

Hoi,

Nog even ter info:

In de zaak die [redacted] mij heeft gestuurd over het vooroverleg van Skulenboarch staat geen antwoord van [redacted] opgeslagen. Dus ik had het ook niet kunnen weten. Ook voor stikstof staat geen antwoord vermeld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân

Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)

Afdeling Omgevingszaken/Team Groene Regelgeving

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
WhatsApp: 06 10 26 88 31

06 [redacted]

[redacted]@fryslan.frl

www.fryslan.frl



Volg ons op social media!

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Van: [redacted], [redacted]

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:28

Aan: [redacted]; [redacted], [redacted]

CC: [redacted], [redacted]

Onderwerp: RE: Sinnepark Skûlenboarch/ efkes oppakke please

Hoi allen,

Dit is weer zo'n voorbeeld waarbij men zijn/haar zin niet krijgt en het vervolgens via de bestuurder alsnog probeert af te tikken.

Ik denk dat we even om de tafel moeten om te kijken wat er mogelijk is en hoe nu verder. Wie moeten daar bij aanwezig zijn? [redacted], kan jij een voorstel doen wie vanuit de juristen hierbij moet aansluiten? [redacted], wil jij daar ook bij zijn, aangezien de gedeputeerde hier nu ook bij betrokken is?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

provinsje fryslân
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)

Team Griene Regeljouwing

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl



Folgje ús op social media!



><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0>

Van: Poepjes, Sietske <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:15

Aan: [redacted]@t-diel.nl; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Fwd: Sinnepark Skûlenboarch/ efkes oppakke please

Hi [redacted],

Tige tank foar dyn mail en fraach.

@[redacted] en @[redacted] kunnen jullie hier naar kijken? Het lijkt een beetje op de muntsjesyl saak. Maar ik heb het idee dat dit een ander karakter heeft.

Is het een idee om ambtelijk de mensen van de Gemeente en onze club "in een hok te zetten"?

Graag hoor ik uiterlijk einde deze week wat een handige aanpak is.

Mei freonlike groetnis,

Sietske Poepjes

Ferstjoerd fanôf myn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>

Datum: 8 maart 2021 om 21:59:46 CET

Aan: "Poepjes, Sietske" <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Sinnepark Skûlenboarch

Goeie Sietske,

Tank foar it skille! Hierbij het gevraagde mailtje.

Het gaat om een drijvend zonnepark op de zandwininput bij het industrieterrein Skûlenboarch bij Eastermar. Naast de aanleg van het drijvende zonnepark vindt er ook een integrale gebiedsontwikkeling plaats. Het zonnepark bevindt zich op water naast een industrieterrein en gaat een enorme bijdrage leveren aan de duurzame energiebehoefte, zonder dat het landbouwgrond kost. De plas bevindt zich in zowel Tdiel als 8K en beide colleges hebben een positieve principe uitspraak gedaan en het wordt nu voorgelegd aan de raad voor het afgeven van een VVGB. Het is de bedoeling dat dit plan minimaal voor 50% of geheel in eigendom komt van plaatselijke energicoöperaties (Eastermar, Jistrum, Drogeham en Kootstertille). Hier is een link naar de projectwebsite www.skulenboarch.nl

De initiatiefnemers pakken het goed aan en betrekken de omgeving goed. Ook hebben ze in

september een concept natuuronderzoek opgesteld door Bugel Hajema naar de provincie gestuurd om te toetsen of er tûkelteammen waren. Dit is goed door de provincie opgepakt. Waarbij er per mail is aangegeven dat het er goed uitziet en er geen grote struikelblokken worden verwacht. Er staat zelfs in de mail dat ze erg gecharmeerd zijn van het plan om de natuur ter plaatse verder te ontwikkelen. Er wordt nog gevraagd naar een veldonderzoek naar vleermuizen en nadere info over bomenskap. Dit is allemaal vervolgens aangeleverd. (In de bijlage van de mail, de correspondentie)

Bij het volmaken van alle papieren en het definitief aanvragen van een VvgB WnB bij de provincie komt er opeens een tegenovergestelde reactie van de provincie. Zoals ik begrepen heb is de ambtenaar die het in september bekeken heeft helaas ziek geworden en is het overgenomen door twee andere personen, die om zeer veel aanvullende informatie vragen.

Voor de financiering van dit project is de laatste SDE ronde in september van essentieel belang. Mochten ze hier geen gebruik van kunnen maken dan is het plan niet haalbaar. Willen we september halen dan moet alleen de vergunning over drie weken worden afgegeven en ter inzage gelegd worden. Hierbij hoort de VvgB WnB. De nog extra opgevraagde informatie kan niet binnen drie weken geleverd worden. Afgelopen vrijdag is er een overleg geweest met mijn ambtenaren, ambtenaren Groen en RO van de provincie en de projectorganisatie, dit overleg is helaas niet vruchtbaar verlopen.

Het zou zonde zijn als we dit project zien stranden in de haven. Wat kunnen we er aan doen om dit project weer in het spoor te krijgen zodat het verder kan? Wellicht is het een idee dat de sleutelfiguren deze week met elkaar "een hok in gaan" en bespreken hoe we proces kunnen vlot trekken er voor kunnen zorgen dat er toch wat kan liggen over drie weken.

Ik zie uit naar je reactie,

Hartelijke groeten



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen