

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 13-04-2026 17:17

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Hoi [redacted],

Inderdaad is dit niet direct gerelateerd aan stikstof, maar wat mij wel opvalt is dat in de zienswijze wordt verwezen naar de ingediende kapmelding “om een parallel aan de grens met het bestaande bedrijventerrein een strook vrij te kunnen maken van opgeschoten groen ten behoeve van de aanleg van elektriciteitskabel en plaatsing van het inkoop station (trafo die koppeling vormt tussen het PV-systeem en het elektriciteitsnetwerk van Liander)”. Dit terwijl in de natuurtoets van 26-03-2026 staat: “Op twee plekken komen de kabels vanaf het zonnepark het land op. Er worden geen bomen gekapt voor het aanleggen van deze kabels.”.

Dat dit niet met elkaar overeen lijkt te komen roept bij mij vragen op. Zeker aangezien ik me afvraag of deze – en mogelijk andere – voorbereidende werkzaamheden zijn meegenomen in de AERIUS-berekening.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Vergunningverlener Natura-2000 activiteit
Team Groene Regelgeving
+31 (0)58 - 292 [redacted]

[redacted]@fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl





Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 13 april 2026 14:29

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Hoi allen,

Naar aanleiding van het voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom aan Skulenboach b.v. hebben wij de zienswijze in de bijlage ontvangen.

Zouden jullie die eens door willen nemen en kijken of wat er in staat klopt of dat er overige punten in staan die opvallen?

@ [redacted], voor jou is dit denk ik minder relevant maar alsnog goed als je op de hoogte bent.

We willen morgen bezig gaan met het schrijven van de definitieve last onder dwangsom en deze woensdag direct versturen dus als jullie er vanmiddag op terug zouden kunnen komen zou dat heel fijn zijn.

Mvg,
Aline

Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 13 april 2026 11:11

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Goedemorgen,

Deze is toegevoegd aan zaak [299983](#)

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zonneparkskulenboarch.nl>

Verzonden: maandag 13 april 2026 10:54

Aan: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Geachte [redacted]

Bijgevoegd vindt u de zienswijze vanuit het Zonnepark Skûlenboarch op het voornemen vanuit de provincie tot het opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna. Naast deze zienswijze houden wij contact over de natuurtoets en mogelijk andere zaken die met dit dossier te maken hebben. Dat zal ik rechtstreeks met [redacted] doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Zonnepark Skulenboarch B.V.

T: 06-[redacted]

M: [redacted]@zonneparkskulenboarch.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen