

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: 13-04-2026 17:33

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Hoi [redacted],

Ik heb mijn opmerkingen in het bestand geplaatst. Gaat er met name om dat er gewoon zwart op wit staat dat er (slechts) afspraken zijn gemaakt over voorbereidende werkzaamheden op de bouwplaats.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 13 april 2026 14:29

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Hoi allen,

Naar aanleiding van het voornemen tot opleggen van een last onder dwangsom aan Skulenboach b.v. hebben wij de zienswijze in de bijlage ontvangen.

Zouden jullie die eens door willen nemen en kijken of wat er in staat klopt of dat er overige punten in staan die opvallen?

@ [redacted], voor jou is dit denk ik minder relevant maar alsnog goed als je op de hoogte bent.

We willen morgen bezig gaan met het schrijven van de definitieve last onder dwangsom en deze woensdag direct versturen dus als jullie er vanmiddag op terug zouden kunnen komen zou dat heel fijn zijn.

Mvg,

[redacted]

Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 13 april 2026 11:11

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Goedemorgen,

Deze is toegevoegd aan zaak [299983](#)

Groet 

Van:  <@zonneparkskulenboarch.nl>

Verzonden: maandag 13 april 2026 10:54

Aan: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.frl>;  <@fryslan.frl>

Onderwerp: Zienswijze op voornemen tot opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna

Geachte 

Bijgevoegd vindt u de zienswijze vanuit het Zonnepark Skûlenboarch op het voornemen vanuit de provincie tot het opleggen last onder dwangsom wegens niet naleven omgevingswet, onderdeel flora en fauna. Naast deze zienswijze houden wij contact over de natuurtoets en mogelijk andere zaken die met dit dossier te maken hebben. Dat zal ik rechtstreeks met  doen.

Met vriendelijke groet,



 Zonnepark Skulenboarch B.V.

T: 06-

M: @zonneparkskulenboarch.nl

Provincie Fryslân

t.a.v. Team Groene Regelgeving
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

per mail verzonden aan wnb@fryslan.frl.

Onderwerp: zienswijze op voornemen tot handhaving met kenmerk 02499072

Datum: 13 april 2026

Geachte  Geachte lezer,

Aanleiding

Op 9 april 2026 heeft u aan ons (Zonnepark Skûlenboarch B.V.) laten weten dat Gedeputeerde Staten van Fryslân voornemens zijn om een last onder dwangsom op te leggen wegens het niet naleven van het onderdeel flora en fauna van de Omgevingswet. Hierbij heeft u uw beslissing gemotiveerd en toegelicht en daarbij de mogelijkheid geboden om hierop binnen vijf dagen na dagtekening een zienswijze in te dienen. Hierbij maken wij tijdig gebruik van deze mogelijkheid en treft u onze zienswijze en nadere toelichting daarop aan.

Doorlopen proces

Zoals door u beschreven is er eind 2025 contact geweest tussen de provincie en Zonnepark Skûlenboarch over de nut en noodzaak van de actualisatie van de natuurtoets die in 2021 was verricht. Naar aanleiding daarvan heeft adviesbureau BügelHajema in eerste instantie van Groenleven (vorige eigenaar) de opdracht gekregen om de bestaande natuurtoets te actualiseren. Een eerste concept is omstreeks 26 januari 2026 opgeleverd en direct aansluitend met de provincie gedeeld mede ten behoeve van de reeds ingediende kapmelding om een parallel aan de grens met het bestaande bedrijventerrein een strook vrij te kunnen maken van opgeschoten groen ten behoeve van de aanleg van elektriciteitskabel en plaatsing van het inkoop station (trafo die koppeling vormt tussen het PV-systeem en het elektriciteitsnetwerk van Liander).

In reactie daarop heeft de provincie op 9 februari laten weten dat de ingediende natuurtoets op een aantal punten nog aanvulling behoefde, deze conclusie hadden wij vanuit het zonnepark ook al getrokken. Met het oog op een spoedige voortgang heeft Zonnepark Skûlenboarch het adviesbureau BügelHajema aanvullend opdracht gegeven om dit traject met de provincie vanuit ecologisch opzicht te begeleiden. Aansluitend heeft adviesbureau BügelHajema telefonisch aan de provincie laten weten dat zij ook in het vervolgtraject betrokken zijn. Vooruitlopend op de verdere afstemming met de provincie zijn er vanuit het adviesbureau BügelHajema een aantal zaken qua ecologie verder uitgezocht en uitgewerkt. Met het oog daarop heeft de betrokken ecooloog op 19 februari ook een aanvullend locatiebezoek uitgevoerd. In aansluiting daarop heeft er op 12 maart 2026 een gesprek plaats gevonden op het provinciehuis.

In het gesprek is vanuit Zonnepark Skûlenboarch steeds benadrukt dat ecologie van meet af aan een belangrijk aandachtspunt is - vandaar de eerder verrichte en akkoord bevonden natuurtoets uit 2021 – en wij het ook belangrijk vinden dat de werkzaamheden zorgvuldig en in overeenstemming met de vigerende wetgeving op het vlak van flora en fauna plaatsvinden. Wij leiden daarbij uit de (concept)actualisatie van de natuurtoets af dat alles er vooralsnog op wijst dat de uitkomsten niet wezenlijk verschillen van de eerdere natuurtoets, namelijk dat er geen vergunningplichtige werkzaamheden zijn en er kan worden gewerkt en geëxploiteerd conform een ecologisch werkprotocol (is beschikbaar) en onder deskundige ecologische begeleiding (ook beschikbaar).

In onze beleving waren wij het erover eens dat in afwachting van de afronding van de actualisatie van de natuurtoets, de voorbereidende werkzaamheden wel gewoon doorgang mochten vinden mits deze conform het ecologisch werkprotocol worden uitgevoerd en er geen sprake is van soortverstoring. Dit laatste zou dan gewaarborgd worden door de werkzaamheden onder ecologisch toezicht voor te bereiden en uit te voeren. Vanuit ons is deze afspraak zo ook richting de betrokken aannemer  gecommuniceerd en zij hebben bevestigd dat zij hun werkzaamheden ook conform het ecologisch werkprotocol zouden verrichten.

In het gesprek van 12 maart 2026 heeft de provincie aangegeven dat het ongewenst was dat vooruitlopend op de afronding van de natuurtoets al werkzaamheden op het water zouden plaatsvinden. Wij hebben dit destijds opgevat als een voorkeur, niet als een absolute voorwaarde. Wij erkennen dat er op dit punt een verschil van interpretatie bestaat tussen de provincie en ons. Daarbij willen wij een relevant onderscheid maken tussen voorbereidende werkzaamheden — zoals het plaatsen van bodemankers en drijvende constructies ten behoeve van de transformatoren — en het feitelijk te water laten van zonnepanelen. Wij zijn van mening dat eerstgenoemde werkzaamheden, mits per activiteit ecologisch onderbouwd en vastgelegd, van een andere orde zijn. Wij hadden dit onderscheid eerder en explicieter met u moeten afstemmen. Wij verzoeken de provincie dit onderscheid alsnog te bevestigen en nemen hiervoor op de kortste termijn contact met u op.

Los daarvan waren wij het in gezamenlijkheid er wel over eens dat het gewenst is om de actualisatie van de natuurtoets z.s.m. af te ronden. Met het oog daarop heeft het adviesbureau BügelHajema op basis van de door de provincie gestelde vragen een aantal aanvullingen gedaan aan de concept natuurtoets, welke op 26 maart 2026 bij de provincie zijn aangeleverd. Naar aanleiding daarvan heeft de provincie op 31 maart 2026 een aantal aanvullende vragen gesteld. Daaropvolgend zijn deze vragen op 2 april 2026 beantwoord. In reactie daarop zijn er op 7 april 2026 nog een aantal aanvullende vragen gesteld die momenteel worden behandeld en van een antwoord worden voorzien. Hierbij is de provincie ook meegenomen in het gegeven dat wij ondanks onze inspanningen moeite hebben om in aanvulling op de bestaande notitie van de zeearend de gewenste GPS-data van de werkgroep zeearend te verkrijgen.

Naar ons idee doen wij juist ons uiterste best om ook de zaken rondom de actualisatie van de natuurtoets z.s.m. in orde te maken, maar zijn er vooralsnog geen flora en fauna aspecten in het geding waarvoor op voorhand duidelijk is dat hiervoor een omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Uitkomsten controles

Uit het door u overlegde verslag van FUMO over de verrichte controles van respectievelijk 19 maart jl. en 2 april 2026 komt naar voren dat de betrokken aannemer (Elix) een aantal op de wal (bouwplaats) geassembleerde pontons het water op heeft getrokken. Uit het verslag komt ook naar voren dat Elix hierbij op het controlemoment geen ecologische onderbouwing heeft kunnen overleggen. Uiteraard betreuren wij deze gang van zaken temeer wij een gepaste zorgvuldigheid rondom ecologie en het gestand doen van de daartoe gemaakte afspraken met de provincie belangrijk vinden.

In deze hebben wij Elix ook per omgaande op hoogte gebracht van uw voornemen tot het opleggen van een dwangsom en hebben wij hen vanuit onze rol als opdrachtgever ook aangesproken op hun contractuele én eigen verantwoordelijkheid (zorgplicht) om bij de uitvoering van hun werkzaamheden om daarbij een gepaste zorgvuldigheid rondom ecologie in acht te nemen. In deze hebben wij Elix op 10 april 2026 schriftelijk opgedragen om hun huidige werkzaamheden op het water per omgaande stil te leggen en ervoor zorg te dragen dat benodigde ecologische begeleiding en toezicht per direct verder wordt geoptimaliseerd alvorens zij de werkzaamheden weer mogen oppakken.

Uiteraard zullen de betreffende werkzaamheden pas worden uitgevoerd indien en voor zover vanuit ecologisch perspectief is vastgesteld en schriftelijk is vastgelegd dat de betreffende werkzaamheid geen versturende effecten op beschermde soorten met zich meebrengen. We bespreken dit graag zo spoedig mogelijk nader met u zoals ook eerder in deze brief aangegeven.

We benoemen daarbij dat we voor de zorgvuldigheid aan Straatman Koster advocaten hebben gevraagd om ons te adviseren inzake de juridische aspecten van flora en fauna, zodat ook de communicatie met uw team bij de provincie niet alleen via de van beide kanten betrokken ecologen maar ook tussen de (milieu)juristen van beide kanten plaats kan vinden.

Kortom, gelet op het voorgaande menen wij dat er geen sprake is van een daadwerkelijke overtreding van de zorgplicht van artikel 11.27 Bal, omdat er met een ecologisch werkprotocol en ecologische begeleiding wordt gewerkt en er reeds veel onderzoeksgegevens beschikbaar zijn waaruit niet blijkt van mogelijk nadelige gevolgen voor de betrokken beschermde soorten. Naar ons idee hebben wij hiermee altijd op een zorgvuldige wijze concreet invulling gegeven aan de aldaar genoemde zorgplicht, wat immers een open norm betreft.

Het vorenstaande neemt niet weg, dat we vanaf nu extra scherp willen bewaken dat de gemaakte afspraken met de provincie rondom de uitvoering van werkzaamheden in overleg met de provincie duidelijker worden geoperationaliseerd en nauwgezet worden nageleefd en vastgelegd. Zo kan worden voorkomen dat zich onverhoopt een schending van de zorgplicht zou kunnen voordoen en de provincie zich wederom gedwongen voelt om een handhavingstraject op te starten. Uiteraard willen wij ook vanuit een constructieve setting en in samenspraak met de provincie zo spoedig mogelijk toewerken naar een afronding van de lopende actualisatie van de natuurtoets. Het opleggen van een last onder dwangsom is daarmee niet aan de orde.

Afsluitend

Wij vertrouwen erop hiermee onze zienswijze in deze helder en duidelijk te hebben verwoord. Uiteraard staan wij open voor een gesprek of een nadere toelichting over de inhoud van deze brief. Hiervoor kunt u contact opnemen met [redacted], [redacted], hij is te bereiken via [\[redacted\]@zonneparkskulenboarch.nl](mailto:[redacted]@zonneparkskulenboarch.nl) of 06 – [redacted].

Met vriendelijke groet,

Zonnepark Skûlenboarch B.V.

Namens dezen

Energiecoöperatie Enerzjyk Skûlenboarch

Namens dezen

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen