

Volg ons op social media!

Drijvend zonnepark Skûlenboarch

Op 10 december 2020 is er door de gemeente Tytsjerksteradiel een verklaring van geen bedenkingen aangevraagd bij provincie Fryslân voor het drijvend zonnepark Skûlenboarch.

Voordat deze vvgb werd ingediend, heeft er een vooroverleg met [REDACTED] van de provincie plaats gevonden. Het is niet te achterhalen wanneer dit vooroverleg heeft plaatsgevonden, wel dat [REDACTED] op 6 oktober 2020 per mail heeft aangegeven geen grote struikelblokken te verwachten. In [REDACTED] mail kwam naar voren dat er sowieso nog nader onderzoek diende plaats te vinden voor o.a. vleermuizen, meer informatie wilde omtrent de houtkap en dat de Zonneladder doorlopen diende te worden. De periode tussen 6 oktober 2020 en 10 december 2020 is bekend bij de gemeente Tytsjerksteradiel. Voor uitgebreide informatie omtrent het procesverloop hierover, verwijs ik naar het document dat ik ([REDACTED]) hierover heb opgesteld.

Op 13 januari 2021 is de vvgb aanvraag in behandeling genomen door [REDACTED]. Voor de ecologische beoordeling van het drijvend Zonnepark heeft [REDACTED] advies ingewonnen bij [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]. Naar aanleiding van dit advies heeft [REDACTED] het verzoek om aanvullingen aangevuld. Op 19 januari 2021 is een verzoek om aanvullingen verzonden richting de gemeente Tytsjerksteradiel. Hierbij kwam ook naar voren dat de Zonneladder nog steeds niet was doorlopen, ook al was hier op 6 oktober 2020 al op geattendeerd.

Omdat de gemeente Tytsjerksteradiel de vvgb op hun beurt weer wilde gaan intrekken en Romte ook nog aanvullingen had (waaronder de Zonneladder), heeft er op 5 maart een overleg plaats gevonden tussen de initiatiefnemers, gemeente Tytsjerksteradiel en de provincie Fryslân. Door de gemeente en de initiatiefnemers was besloten dat de vvgb aanvraag ingetrokken zou gaan worden, en dat de initiatiefnemer een ontheffing zou gaan aanvragen, zodat de omgevingsvergunning al kon worden verleend onder voorwaarden. Voor een SDE subsidie van RVO is er wel een verleende ontheffing benodigd.

Wat stelt de provincie nu voor?

Deze aanvullingen zijn het minimale vereiste wat er nodig is voor een juridisch houdbare aanvraag.

Soortenbescherming

1. Er wordt een zekere mate van recreatie mogelijk gemaakt rondom de zandwinplas (wandelpaden, vissteigers, mountainbike routes, etc), terwijl dit in de huidige situatie nog niet het geval is. In de natuurtoets dient beschreven te worden wat deze toename van verstoring door recreanten tot gevolg kan hebben op de aangetroffen beschermde soorten;
2. Er mist een ecologisch werkprotocol in de aangeleverde gegevens. In het werkprotocol dienen naast de maatregelen uit de natuurtoets ook o.a. de volgende maatregelen te worden opgenomen:
 - o welke voorzorgsmaatregelen men neemt bij het schoonmaken van de zonnepalen (10 tot 20 keer per jaar) tijdens het broedseizoen.
 - o waar de beschermde soorten (zoals dassenburcht en jaarrond beschermde nesten) zich bevinden en hoe daarmee moet worden omgegaan.
 - o dat er geen uitstraling van kunstlicht naar de omgeving mag optreden en geen verstoring door werkzaamheden mag plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst.
 - o dat er niet in het broedseizoen gestart mag worden met de werkzaamheden. Het broedseizoen loopt globaal vanaf 1 maart tot 1 september. Indien men voornemens is om in het broedseizoen te starten met de werkzaamheden, dient er een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundig ecooloog.
 - o hoe de ecologische begeleiding die veelvuldig in het rapport wordt genoemd er concreet uit ziet.
3. Monitoringsplicht voor soortenbescherming: gezien de overige aanvullingen nu buiten beschouwing worden gelaten (die wij overigens nog steeds graag beantwoord zien, maar de aanvullingen hier nu genoemd, zijn een minimaal vereiste), eisen wij wel een ecologische monitoringsplicht voor dit zonnepark. Wij willen **elke ... jaar** een ecologische beoordeling ontvangen wat de effecten van het drijvend zonnepark zijn op de natuurwaarden in het gebied.

Gebiedsbescherming

4. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Alde Feanen op iets meer dan 10 kilometer afstand. Daar geldt een instandhoudingsdoel voor de Kuifeend van 470 exemplaren. Er zijn in het verleden regelmatig in de winter grote groepen kuifeenden gezien op de zandwinplas, tot meer dan 800 individuen in oktober 2019. In de rapportage wordt in het hoofdstuk Gebiedsbescherming niets gemeld hierover, terwijl dit wel het dichtbijzijnde N2000 gebied is en in het hoofdstuk Soortenbescherming de hoge aantallen Kuifeenden op de plas wel benoemd zijn. Er dient op zijn minst in de rapportage aangegeven te worden waarom de realisatie van een drijvend zonnepark wel of geen effect heeft op pleisterende/slapende watervogels in de winter met in het bijzonder de Kuifeend.

Ruimtelijke Ordening

5. De zonneladder die is opgenomen in de Verordening Romte is niet doorlopen. Voor een ontvankelijke aanvraag dient dit wel te gebeuren.

Houtopstanden

6. Er worden 20-40 bomen gekapt in het gebied. In het ontwerp van het projectgebied dient aangegeven te worden waar deze bomen exact worden gekapt en welke bomen dit zijn (inclusief kadastraal perceel en sectienummer). Ook waar mogelijke herplant plaatsvindt. Dan kunnen wij bepalen of er een kapmelding ingediend dient te worden alsmede een ontheffing voor de herplant op een andere locatie noodzakelijk is.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen