

- Zie ik het goed - dat met het aanleveren van de gevraagde gegevens - in beginsel (tenzij dit uit de aanvullende gegevens zou blijken) geen ontheffing nodig is en/of vergunning op grond van de Wnb?
- Of als dat wel zo is, welke verbodsbepaling wordt er dan overtreden? Hoe verhoudt zich dit laatste tot de uitgevoerde onderzoeken, waaruit blijkt dat van een overtreding geen sprake is?
- Als sprake is van een overtreding van een verbodsbepaling, kan voor dit zonnepark zonder meer een ontheffing worden gegeven, gelet op de wettelijke criteria (vooral bij vleermuizen)?
- Als geen ontheffing nodig is, hoe wordt dan de monitoringsplicht opgelegd? En hoe

ziet zo'n monitoringsplicht er praktisch uit?

- Als de natuur zich anders ontwikkelt dan nu, moeten dan in theorie de zonnepanelen weggehaald worden? Of dient daar nu juist de ontheffing voor?

Kun je hier z.s.m. antwoord opgeven, dan ga ik alvast met B  gelHajema om tafel voor de gevraagde aanvullingen van het onderzoeksrapport,

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

06 [Redacted] J

info@gorissenadvies.nl

[website](#)

[LinkedIn](#)



Van: [Redacted] J, [Redacted] J <[Redacted] J@fryslan.frl>

Verzonden: woensdag 17 maart 2021 12:32

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J@gorissenadvies.nl>

Onderwerp: Drijvend zonnepark Sk  lenboarch - zaak 218099

Beste [Redacted] J [Redacted] J

Zonet hebben wij telefonisch contact gehad over het drijvend zonnepark Sk  lenboarch.

We hebben opnieuw gekeken naar de aanvullende eisen uit de brief van 19 januari 2021 (vanuit Omgevingszaken naar de gemeente) en hebben gekeken welke aanvullingen noodzakelijk zijn voor een ontvankelijke aanvraag op basis waarvan wij een juridisch houdbaar besluit kunnen schrijven. Nota bene: het gaat hier om het absolute minimum van wat we nodig hebben om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen. Dit (mede) in het licht van de (bestuurlijke) wens om te onderzoeken hoe we als partijen dit weer op de rails kunnen krijgen. Ons inziens zijn onderstaande punten noodzakelijk.

Tav Soortenbescherming

1. Er wordt een zekere mate van recreatie mogelijk gemaakt rondom de zandwinplas (wandelpaden, vissteigers, mountainbike routes, etc), terwijl dit in de huidige situatie nog niet het geval is. Het plangebied is nu voor een heel groot deel afgesloten en kan niet betreden worden door derden. Recreatie heeft per definitie een verstoring effect op natuurwaarden. In de natuurtoets dient beschreven te worden wat deze toename van verstoring door recreanten tot gevolg kan hebben op de aangetroffen beschermde soorten;
2. Er mist een ecologisch werkprotocol in de aangeleverde gegevens. Normaal gesproken nemen we een voorschrift op in een ontheffing dat er een ecologisch werkprotocol opgesteld dient te worden. Dat ecologische werkprotocol dient alleen bij grote initiatieven, zoals windmolenparken, ter goedkeuring aan ons voorgelegd te worden. Dit initiatief is daar te klein voor. Echter, in zo  n ecologische werkprotocol worden de maatregelen uitgewerkt die in de natuurtoets zijn opgenomen. Deze natuurtoets is naar onze mening niet volledig voor wat betreft de maatregelen. In het werkprotocol dienen naast de maatregelen uit de natuurtoets ook o.a. de volgende maatregelen te worden opgenomen:
 -    welke voorzorgsmaatregelen men neemt bij het schoonmaken van de zonnepalen (10 tot 20 keer per jaar) tijdens het broedseizoen.
 -    waar de beschermde soorten (zoals dassenburcht en jaarrond beschermde nesten) zich bevinden

- dat er geen uitstraling van kunstlicht naar de omgeving mag optreden en geen versterking door werkzaamheden mag plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst.
- dat er niet in het broedseizoen gestart mag worden met de werkzaamheden. Het broedseizoen loopt globaal vanaf 1 maart tot 1 september. Indien men voornemens is om in het broedseizoen te starten met de werkzaamheden, dient er een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundig ecooloog.
- hoe de ecologische begeleiding die veelvuldig in het rapport wordt genoemd er concreet uit ziet.

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannellet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hier](#) òs Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet

Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen