

Portefeuille-oerlis Ruimtelijke Ordening

Oan : **Deputearre Fokkens**
Fan : 
Tastelnr. : 
CC : , , , 

Afgestemd met :
Status : **0 Tkn** **0 Hamerstuk** **x Ter bespreking**
Datum : **25 januari 2021**
Ûnderwerp : **Prikkebosc Damwâld**

1. Wêr giet it oer?

De gemeente Dantumadiel vraagt om bestuurlijk overleg inzake het plan Prikkebosc te Damwâld. Het plan is in december besproken in het PO met gedeputeerde Fokkinga. Het plan voldoet qua woningbouwaantallen aan de afspraken die gemaakt zijn met de regio Noordoost Fryslân, maar past niet binnen de provinciale ruimtelijke principes.

In het kader van vooroverleg heeft de gemeente Dantumadiel ambtelijk het plan Prikkebosc Damwâld aan de provincie voorgelegd. Het betreft een uitbreiding van Damwâld met 20 woningen. Deze woningen komen voort uit de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de Centrale As Overeenkomst. Deze woningen kunnen ook buitenstedelijk ingevuld worden, mits ook rekening wordt gehouden met de ruimtelijke afweging.

Zuinig ruimtegebruik

Het plan is om 20 woningen te realiseren in het gebied Prikkebosc bij Damwâld. De gemeente is eigenaar van de gronden en het gaat om een behoorlijk grote locatie. Het gebied ligt buiten bestaand stedelijk gebied. Het plan voorziet in het realiseren van “woonkamers” die min of meer centraal in het open gebied tussen de bestaande linten zijn geprojecteerd. Op die manier ontstaat er afstand tussen de bestaande woningen en de nieuw te realiseren woningen. Tijdens ons gesprek is aangegeven dat één van de redenen voor de keuze voor de inrichting het “ontzien” van de omwonenden is.

Het plan heeft een forse ruimtelijke, maar ook landschappelijke impact en is daarom ook voorgelegd aan ons provinciaal kwaliteitsteam ter beoordeling.



Zuinig ruimtegebruik

Het plan is in strijd met de het principe zuinig ruimtegebruik uit de onlangs vastgestelde Omgevingsvisie, maar ook de voorschriften zoals opgenomen in de Verordening Romte Fryslân. De woonbestemmingen sluiten niet aan bij bestaand stedelijk gebied en komen daardoor “los” in het buitengebied te liggen. Daarnaast is er sprake van een fors ruimtebeslag.

Landschap

De structuur van het nieuwe plan past niet in het oorspronkelijke landschap en sluit hier onvoldoende bij aan. De analyse sluit niet aan bij het ontwerp van het plan en er wordt niet uitgelegd waarom iets op een bepaalde wijze wordt ontwikkeld en waarom op die plek. Zo is er bijvoorbeeld geen verklaarbare locatieuitkomst voor de verschillende typen woningen op basis van de analyse (niet navolgbaar uitgelegd). Daarnaast is het ook niet logisch om huizen los van een bebouwingslint te ontwikkelen in dit gebied. Het vullen een ‘kamer’ met meerdere woningen en in een ander deel van het plan in een ‘kamer’ slechts één woning te plannen, roept vragen op.

De nieuwe woonlocaties+wegen+hekwerken+andere zaken sluiten vaak niet aan bij

overige bestaande structuren (anders dan landschap, bijvoorbeeld wegen en architectuur). Daardoor wordt het karakter van het landschap aangetast.

“Door het toepassen van bijvoorbeeld weidehekken, lage beplanting en zo weinig mogelijk verharding en verlichting wordt het karakter van het landschap zo min mogelijk aangetast.” ... maar het wordt dus wel aangetast, ook volgens opstellers van het stuk (p. 9 van het document).

Nieuwe singels, achter de bestaande woningen waar de tuin wordt vergroot, zijn landschappelijk niet logisch. Deze vertroebelen het concept van de kamerstructuur.

In tegenstelling tot wat de onderbouwing beschrijft wordt volgens ons het landelijke karakter door dit plan niet behouden of versterkt. In Grutsk op 'e Romte wordt aangegeven dat er in deze regio kenmerkend is dat er juist ook 'lucht' en open ruimte aanwezig is in de dorpen. Het is hier een kenmerk dat dit gebied niet bebouwd is, als afwisseling tussen buitengebied en bebouwingslinten. Deze leesbaarheid van het landschap vermindert door het voorliggende plan en is derhalve geen verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

Onder de plancontour Damwoude-Kom (ruimtelijkeplannen.nl) hangt in de toelichting ook het Landschapsbeleidsplan Dantumadeel. We adviseren dit document en ook Grutsk op 'e Romte mee te nemen in de analyse van het gebied. Op pagina 47 van dit document staat bijvoorbeeld voor dit gebied het volgende aangegeven: *Damwoude maakt deel uit van het lint van Rinsumageest tot aan Driesum. Voor dit lint geldt dat de verankering in het landschap versterkt dient te worden. Door de oost-westrichting van het lint te accentueren en doorzichten vanuit het lint richting het landschap te behouden en/of te creëren wordt de binding met het buitengebied versterkt.* In het document wordt ook aangegeven dat de padenstructuur die in dit gebied aanwezig is, een padenstructuur van onverharde wegen, bijzonder is en zeer kenmerkend voor het gebied.

Vervolg

We hebben geadviseerd het plan in opzet te heroverwegen. Het gaat dus niet om het aantal woningen. We hebben aangeboden om vanuit de Provincie mee denken over aanpassing van het concept. De gemeente heeft ambtelijk niet gereageerd, maar vraagt nu een bestuurlijk overleg.

In de bestuurlijke reactie van uw GS op de brief projecten Centrale As Dantumadiel en de conceptvisie Dantumadiel is mbt de planopzet van het plan Prikkebosk een voorbehoud opgenomen.

2. Past it yn it belied?

Het plan past niet in het ruimtelijk planologisch beleid van de provincie. Het aantal woningen kunnen wij wel mee instemmen, mits in een andere planopzet die wel aansluit bij de ruimtelijke belangen van de provincie. Meewerken in deze opzet zal precedentwerking tot gevolg kunnen hebben.

3. Wat kost it, wêr komt it jild wei en wat krije we der foar?

4. Is der in relaasje mei in moasje, amendemint of tasizzing (Id-nûmer fermelde)?

5. Wat moat deputearre Fokkinga beslute?

Stemt u op voorhand in met een bestuurlijk overleg of wilt u dat de mogelijkheden tot aanpassing van het plan eerst ambtelijk worden besproken?

6. Moat der publisiteit oan jûn wurde?

Nee