

20260216 Afstemming gewasbeschermingsmiddelen

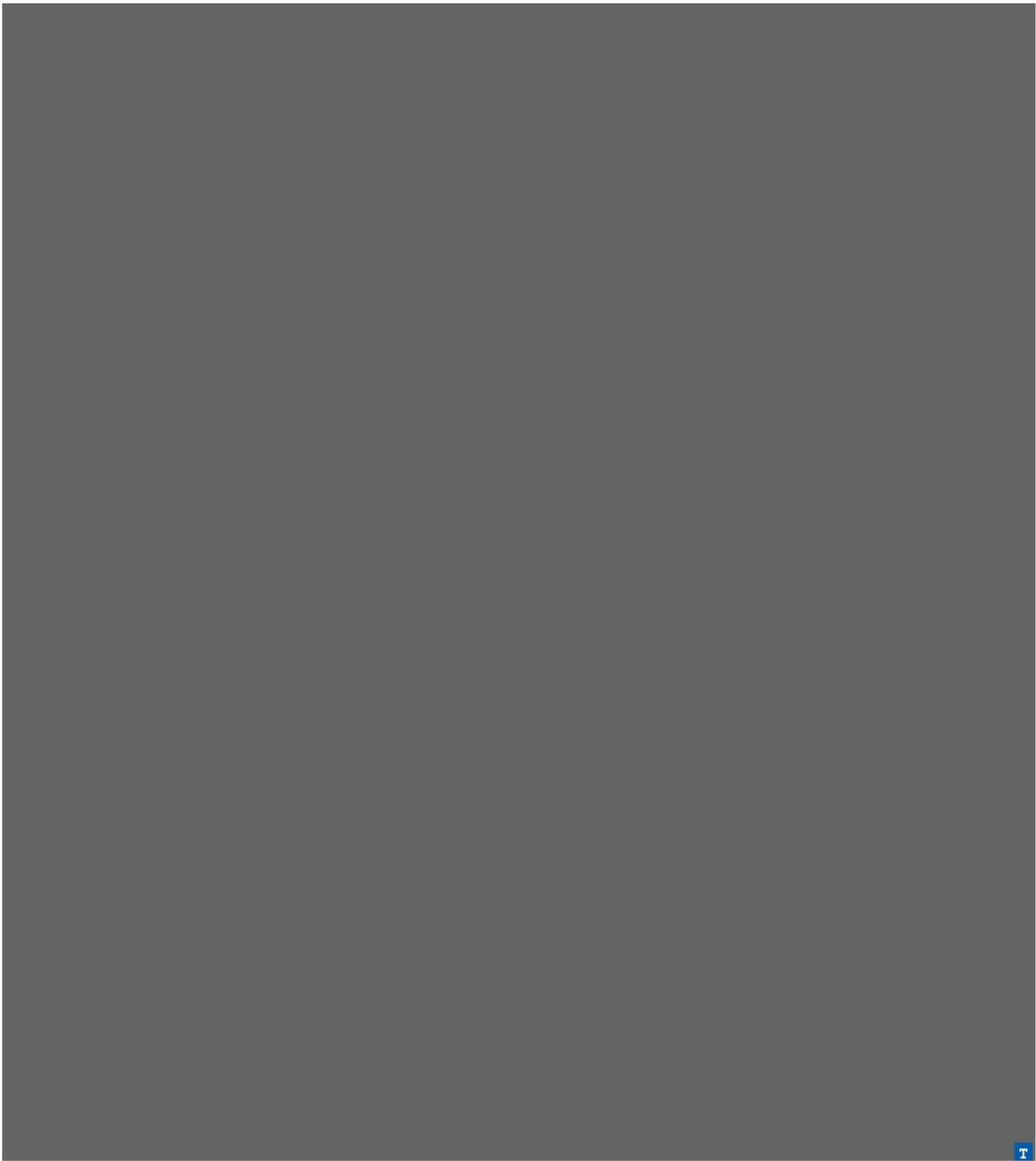
Aanwezigen: [redacted] (voorzitter, BIJ12), [redacted] (Notulist, BIJ12), [redacted] (Drenthe), [redacted] (LVVN), [redacted] en collega's (Milieu, Natuur en Landbouw - Groningen), [redacted] (Utrecht), [redacted] (Friesland), [redacted] (Zeeland), [redacted] (Noord-Holland), [redacted] (Zeeland), [redacted] (LVVN), [redacted] (Overijssel), [redacted] (Drenthe), [redacted] (IPO), [redacted] (Gelderland), [redacted] (Gelderland)

1. Agenda

2. WUR-rapport (presentatie 13 februari, nazending volgt zodra het rapport is gepubliceerd)

<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2026Z03268&did=2026D07252>

- LVVN heeft onderzoek laten doen door de WUR naar de aanwezigheid, verspreiding en mogelijke ecologische effecten van (residuen van) bestrijdingsmiddelen in terrestrische Natura 2000-gebieden. De WUR heeft die bevindingen afgelopen vrijdag gepresenteerd in aanwezigheid van LVVN, IPO (en enkele provincies), en verscheidene milieu en brancheorganisaties. **De sheets van de WUR-presentatie worden nagezonden.**
- De WUR concludeert dat het met de huidige wetenschappelijke kennis (die beperkt is) niet mogelijk is om met een bedrijfsspecifieke voortoets negatieve gevolgen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op voorhand uit te sluiten.
 - De WUR concludeert ook dat o.b.v. de huidige kennis de gemeten concentraties in de natuur niet kunnen worden herleid tot één agrariër. Dat maakt volgens de WUR een gebiedsgerichte aanpak noodzakelijk. Ook adviseert de WUR een gesystematiseerd en gestandaardiseerd monitoringsprogramma op te zetten.
- Vanuit IPO hebben we de wens om samen met LVVN te verkennen of in gesprek met de milieuorganisaties, de branche en andere stakeholder tot een gemeenschappelijke juridische en ecologische duiding van het rapport van de WUR kan worden gekomen zodat dit kan worden doorvertaald naar beleidsmatige keuzes.
 - Met de betrokken juristen en ecologen zal primair samen met LVVN in een nadere duiding van deze rapportage worden voorzien. IPO, LVVN/ WJZ plannen op de korte termijn een afspraak over de duiding van het rapport. **Vanuit [redacted] alvast de vraag richting de provincies of er ook ecologen kunnen meedenken in de verdere duiding (zodat die zowel vanuit juridisch als ecologisch perspectief kan worden gegeven).**



T

5. **W.V.T.T.K.**

○



T

○

- Vraag / oproep vanuit provincies: Er lijkt weinig urgentie te zijn, hoe gaan we het gbm dossier op korte termijn (dit seizoen) aanpakken en hoe kijkt LVVN hier tegenaan? Er is behoefte aan een integrale aanpak.



T



⌚ Uit het WUR-rapport kan je opmaken dat een voortoets voor gbm op dit moment niet uitvoerbaar is. Dit bemoeilijkt de lopende handhavingsprocedures (waarin verlangd wordt dat significante effecten voor N2000 kunnen worden uitgesloten). Los van deze discussie, blijft het advies wel om de ondernemer de kans te geven e.e.a. te onderbouwen.



⌚ Kerngroep Toezicht en Handhaving is bezig om gemeenschappelijk beleid op papier te zetten. In veel provincies is er al specifiek handhavingsbeleid. Alhoewel de wens om juridisering van het thema gbm te voorkomen, wordt opgemerkt dat dit eigenlijk al een voldongen feit is.

⌚ WUR pleit voor een gebiedsgerichte aanpak (gezien het gegeven dat gbm lastig te herleiden zijn tot een specifieke akker – parallel met ‘stikstofdeken’)

⌚ Oproep vanuit deze groep is ook: kijk vanuit het bredere kader, zonering is ook relevant voor stikstof en andere drukfactoren. Dit is ook een belangrijk aandachtspunt bij werving van de IPO-kwartiermaker gbm.

⌚ Provincies zullen ondanks onzekerheid zelf koers moeten bepalen



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek