

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 26 januari 2024 10:02
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@drenthe.nl>
Onderwerp: RE: Reactie Brief!!!!
Bijlage(n): Brief beantwoording vragen [REDACTED].docx
Importance: High

Hallo [REDACTED],

Heb samen met een collega een paar dingetjes toegevoegd. Misschien nog goed om een communicatieadviseur mee te laten lezen.

Houd je ons op de hoogte?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@drenthe.nl>
Verzonden: donderdag 25 januari 2024 21:57
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: Reactie Brief!!!!
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED],

Lees je met mij mee?

Ik moet vrijdagochtend voor 10.30 uur aanleveren als ik het nog in het portefeuillehouder overleg wil bespreken. Dat is volgens de bestuursadviseur wel wenselijk. Dus graag op zeer korte termijn een reactie als dit mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

provincie Drenthe

+31 592 36 [REDACTED]
werkdagen: maandag t/m vrijdag

Westerbrink 1 | Postbus 122, 9400 AC Assen
[+31 592 365555](tel:+31592365555) | post@drenthe.nl
www.provincie.drenthe.nl

Volg ons op     

Dit bericht en de bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde(n).
Indien u dit bericht niet in goede staat ontvangt, waarschuw dan de afzender.

T.a.v. [J]
[J]
[J]

Geachte [J]

Op 22 januari jl. ontvingen we uw brief met vragen over de taxateurs van BIJ12 die de schade na vermoedelijke aanvallen van de wolf moeten inventariseren. Met deze brief geven wij daarop antwoord.

Vooraf

Allereerst willen we benadrukken dat het behandelen van uw verzoeken, of dit nu op basis van de Wet open overheid of vragen zijn, tijd kost. Hoe omvangrijker en talrijker uw verzoeken, hoe meer tijd hiervoor staat. Het is niet realistisch om ervanuit te gaan dat u te allen tijde binnen twee weken een reactie krijgt. Wij vragen hiervoor uw begrip.

Wij vinden het belangrijk dat de door u genoemde taxaties op de juiste manier door goed opgeleide professionals worden uitgevoerd. BIJ12 heeft eerder in een reactie aan u aangegeven dat niet alle taxateurs aan de gestelde eisen voldoen, maar dat dit op korte termijn wel het geval zal zijn. We blijven de signalen uit het veld daarom in de gaten houden en bespreken deze met BIJ12 met als doel de kwaliteit van de taxaties te verhogen.

Beantwoording vragen

Hieronder is de beantwoording van uw vragen vermeld voor zover de provincie [hier antwoord op kan geven...dit kan](#). We merken voor de volledigheid op dat een deel van uw vragen gaat over het handelen van BIJ12. De provincie kan niet spreken voor BIJ12, maar wij zijn van mening dat BIJ12 middels de reeds toegezonden brieven – met de kenmerken.....- voldoende toelichting over heeft gegeven en verwijst u om die reden voor de beantwoording van de betreffende vragen door naar BIJ12.

1. BIJ12 sluit een overeenkomst met het bedrijf Attema Footprint, waarvan BIJ12 had kunnen weten dat het niet aan de vraag kon voldoen. Waarom is BIJ12 een overeenkomst aan gegaan met een bedrijf, dat niet kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen zoals beschreven staat in de aanbestedingsdocumenten?

Uit de reactiebrieven van BIJ12 leid ik af dat een aantal taxateurs (nog) niet aan de eisen voldoet, maar dat dit past binnen de aanbesteding en de afspraken die zijn gemaakt. De provincie kan niet voor BIJ12 spreken, voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u dan ook naar BIJ12.

2. BIJ12 beroept zich in de brief van 18 januari 2024 op overmacht door de vele aanvallen op landbouwhuisdieren in de betreffende periode. Wanneer BIJ12 zich voor de aanbesteding van schade aan landbouwhuisdieren goed had verdiept in de praktische uitvoering van deze taxaties, had BIJ12 kunnen inschatten hoeveel opgeleide taxateurs operationeel nodig zijn om de vele aantallen meldingen af te handelen. Wat vindt Gedeputeerde Staten Provincie Drenthe van deze werkwijze van

Commented [J]: Misschien hier een kort stukje over de rolverdeling tussen provincie en BIJ12

Commented [J]: Eens goed voorstel.

Commented [J]: Zou ik verwijderen. Is niet op basis van WOO binnengekomen verzoek. Daarnaast klopt het niet dat wij meer tijd krijgen als een groter verzoek is. [J] heeft ook niet gevraagd of het binnen twee weken kan worden beantwoord.

Commented [J]: Je zou beter kunnen melden hoe je in het vervolg met vragen om gaat. Bijvoorbeeld dat we ernaar streven om de vragen z.s.m. te behandelen, maar het soms meer tijd kost. En dat we ernaar streven om [J] vragen binnen vier weken te beantwoorden o.i.d.

BIJ12? En bent u het met mij eens dat BIJ12 zich onvoldoende verdiept heeft in de praktische uitvoering van schade aan landbouwhuisdieren?

Zoals hierboven is vermeld heeft BIJ12 eerder in een reactie aan u aangegeven dat niet alle taxateurs aan de gestelde eisen voldoen, maar dat dit op korte termijn wel het geval zal zijn. We blijven signalen uit het veld in de gaten houden en bespreken deze indien nodig met BIJ12 met als doel de kwaliteit van de taxaties te verhogen.

3. Heeft BIJ12 bij de Provincie Drenthe gemeld dat er taxateurs op pad zijn gestuurd welke niet volledig zijn opgeleid volgens de geldende protocollen en richtlijnen?

We zijn niet betrokken geweest bij de aanbesteding en de uitkomst hiervan. [BIJ12 draagt er zorg voor dat de taxaties worden uitgevoerd en draagt ook zorg voor de aanbesteding hiervan.](#) ~~De provincie heeft op basis van de signalen uit het veld wel haar zorgen hierover geuit.~~

4. Zo nee, waarom heeft BIJ12 deze aangepaste werkwijze niet gemeld bij de Provincie Drenthe?

~~BIJ12 is namens de provincies gemandateerd voor de uitvoering van faunazaken. Wij zijn van mening dat BIJ12 de kwaliteit levert die wij van hen inhoudelijk en procesmatig verwachten. BIJ12 heeft in de bovenstaande brieven naar onze mening voldoende gemotiveerd hoe BIJ12 de kwaliteit kunnen waarborgen. De provincie kan niet voor BIJ12 spreken, voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u dan ook naar BIJ12.~~

5. BIJ12 geeft aan transparantie hoog in het vaandel te hebben staan, waarom is er niet transparant gecommuniceerd naar de betreffende dierhouders dat een onvolledig opgeleide taxateur hun melding van schade aan landbouwhuisdieren komt afhandelen?

De provincie kan niet voor BIJ12 spreken, voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u dan ook naar BIJ12.

6. Welke juridische consequenties kan het op pad sturen van niet volledig opgeleide taxateurs hebben voor de gedupeerde dierhouders?

Wij gaan er vanuit dat BIJ12 correcte besluiten neemt op aanvragen voor compensatie van schade veroorzaakt door een wolf. Tijdens het proces tot schadeafhandeling wordt de aanvrager bovendien in de gelegenheid gesteld om fouten in het taxatierapport kenbaar te maken waarop dit rapport eventueel wordt gecorrigeerd. Als de aanvrager zich niet kan vinden in de afhandeling van het shadedossier, kan aan de rechter gevraagd worden hier een uitspraak over te doen [via een bezwaar of beroep tegen de tegemoetkomingsbeschikking](#).

7. Wat vindt de Provincie Drenthe van het signaal welke BIJ12 geeft richting de gedupeerde dierhouders om niet volledig opgeleide taxateurs langs te sturen bij schade aan landbouwhuisdieren?

[We hebben vertrouwen in de kwaliteit die BIJ12 levert. Uit de brieven die BIJ12 aan u heeft gestuurd, blijkt op welke wijze de kwaliteit wordt geborgd.](#) We blijven signalen uit het veld in de gaten houden en bespreken deze met BIJ12 met als doel de kwaliteit van de taxaties te verhogen.

Commented [J]: Ik verwacht dat dit verkeerd begrepen gaat worden. Voorstel verwijderen.

Commented [J]: Die laatste zin zou ik ook niet opnemen

8. Waarom is BIJ12 niet doorgegaan met het vorige taxatiebureau, totdat het bedrijf Attema Footprint volledig kan voldoen aan de geldende protocollen en richtlijnen.

De middelen van BIJ12 (belastinggeld) moeten rechtmatig en doelmatig worden besteed. De opdracht van het vorige taxatiebureau was verstrekken. Daarom heeft BIJ12 een aanbesteding uitgevoerd. Zoals bij de beantwoording van de vragen 1 en 2 is aangegeven past dit binnen de aanbestedingsprocedure en daarbij gemaakte afspraken. De provincie kan niet voor BIJ12 spreken, voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u dan ook naar BIJ12.

9. Is Gedeputeerde Staten Provincie Drenthe bereid om mijn brief met dit verhaal en dus ook de werkwijze van BIJ12 te agenderen voor een Statenvergadering in de aankomende maanden?

Een afschrift van uw vragen zijn op uw verzoek doorgestuurd naar Provinciale Staten. Gedeputeerde Staten stuurt een afschrift van deze de brief naar Provinciale Staten. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd om de uitvoering te regelen over de tegemoetkoming van faunazaken. Wij hebben daarom uw ingezonden brief behandeld en door middel van deze brief beantwoord. Overigens is het goed om te weten dat niet gedeputeerde staten, maar Provinciale Staten bepalen wat zij agenderen in hun vergadering.

10. Vindt Gedeputeerde Staten Provincie Drenthe het wenselijk dat in zo'n belangrijk hoofdpijndossier taxatie werkzaamheden (schade aan landbouwhuisdieren) worden verricht door personen die niet volledig zijn opgeleid volgens de juiste en afgesproken protocollen en richtlijnen, zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten, de Nota van Inlichtingen, punt 40 en 70?

Zie het antwoord op vraag 7.

11. Zou u deze brief ter kennisgeving naar alle Provinciale Statenleden van de Provincie Drenthe willen sturen alstublieft?

Zie het antwoord op vraag 9.

12. Zou u deze brief op de website van de Provincie Drenthe willen plaatsen als ingekomen stuk alstublieft?

Brieven die GS ontvangt worden niet actief op de website geplaatst. Indien Provinciale Staten er voor kiezen om dit onderwerp te agenderen voor hun vergadering dan wordt wel een lijst met ingekomen stukken gepubliceerd. Omdat wij uw brief en de beantwoording conform uw verzoek met Provinciale Staten delen, zijn deze binnenkort op de website van het Drents Parlement terug te vinden.

Wij vertrouwen erop u hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens Gedeputeerde Staten,

Commented [J]: Als wij de brief naar PS sturen ter info, komt deze ook op de website van PS terecht (bij ingekomen stukken). Even afhankelijk van wat GS met deze brief wil

Commented [J]: Precies nu voorstel om ambtelijk af te doen. Anders klopt de door Drenthe beschreven wijze.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen