

info@gorissenadvies.nl

[website](#)

[LinkedIn](#)



Van: [redacted] <[redacted]@gorissenadvies.nl>

Verzonden: donderdag 25 maart 2021 17:49

Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>; [redacted] <[redacted]@t-diel.nl>; [redacted] +PEIL

Architectuur en Stedenbouw <[redacted]@pluspeil.nl>

Onderwerp: FW: Drijvend zonnepark SkÅ»lenboarch - zaak 218099

Beste [redacted]

Hierbij de gevraagde aanvullingen.

In jouw email van 17 maart jl. heb je 5 punten aangedragen waarop aanvullingen nodig zijn. Voor deze punten verwijst ik gemakshalve naar de hieronder toegevoegde email. Per punt geef ik een korte toelichting op de aanvullende documentatie:

1. Aan de natuurtoets is een beschrijving van het huidige (recreatieve) gebruik toegevoegd. Dit is gebaseerd op tientallen gesprekken die de initiatiefnemer/adviseurs hebben gevoerd met omwonenden, lokale instanties en uiteenlopende gebiedsgebruikers. Tevens is ingegaan op de ter plaatse geldende geluidszones en andersoortige overlast die van de lokale bedrijven uitgaat.
2. Er is een ecologisch werkprotocol opgesteld. Daarin is op alle genoemde punten ingegaan. Zie de bijlagen (de verblijfplaats van de das is op een losse kaart weergegeven en wordt niet openbaar). Graag horen wij of dit protocol duidelijk en volledig is.
3. In de natuurtoets is een nadere onderbouwing gegeven van het (blijvende) belang van het gebied voor de kuifeend en de uitwijkmogelijkheden voor deze soort.
4. Dit punt heeft betrekking op het ruimtelijke spoor en blijft hier verder buiten beschouwing. De toets aan de zonneladder is door de gemeente geconcretiseerd n.a.v. ons overleg op 5 maart jl. en is, ter informatie, opgenomen als bijlage.
5. Zoals aangegeven in mijn email van 19 maart jl. gaat de initiatiefnemer er - worst case - vanuit dat er maximaal 40 bomen gekapt worden en neemt hiervoor een herplantplicht op zich. Op het aangepaste Inrichtingsplan is een gebied aangegeven waar deze bomen gecompenseerd worden. Dit is afgestemd met de betrokken ecooloog van BÃ¼rgelHajema. Tevens is in het werkprotocol verduidelijkt hoe de kap van de bomen op een ecologisch verantwoorde wijze wordt uitgevoerd. Het aangepaste Inrichtingsplan is [hier](#) te downloaden.

Lukt het jou (en je collega's) om **uiterlijk op 30 maart a.s.** aan te geven of deze aanvullingen volledig en akkoord zijn? Als dit het geval is, dan kan het vooroverleg hiermee worden afgerond en is er geen ontheffing Wnb en dus ook geen procedurele ontkoppeling nodig. Mocht de provincie

wel noodzaak zien tot een ontheffing Wnb, dan moet dat voor de publicatie van de ontwerp-omgevingsvergunning op **1 april a.s.** bekend zijn (vanwege intrekking VVGB en ontkoppeling), dus in beide scenario's rest nog bijzonder weinig tijd.

M.b.t. de monitoring heeft de initiatiefnemer aangeven bereid te zijn om in het eerste en derde jaar na realisatie van het zonnepark de effecten op natuurwaarden (vrijwillig) te monitoren. Dit is opgenomen in het werkprotocol.

Ik heb hieronder de contactgegevens van de betrokken ecooloog opgenomen, in het geval je nog behoefte hebt aan inhoudelijke afstemming over de rapportages. Het gaat om [REDACTED] [REDACTED] werkt als senior ecooloog bij B&WgelHajema. In die rol is hij o.a. bij meerdere zonneparken betrokken. [REDACTED].

[REDACTED]

Ecoloog

Utrechtseweg 7
3811 NA Amersfoort

T: 033-4656545
M: 06-11417217

Als er nog vragen zijn, bel of mail gerust. Succes met de beoordeling.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

info@gorissenadvies.nl

[website](#)

[LinkedIn](#)



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gorissenadvies.nl>

Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 12:40

Aan: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>

CC: [REDACTED] +PEIL Architectuur en Stedenbouw' <[REDACTED]@pluspeil.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@t-diel.nl>

Onderwerp: Re: Drijvend zonnepark SkÃ»lenboarch - zaak 218099

Beste [REDACTED]

Bedankt voor de toelichting.

Ik heb gisteren met B&WgelHajema, de initiatiefnemer en de gemeente overlegd. We gaan het

volgende doen:

- B&H gaat z.s.m. met de aanvullingen onder punt 1 t/m 3 aan de slag en levert deze, zo mogelijk, komende week ter beoordeling aan.
- De gemeente werkt punt 4 verder uit.
- Punt 5: de initiatiefnemer gaat worst case uit van de kap van 40 bomen en neemt daarvoor een herplantplicht op zich. Op het Inrichtingsplan wordt een gebied aangewezen waar de gekapte bomen herplant gaan worden. De verwachting is dat de werkzaamheden in de rand binnen 1-2 jaar uitgevoerd gaan worden. Op dat moment zal bepaald worden welke (maximaal) 40 bomen voor kap in aanmerking komen (mede afhankelijk van de op dat moment aanwezige nesten, verblijfplaatsen van vleermuizen, etc). In het werkprotocol wordt hier aandacht aan besteed.
- NB: het achterliggende idee is dat door de kap in de zuidelijke rand van de plas meer lichttoetreding en ondergroei ontstaat. De verbreding van de plaatselijke biodiversiteit is hier dus het oogmerk. Als dit punt echter allerlei uitvoeringsproblemen geeft, stel ik voor deze maatregel nu te schrappen.
- Op 1 april wordt de omgevingsvergunning gepubliceerd. In het ideale geval kan de provincie voor die tijd de aanvullingen van B&H beoordelen en aangeven of een ontheffing wel/niet nodig is.
- Als deze beoordeling niet tijdig lukt of er is een ontheffing nodig, zal ik een (pro forma) ontheffingsaanvraag indienen om het ecologische spoor te ontkoppelen van het ruimtelijke spoor.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

06 [Redacted phone number]

info@gorissenadvies.nl

[website](#)

[LinkedIn](#)



Van: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@fryslan.nl>

Verzonden: donderdag 18 maart 2021 12:24

Aan: [Redacted] <[Redacted]@gorissenadvies.nl>

Onderwerp: RE: Drijvend zonnepark Skoelboarch - zaak 218099

Beste [Redacted]

Dank voor uw mail.

Ik zal uw vragen even beantwoorden in het rood.

Tav Soortenbescherming

1. Er wordt een zekere mate van recreatie mogelijk gemaakt rondom de zandwinplas (wandelpaden, vissteigers, mountainbike routes, etc), terwijl dit in de huidige situatie nog niet het geval is. Het plangebied is nu voor een heel groot deel afgesloten en kan niet betreden worden door derden. Recreatie heeft per definitie een verstoring effect op natuurwaarden. In de natuurtoets dient beschreven te worden wat deze toename van verstoring door recreanten tot gevolg kan hebben op de aangetroffen beschermde soorten;
2. Er mist een ecologisch werkprotocol in de aangeleverde gegevens. Normaal gesproken nemen we een voorschrift op in een ontheffing dat er een ecologisch werkprotocol opgesteld dient te worden. Dat ecologische werkprotocol dient alleen bij grote initiatieven, zoals windmolenparken, ter goedkeuring aan ons voorgelegd te worden. Dit initiatief is daar te klein voor. Echter, in zo'n ecologische werkprotocol worden de maatregelen uitgewerkt die in de natuurtoets zijn opgenomen. Deze natuurtoets is naar onze mening niet volledig voor wat betreft de maatregelen. In het werkprotocol dienen naast de maatregelen uit de natuurtoets ook o.a. de volgende maatregelen te worden opgenomen:
 - o welke voorzorgsmaatregelen men neemt bij het schoonmaken van de zonnepalen (10 tot 20 keer per jaar) tijdens het broedseizoen.
 - o waar de beschermde soorten (zoals dassenburcht en jaarrond beschermde nesten) zich bevinden en hoe daarmee moet worden omgegaan.
 - o dat er geen uitstraling van kunstlicht naar de omgeving mag optreden en geen verstoring door werkzaamheden mag plaatsvinden tussen zonsondergang en zonsopkomst.
 - o dat er niet in het broedseizoen gestart mag worden met de werkzaamheden. Het broedseizoen loopt globaal vanaf 1 maart tot 1 september. Indien men voornemens is om in het broedseizoen te starten met de werkzaamheden, dient er een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een ter zake kundig ecooloog.
 - o hoe de ecologische begeleiding die veelvuldig in het rapport wordt genoemd er concreet uit ziet.

Tav Gebiedsbescherming

3. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Alde Feanen op iets meer dan 10 kilometer afstand. Daar geldt een instandhoudingsdoel voor de Kuifeend van 470 exemplaren. Er zijn in het verleden regelmatig in de winter grote groepen kuifeenden gezien op de zandwinplas, tot meer dan 800 individuen in oktober 2019. In de rapportage wordt in het hoofdstuk Gebiedsbescherming niets gemeld hierover, terwijl dit wel het dichtstbijzijnde N2000 gebied is en in het hoofdstuk Soortenbescherming de hoge aantallen Kuifeenden op de plas wel benoemd zijn. Er dient op zijn minst in de rapportage aangegeven te worden waarom de realisatie van een drijvend zonnepark wel of geen effect heeft op pleisterende/slapende watervogels in de winter met in het bijzonder de Kuifeend. Als wordt gesteld dat er "voldoende uitwijkmogelijkheden" zijn, dan dienen deze met naam en toenaam te worden aangegeven met een onderbouwing waarom deze voldoen als uitwijkmogelijkheid;

Tav Ruimtelijke Ordening

4. De zonneladder die is opgenomen in de Verordening Romte is niet doorlopen. Voor een ontvankelijke aanvraag dient dit wel te gebeuren.

Tav Houtopstanden

5. Er worden 20-40 bomen gekapt in het gebied. In het ontwerp van het projectgebied dient aangegeven te worden waar deze bomen exact worden gekapt en welke bomen dit zijn (inclusief kadastraal perceel en sectienummer). Ook waar mogelijke herplant plaatsvindt. Dan kunnen wij bepalen of er een kapmelding ingediend dient te worden alsmede een ontheffing voor de herplant op een andere locatie noodzakelijk is.

Als extra punt op bovenstaande aanvullingen zijn wij voornemens monitoringsplicht voor de natuurwaarden op te nemen. Dit ter compensatie van de overige aanvullingen die nu komen te vervallen. Het ecologisch adviesbureau dient hiervoor een monitoringsplan op te stellen/vorm te geven die met het bevoegd gezag (provincie) gedeeld dient te worden ter goedkeuring. De monitoring geeft ons een inzicht hoe het met de natuur in het plangebied gaat nadat de zonnepanelen zijn geplaatst op het water.

De bovenstaande punten dienen zo snel mogelijk met de initiatiefnemer gedeeld te worden, zodat zij intern kunnen beraden of zij hiermee uit de voeten kunnen en of zij inschatten dat ze deze aanvullingen kunnen aanleveren op een termijn die tot gevolg heeft dat zij de SDE deadline van 1 september nog zouden kunnen halen.

Met vriendelijke groet,



Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Afdeling Omgevingszaken/Team Groene Regelgeving

06 

provinsje fryslân
provincie fryslân 

Tweebaksmarkt 52 (bezoekadres)

Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.nl
WhatsApp: 06 10 26 88 31

www.fryslan.nl



Volg ons op social media!

[illegible]

Tink oan it miljeu foar 't jo beslute dizze mail te printsjen / Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

$\hat{A} \in \mathcal{C}_n$

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoangegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) oer Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoangegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hjiir](#) de Privacyferklearring.

Persoonsgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen