

Oplegvel Verleende omgevingsvergunning

Documentnummer	01630933
Primair nummer	01630676
Behandelaar	
Datum	22 januari 2019
Naam plan	verleende omgevingsvergunning Pean 1 Nes (plaatsen 12 chalets)
Gemeente	Heerenveen
Opmerkingen	Informatie Op het perceel Pean 1 Nes is een zeilschool met groepsaccommodatie en kampeerterrein (6 stacaravans en 15 standplaatsen) aanwezig. In het plan buitengebied Boarnsterhim van 2008 heeft het perceel de bestemming recreatie- en horecabedrijven met de aanduiding 'kampeerterrein'. Het voornemen is om op het bestaande kampeerterrein 12 chalets te bouwen, waarvan 6 de aanwezige stacaravans zullen vervangen. De 12 chalets worden geplaatst op een terrein van circa 0,9 ha. Het gebied is nu deels ingeplant met bosplantsoen. De opgaande beplanting aan de randen en tussen de chalets zal in stand worden gehouden. De chalets worden verhuurd aan toeristen. De oppervlakte van de chalets variëren van 40 m² tot 70 m². Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke materialen die landschappelijk inpasbaar zijn. Vooroverleg/-ontwerp Voorontwerp niet ontvangen, was wel nodig. Ontwerp (nr.:1541234) Er is een zienswijze ingediend op de volgende punten: <i>Omzetten kampeerterrein</i> Op zichzelf kunnen wij instemmen met de ontwikkeling, er van uitgaande dat hier in de bestaande situatie al sprake is van een kleine, maar reguliere camping. Wel stellen wij voor om in de ruimtelijke onderbouwing nader toe te lichten op welke wijze de camping voldoet aan de regels in artikel 5.1.3 van de Verordening Romte 2014. <i>Landschappelijke inpassing</i> Er is een inrichtingsplan opgesteld. Wij vinden het noodzakelijk dat de realisatie van het beplantingsplan binnen een jaar na de bouw van de chalets als voorschrift in de omgevingsvergunning opgenomen wordt. <i>Archeologie</i> De FAMKE adviseert archeologisch onderzoek te verrichten bij ingrepen vanaf 500 m². U concludeert in de ruimtelijke onderbouwing dat archeologisch onderzoek niet nodig is omdat er geen funderingssleuven worden gerealiseerd. Wij kunnen niet instemmen met deze motivering. Bij het bepalen van de oppervlakte van de ingreep moet niet worden gekeken naar de oppervlakte van de gebouwen maar naar het totale plangebied. Het terrein heeft in dit geval een omvang van 0,9 ha. Gezien het bijgevoegde inrich-

tingsplan, wordt het hele terrein compleet nieuw ingericht. Er wordt onder andere een grote waterpartij gegraven en er worden bomen verwijderd en geplant. Een en ander betekent dat u opnieuw dient te beoordelen of archeologisch onderzoek aan de orde is.

Ecologie

In de ruimtelijke onderbouwing wordt volstaan met een opmerking dat flora- en faunaonderzoek eventueel in een latere fase nog zal worden verricht. Wij wijzen u er op dat het ecologisch onderzoek niet kan worden uitgesteld tot een latere fase. Zoals hiervoor omschreven is het uitvoeren van een ecologisch onderzoek nodig om te kunnen beoordelen of de ontwikkeling binnen de regels voor natuur in de Verordening Romte 2014 past en om te kunnen beoordelen of een verklaring van geen bedenkingen (soorten en/of gebiedsbescherming) of een meldplicht voor de kap van bomen nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Een en ander betekent dat u alsnog een ecologisch onderzoek dient te verrichten. Als uit de conclusies van het onderzoek blijkt dat een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is dan moet het initiatief, na verlening van de verklaring, wederom in ontwerp ter inzage gelegd worden.

Ontgrondingen

Wij denken dat het aanleggen van de waterpartij op zichzelf vergunningsvrij zou kunnen zijn. Zoals u hiervoor kunt lezen, is echter (nog) niet aan alle voorwaarden voor de vrijstelling voldaan. Wij stellen voor dat u in de ruimtelijke onderbouwing alsnog melding maakt van de ontgronding, inclusief de omvang hiervan. Wanneer wij voor de verlening van de vergunning een aangepaste ruimtelijke onderbouwing ontvangen, zijn wij bereid om u in dit geval alsnog te voorzien van een schriftelijk overlegadvies.

Reactie gemeente op zienswijze

De gemeente heeft tussentijds een reactie gegeven op de zienswijze. De dienst heeft richting gemeente aangegeven (oplegger nr.: 1598788) grotendeels akkoord te zijn met de aanpassingen, met nog wel twee aandachtspunten:

Landschappelijke inpassing

Opnemen van een voorschrift m.b.t. de landschappelijke inpassing in de aangepaste omgevingsvergunning.

Houtopstanden

In het onderzoek van Bügel wordt aangegeven dat bomen (oudere en jongere bomen) worden gekapt. Er wordt echter geen aandacht besteed aan het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming. We willen graag een overzicht (kaartje) van de bomen die worden gekapt en een analyse of herplant aan de orde is en melding bij de provincie moet worden gedaan.

Tussentijdse beoordeling dienst

De aangepaste omgevingsvergunning is door de gemeente toegestuurd.

De borging is uiteindelijk opgenomen in de omgevingsvergunning. Akkoord.

Wat betreft de houtopstanden blijkt dat de herplantplicht hier aan de orde is, maar dat voldoende bomen worden terug geplant (als landschappelijke inpassing) en dat hiermee kan worden voldaan aan de herplantplicht. De kap zal vooraf nog wel worden gemeld bij de provincie. Dit is ook als voorwaarde opgenomen in de vergunning. Akkoord. (zie ook oplegger 1598788)

Vastgesteld

Voorafgaand aan de vaststelling heeft de dienst al een akkoord gegeven op de aanpassingen. De omgevingsvergunning is nu compleet. Akkoord.

Conclusie

Geen reactieve aanwijzing/beroep.

Akkoord



J

Manager Omgevingszaken

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen