

Concept

Verkoop Natuur

Verkoop Séfonsterpolder

Vragen en antwoorden verkoopproces Séfonsterpolder

Vraag: Per abuis is het complete overzicht met beoordelingen aan één van de inschrijvers toegestuurd. Is hier sprake van een data-lek in de zin van de Privacywet/AVG ?

Antwoord: Nee, er is geen sprake van een data-lek in de zin van de Privacywet/AVG. Er zijn alleen namen van de inschrijvers te lezen, maar geen specifieke verdere persoonsgegevens zoals adreseen, telefoonnummers etc.

NB1: Deze namen waren ook, zoals gebruikelijk, bekend gemaakt met het versturen van het "procesverbaal van aanbesteding".

NB2: Of met het "op straat liggen" van de complete beoordeling nog iets moet worden gedaan in de zin van De overige inschrijvers hierover informeren, een interne melding dat dit fout is gegaan o.i.d. wordt nog uitgezocht (actiehouder ██████████)

Vraag: Mag/moet het complete overzicht met beoordelingen openbaar worden gemaakt maken?

Antwoord: Net als bij de aanbesteding van werk/dienst zijn de namen en inschrijfsommen van de inschrijvers openbaar gemaakt. Dit is een correcte handelswijze.

In de verkoopprospectus hebben gemeld dat "Uiterlijk 12 februari 2020 worden de gunning en afwijzingen bekend gemaakt. Iedereen wordt schriftelijk op de hoogte gebracht van de uitslag". Daar wordt dus niet vermeld of iedereen een totaaloverzicht van namen, inzicht in de score/beoordeling etc. krijgt.

Vraag: Is het proces van de beoordeling correct verlopen?

Antwoord: Dit is zorgvuldig gedaan: De inschrijvingen zijn anoniem beoordeeld, waarbij de inschrijvers hebben voldaan aan de gestelde criteria van anonimiteit (geen naam en logo/beeldmerk) Indirect kan uit de plannen wel (in een aantal gevallen) wel worden afgeleid met wat voor bedrijf/organisatie we te maken hebben. Voor wat betreft It Fryske Gea kan worden gemeld dat uit het door haar ingediende plan inderdaad indirect kan worden afgeleid dat dit van haar was!

NB: In antwoord op een vraag die in dit verband tijdens het proces is gesteld is het volgende geantwoord "*Anoniem en niet herkenbaar dient u in dit verband als volgt op te vatten. Er mag geen, naam of huisstijl te worden toegepast. De aard van de organisatie / het bedrijf en de ervaring / expertise die u heeft met betrekking tot natuurbeheer mag wel in het beheerplan worden beschreven*". Dit antwoord is te lezen door een ieder die ten behoeve van een eventuele inschrijving een account in Negometrix heeft aangemaakt.

De beoordeling van de beheerplannen is door 4 deskundigen gedaan. Zij hebben ieder individueel de beheerplannen beoordeeld (scoretabel ingevuld en motivatie opgeschreven) Op enkele onderdelen zijn grote verschillen tussen de individuele beoordelingen geconstateerd. Deze zijn in het beoordeling team besproken en op onderdelen zijn de beoordelingen aan de hand van de uitkomsten van het overleg aangepast. Vervolgens zijn de eindscores van alle beheerplannen bepaald. Deze eindscores tezamen met de scores op de inschrijfsom (deze scores zijn als laatste bepaald) zijn bepalend geweest voor het voornemen tot gunning.

Vraag: Wat is de reden dat de inschrijvers is gevraagd om de beheerplannen anoniem in te dienen?

Antwoord: Om de plannen zoveel als mogelijk onbevooroordeeld te kunnen scoren.

Vraag: Wat is het vervolg in het geval een bezwaar wordt gemaakt bij de voorzieningenrechter.

Antwoord: De voorzieningenrechter beoordeeld met name het proces en ook (maar in de praktijk mindere mate) de inhoudelijke beoordeling

4 maart 2020, ██████████ en ██████████