

Opmerkingen op Natuurtoets Zandwinplas Skûlenboarch
26 januari 2026, Projectnummer P004055

Pagina 6, **Figuur 2**

Opmerking: Legenda niet duidelijk

Pagina 16, **Er dienen maatregelen te worden genomen om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen of te verminderen, zoals het in het gebied houden van grond (zaadbank).**

Opmerking: Op welke locaties speelt dit?

Pagina 16, **Indien werkzaamheden aan de oever met deze nestholte worden uitgevoerd is het noodzakelijk om voorafgaand aan de werkzaamheden te bepalen of dit nest ook daadwerkelijk door ijsvogel gebruikt wordt.**

Opmerking: En verstoring, ook als er niet werkzaamheden aan de oever plaatsvinden maar wel in de nabijheid? IJsvogel kan ook in de winter aanwezig zijn, wat is de beoordeling daarvan?

Pagina 17, **Op dit moment is nog onbekend in welke mate er gekapt wordt en of er daardoor sprake is van effecten op nesten van kleine, en middelste bonte specht.**

Opmerking: Dit heeft dus invloed op de kap die gepland stond op 6 februari, dat moet in dit licht beoordeeld worden.

Pagina 17, **Voor ijsvogel blijft er voldoende geschikt foerageergebied over, mede doordat ijsvogel voornamelijk in de ondiepere delen (de randen) van de zandwinplas zal jagen.**

Opmerking: Wat voor invloed heeft het zonnepark (bijv. door verminderde lichtinval) op het onderwaterleven en daarmee het voedselaanbod voor de ijsvogel?

Pagina 17, **Om te kunnen beoordelen of door de aanleg van de zonnepanelen essentieel foerageergebied verdwijnt en hierdoor een negatief effect optreedt op de jaarrond beschermde slaapplekken is een nadere analyse naar het gebruik van de zandwinplas door zeearenden noodzakelijk.**

Opmerking: Wat houdt deze nadere analyse in? Is hier al een voorstel van?

Pagina 18, **De aanwezigheid van verblijfplaatsen in bomen kan niet worden uitgesloten. Voor zover bekend blijven alle bomen in de plannen behouden. Indien er toch bomen worden aangetast of gekapt, dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden te worden bepaald of er sprake is van bomen met mogelijke vleermuisverblijfplaatsen. Indien er sprake is van kap van bomen met holtes, spleten of schuren, is nader onderzoek noodzakelijk om te bepalen of er sprake is van verblijfplaatsen van vleermuis.**

Opmerking: Er is een kapmelding ingediend dus we gaan ervan uit dat deze conclusie daarvoor geldt.

Pagina 18, **In de bomen zijn mogelijk hopen aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor boommarter. Alle bomen blijven voor zover bekend in de plannen echter behouden. Indien er toch bomen worden aangetast of gekapt, dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden te worden bepaald of er sprake is van bomen met mogelijke verblijfplaatsen (holtes) van boommarter. Indien er sprake is van kap van bomen met holtes is nader onderzoek noodzakelijk om te bepalen of er sprake is van een verblijfplaats van boommarter.**

Opmerking: Zelfde opmerking als hiervoor over de kapmelding.

Pagina 19, **Indien er toch dichte begroeiing zoals struiken en bosschages worden verwijderd, dan is nader onderzoek naar deze soorten en/of een vergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig.**

Opmerking: Ook hierbij relatie tot kapmelding.

Pagina 19, **Otter gebruikt de zandwinplas en de oevers als foerageergebied. Na realisatie van de geplande ontwikkelingen blijft er voldoende geschikt foerageergebied voor otter over. In de plannen is**

geen sprake van werkzaamheden aan de oevers waardoor geen rust- en verblijfplaatsen van otter verloren gaan. Indien er toch werkzaamheden aan de oevers en nabijgelegen bosschages plaatsvinden, dan is nader onderzoek nodig om te bepalen of er sprake is van aantasting van verblijfplaatsen van otter.

Opmerking: Ook hierbij de vraag over mogelijke verstoring en invloed zonnepark op de voedselvoorziening;

Pagina 19, Voor zover bekend blijven alle bomen en struiken in de plannen behouden.

Opmerking: Ook hierbij relatie tot kapmelding; waar bevinden zich de waardplanten en geschikte structuren?