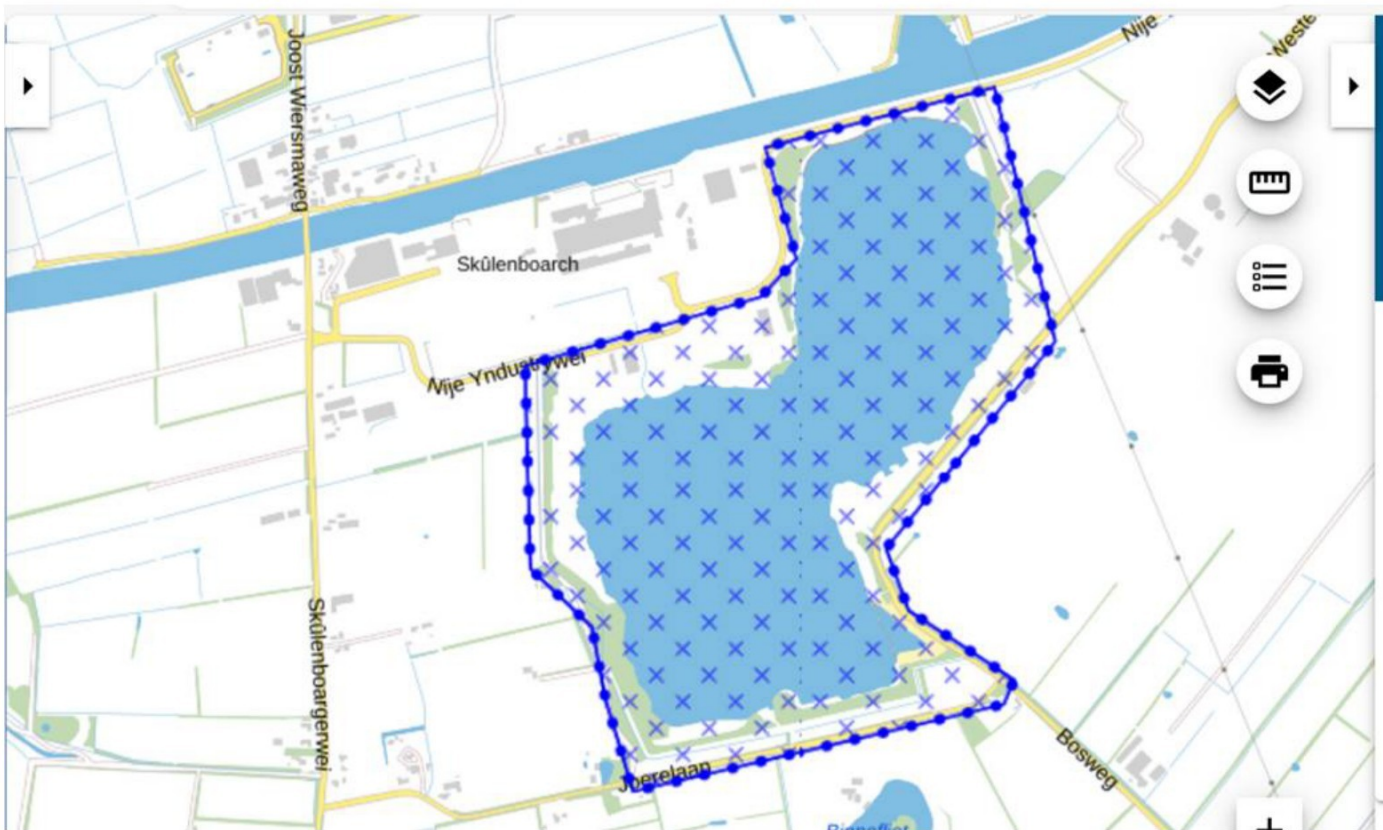


Hierbij de info over zonnepark Skulenboarch. Hieronder een uitsnede uit ruimtelijkeplannen.nl, waarin je ziet dat er op 14 juli 2021 een omgevingsvergunning voor het zonnepark is vastgesteld.



Wij hebben die vergunning destijds voor advies langs gehad. In de voorontwerp-fase waren nog wat op-en aanmerkingen. Die had de gemeente de ontwerp-vergunning keurig verwerkt.

Zie voor achtergrondinformatie de beoordeling van de ontwerp-vergunning van destijds, die ik je meestuur.

Van een recent aangevraagde uitbreiding van dit park, kan ik niks vinden in de stukken van Romte.

Mei freonlike groetnis / Met vriendelijke groet,

[Redacted] J

Senior adviseur ruimte

Omgevingszaken

058 - 292 [Redacted] J

06 - [Redacted] J

[Redacted] J [@fryslan.frl](mailto:[Redacted]@fryslan.frl)

[Redacted] J

Leeuwarden, 13 april 2021
Verzonden,

Ons kenmerk : 01871770
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Skulenboarch

Geacht college,

GEEN BRIEF

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,

drs. A.A.M. Brok, voorzitter

R.E. Bouius - Riemersma, MBA MCM, secretaris

Aan Gedeputeerde Staten van Fryslân

Advies PROVINCIALE DIENST

Auteur: Omgevingszaken
Datum: 14 april 2021
Naam bestand: 01871770
Primair nummer: 01867045

Onderwerp: Ontwerp omgevingsvergunning voor zonnepark Skûlenboarch
Gemeente: Tytsjerksteradiel

INFORMATIE

U bent op 1 april 2021 in kennis gesteld van de ter inzage legging van bovengenoemd ontwerp omgevingsvergunning.

De omgevingsvergunning is bedoeld voor een drijvend zonnepark op de Zandwinplas Skûlenboarch. Het zal gaan om 23 of 24,5 ha, afhankelijk van de gekozen variant. Er zal maximaal 50% van het wateroppervlak worden benut.

Een eventuele in te dienen zienswijze dient uiterlijk 13 mei 2021 te zijn bekend gemaakt.

RESULTATEN VOOROVERLEG (01847793)

U heeft in het kader van het gevoerde vooroverleg het volgende opgemerkt:

Zonneladder (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Eind vorig jaar is de Wijziging Verordening Romte Fryslân 2014 zon (VRF zon) vastgesteld. Dit betekent in principe dat voor alle zonneparken de zonneladder moet worden gevolgd. De belangrijkste reden hiervoor is om zo weinig mogelijk zonneparken op landbouwgronden te realiseren. Voorliggend initiatief betreft een zonnepark op een zandwinlocatie. Zandwinlocaties zijn als potentieel geschikte plaatsen voor zonnepanelen te vergelijken met voormalige stortplaatsen en waterpartijen met een bestemming voor infrastructuur en vallen in trede 3 van de zonneladder.

De nadere invulling van de zonneladder wordt aan u gelaten. Ik verwacht daarbij wel dat concreet onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om op andere locaties in trede 1, 2 en 3 (op dak, parkeerplaatsen, infrastructuur e.d.) zonnepanelen te plaatsen om in een deel van de behoeftevraag in de omgeving te kunnen voorzien, voordat u definitief de keuze maakt om een zandwinlocatie te gebruiken. Aangeven dat de opgave nog fors is en dat het initiatief past binnen de gemeentelijke ambities, is hier te kort door de bocht.

Zoals in de toelichting bij de VRF zon staat hoeft de initiatiefnemer niet te wachten tot alle alternatieve mogelijkheden in lagere treden ook worden benut. Wel biedt het zonneladder

onderzoek een mooie kans om met de opbrengsten uit het park een aantal lokale initiatieven op te pakken. Het is daarom belangrijk om de omgeving ook mee te nemen in deze stap die nodig is voor dat het zonnepark op een zandwinlocatie kan worden ontwikkeld.

Tot slot vraag ik u het op te wekken vermogen in de toelichting te benoemen.

Reactie gemeente

Er is een 'Onderbouwing zonneladder provincie' bijgevoegd.

Beoordeling dienst

In de onderbouwing is voor beide gemeenten (Achtkarspelen en Tytsjerksteradiel) het aantal inwoners en de energiebehoefte bepaald. Vervolgens is gekeken hoeveel men kwijt kan op daken en op parkeerplaatsen en wat de resterende behoefte is die op landbouwgronden zou moeten landen.

Deze informatie is doorgetrokken naar de 4 dorpen die participeren in het project. Conclusie is dat met het park wordt voorzien in de resterende behoefte van de dorpen (voor de dorpen in de ene gemeente wordt eigenlijk iets te weinig opgewekt, voor de dorpen in de andere gemeente iets te veel). In totaal zal circa 30 MWp worden opgewekt.

De dienst stemt in met deze onderbouwing. Overigens wordt de beoordeling van de ladder voor de eerste 3 treden aan de gemeente gelaten. Akkoord. (dit is inmiddels al aan de gemeente doorgegeven).

Participatie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de omgeving voldoende is betrokken bij het planproces. Wat betreft de financiële participatie is het streven een zonnepark te bouwen dat deels of geheel in lokaal eigendom komt. Omdat sinds de informatieavonden met de omwonenden een half jaar is verspreken, vraag ik u de stand van zaken hieromtrent te geven en zo mogelijk de uitkomst van de eigendomsvorm te benoemen.

Reactie gemeente

Er is op 30 maart 2021 besloten een anterieure overeenkomst af te sluiten met de aanvrager waarin is geregeld dat:

- het gebied ontwikkeld wordt t.b.v. natuurlijke, landschappelijke en recreatieve waarden;
- het zonnepark komt voor 50-100% in lokaal eigendom;
- lukt het hiervoor genoemde punt niet dan is participatie via een PCR-regeling mogelijk en/of het leveren van een bijdrage aan een gebiedsfonds mogelijk;
- de details van het voorgaande worden uitgewerkt in een samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale partijen en de initiatiefnemer.

Beoordeling dienst

Omdat 50% mede-eigenaarschap bij een zandwinput niet is vereist, kan de dienst instemmen met genoemde participatievormen en de vervolgstappen hierin.

Archeologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Aangegeven is dat het projectgebied vrijwel geheel vergraven is en op grond van onderhavig plan zeer beperkt grondverzet noodzakelijk is. Daarmee kan volgens u archeologisch onderzoek achterwege blijven.

In het plangebied gelden op grond van de FAMKE verwachtingswaarden met uiteenlopende onderzoeksgrenzen. In de toelichting dient dan ook te worden verantwoord op welke wijze de verwachtingswaarden worden beschermd. Als onderdeel van de onderbouwing is het noodzakelijk om aan te geven hoeveel m2 zal worden vergraven voor de diverse technische voorzieningen en verankering.

Reactie gemeente

Op FAMKE is voor de periode ijzertijd-middeleeuwen aangegeven dat bij bodemingrepen van meer dan 5000 m2 archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In totaal zal maximaal 200 m2 vergraven worden voor de aanleg van bekabeling, verankering en overige technische voorzieningen. Dit leidt dus niet tot een onderzoeksplicht. Voor de periode steentijd-bronstijd gelden verschillende verwachtingswaarden. In de tabel hieronder zijn deze samengevat, voor zover deze binnen het projectgebied zijn gelegen. Ook voor deze periode worden geen normen voor onderzoek overschreden.

Kaartlaag	Norm	Werkzaamheden	Te vergraven oppervlak
Onderzoek bij grote ingrepen	> 25.000 m ²	Verankering	50 m ²
Water	Geen	Verankering, kabel tussen zonnepark en inkoopstation.	100 m ²
Waarderend onderzoek Dobbe	> 500 m ²	Verankering	50 m ²
Waarderend onderzoek (vuursteenwindplaats)	> 50 m ²	Geen	N.v.t.

Tabel 4.2 Toets aan normen FAMKE (steentijd-bronstijd)

Beoordeling dienst

Met de aanvullende informatie wordt duidelijk inzicht gegeven in de omvang van de ingrepen in de bodem. Ook de dienst komt tot de conclusie dat onderzoek achterwege kan blijven. Daar waar een onderzoeksgrens geldt van 50m2 wordt geen ingrepen voorzien. Akkoord.

Ecologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Met betrekking tot het ecologisch onderzoek is bij brief van 19 januari 2021 (kernmerk: 01840974) op een aantal punten om nadere informatie gevraagd, onder andere met betrekking tot watervogels. Pas als de informatie compleet is kan worden beoordeeld of een vvgb al dan niet aan de orde is.

De provincie werkt bij zonneparken en zeker bij zonnepanelen op zandwinputten, nauw samen met de gemeente om te bekijken wat de zandwininput aan zonnepanelen kan hebben. Ook als een vvgb uiteindelijk niet aan de orde is, wil de provincie graag vroeg betrokken worden.

Daarnaast heeft de provincie geconstateerd dat bij het bevroren van de plas het middenstuk open blijft. Dit gegeven zou meegewogen moeten worden bij de keuze tussen de geschetste varianten.

Reactie gemeente

De gemeente heeft nadere informatie aangeleverd. Tevens is er overleg geweest met Groene Regelgeving van de provincie. De aanvrager dient zicht te houden aan het werkprotocol dat tevens onderdeel uitmaakt van de (ontwerp)omgevingsvergunning.

Beoordeling dienst

In de brief van GS (01866141, 31 maart 2021) wordt, aan de hand van de aanvullende informatie, geconcludeerd dat geen verklaring van geen bedenking noodzakelijk is. Groene Regelgeving is op de hoogte van het werkprotocol en heeft daarmee ingestemd.

Herplantplicht (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Uit onze gegevens blijkt dat op het terrein van de zandwinplas bomen zijn gekapt. Voor de kap van deze bomen geldt een herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden. Aan deze herplantplicht is tot op heden nog niet voldaan. Ik adviseer u hierover afspraken te maken met het team Groene Regelgeving voor het plan in ontwerp ter inzage wordt gelegd.

Reactie gemeente

Gemeente gaat niet in op herplant uit het verleden waar het hier wel om gaat.

Er wordt alleen ingegaan op herplant van eventueel te kappen houtopstanden. Met betrekking tot eventuele kap is een voorschrift opgenomen in de omgevingsvergunning.

Beoordeling dienst

Op het perceel waar aanvrager de activiteit wil gaan uitvoeren rust een herplantplicht van ca. 1000 are. In genoemde brief van GS (01866141) wordt vermeld dat een handhavingstraject zal worden gestart met betrekking tot deze herplantplicht. Mogelijk heeft aanvrager een ontheffing nodig voor herplant op een andere locatie.

Dit traject gaat via Groen Regelgeving. Een zienswijze op dit punt is niet noodzakelijk.

Landschappelijke inpassing (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Het beoogde inrichtingsplan verandert niet heel veel aan hoe de plas in het landschap ligt. Dat lijkt hier overigens niet bezwaarlijk. Landschappelijk en ruimtelijk gezien gaat de voorkeur uit naar de variant met twee velden, omdat daarmee het plan wat vriendelijker wordt en er meer een evenwichtig geheel ontstaat. Ook heeft deze variant de voorkeur in verband met de watervogels (zie ecologie).

Tot slot constateer ik dat de ontwerpomgevingsvergunning nog niet is bijgevoegd. In het kader van het ontwerp zal die worden beoordeeld. In ieder geval dient de landschappelijke inpassing juridisch te worden geborgd.

Reactie gemeente

Een instandhoudings- en oprichtingsverplichting voor het inrichtingsplan van de randzone van de voormalige zandwinplas is opgenomen in de voorschriften van deze ontwerpomgevingsvergunning.

Beoordeling dienst

De belangrijkste voorwaarden uit de omgevingsvergunning worden hieronder genoemd:

- Maximaal 50% van de waterplas mag worden bedekt met zonnepanelen en alle panelen komen minimaal 30 meter uit de kant te liggen.
- Binnen deze 30-meterzone mag geen oeververankering plaats vinden.
- De voorgestelde plannen inzake recreatie- en natuurontwikkeling (aanleg areaal heischraal grasland, klif voor oeverzwaluwen, oevertaluds geschikt voor wilde bijen, aanbrengen extra gelaagdheid in het heuvelbos) worden uitgevoerd en in stand gehouden conform de bijlagen behorende bij dit besluit "bijlage 1 inrichtingsschets v5.pdf" en "Bijlage 4 - Natuuronderzoek v3.pdf".
- Het zonnepark mag niet in gebruik worden genomen alvorens het inrichtingsplan en de daarbij behorende recreatieve voorzieningen en natuurontwikkeling, conform de

bijlagen behorende bij dit besluit "bijlage 1 inrichtingsschets v5.pdf" en "Bijlage 4 – Natuuronderzoek v3.pdf", gereed en uitgevoerd zijn.

- De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd in overeenstemming met het de bijlage "Ecologisch werkprotocol.pdf"

Hiermee wordt zowel de uitvoering van de landschappelijke inpassing als het ecologisch werkprotocol geborgd. Akkoord.

Nog niet duidelijk is voor welke variant wordt gekozen. De exacte locatie van de panelen is nog niet bekend. Dat kan pas na toewijzing van de SDE subsidie concreet worden gemaakt, omdat dan pas bekend is welke panelen er precies zullen worden gebruikt qua omvang en prestaties van dat moment.

De provincie heeft een voorkeur voor de variant met 2 velden. Dit kan in het kader van de inpassing echter niet worden afgedwongen. Voor de ecologie is hiervoor geen noodzaak. Belangrijk is dat de plas niet voor meer dan 50% wordt vol gelegd. Dit is geborgd. Akkoord.

Vaarwegen

Het nabijgelegen Prinses Margrietkanaal is in beheer bij Rijkswaterstaat (RWS). Het zou kunnen dat de zonnepanelen in de nabijheid van dit kanaal de radar van de schepen kunnen storen. Ik adviseer u hierover in contact te treden met RWS.

Reactie gemeente

De beheerder heeft op 15 maart 2021 aangegeven dat e.e.a. elkaar niet beïnvloed. Wel wordt opgemerkt om niet-reflecterende zonnepanelen te gebruiken of desnoods een groene wal te realiseren waardoor de reflectie afneemt. De beheerder adviseert ook om in contact te treden met Schuttevaaier hierover, omdat zij de belangen van de vaarweggebruikers behartigen en mogelijk hier ook nog iets over kan zeggen.

Over reflectie is reeds het volgende in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen: De hoek van de invallende lichtstraal bepaalt de hoek van de uitvallende lichtstraal. Hoe steiler de helling van de panelen, hoe groter de kans op hinder. Wanneer de panelen vrij vlak (35 graden of minder) worden opgesteld, gaat de reflectie veelal naar boven. Dan is er voor de omgeving geen hinder door reflectie. Logischerwijs is achter de zonnepanelen eveneens geen sprake van een spiegelend effect. De zonnepanelen in het projectgebied worden in een hellingshoek van 12 graden geplaatst. Hinder door reflectie is bij de gekozen opstelling daarom niet te verwachten. Een verplichte aanleg van een groenwal, dat grote gevolgen heeft (voor landschappelijke inpassing) of nader overleg met Skuttevaaier wordt daarom niet nodig geacht.

Beoordeling dienst

In dit geval is radarverstoring niet aan de orde. Akkoord.

WIJZIGINGEN T.O.V. VOORONTWERP

Voor het overige geen wijzigingen.

CONCLUSIE PROVINCIALE DIENST

Geen zienswijze

Akkoord,



Afdelingshoofd Omgevingszaken

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen