

CONCEPT / 1^e aanzet

Overdrachtsdocument/aandachtspunten herbeoordeling beheerplannen Séfonsterpolder

- De letterlijke tekst van het beheerplan beoordelen, geen/zo weinig mogelijk eigen interpretatie/invulling er aan geven;
- Besteed voldoende aandacht aan de spreiding van de scores die de afzonderlijke beoordeelaars in 1^e instantie hebben gegeven. Voer het gesprek daarover. Tip: spreek van tevoren af wat de maximale spreiding is die we tolereren. Dit betekent dat het gezamenlijke gesprek over de (extremen in de) spreiding van de scores moet leiden tot aanpassing van de individuele scores binnen de afgesproken tolerantie. NB: Ten behoeve van de in januari 2020 uitgevoerde beoordeling hebben we geen maximale spreiding van de scores afgesproken. We hebben ook niet voldoende aandacht geschonken aan het aanpassen van de scores. We hebben daar bij de top 3 wel gezamenlijk naar gekeken en een paar scores aangepast. Bij de laatste 3 hebben we dat überhaupt niet gedaan. Het blijkt dat elke beoordelaar zijn eigen kijk heeft op een beheerplan. Vandaar dat dit “tolerantie gesprek” belangrijk is om met elkaar tot een definitieve gezamenlijk gewogen score te komen;
- De toelichting op de beoordeling (te behalen scores) zoals die in bijlage 2 van de verkoopbrochure wordt vermeld is als volgt ...

Toelichting beoordeling:

2 = ontbreekt
4 = onvoldoende
6 = voldoende
8 = goed
10 = uitmuntend

Dit betekent bijvoorbeeld dat wanneer het te behandelen aspect , al hoe summier of inhoudelijk onder de maat, wel is benoemd er geen 2 mag worden gegeven!

NB: Bij de in januari 2020 uitgevoerde beoordeling hebben we verzuimd om hier voldoende op te controleren.

- Bij de motivaties van de voorgenomen gunningsbeslissing moeten voor iedere inschrijver per onderwerp/aspect dat hij in het beheerplan verplicht moet behandelen de argumenten worden gegeven waarom hij daar beter c.q. minder goed op gescoord heeft