

Provincie Fryslân t.a.v. [REDACTED]
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Per e-mail verzonden aan [REDACTED]@fryslan.fr

Betref: Bezwaarschrift vanwege het tweede voorgenomen besluit van de provincie Fryslân het natuurgebied De Séfonsterpolder te gunnen

Balk, 24 juli 2020

Geachte [REDACTED]

De provincie Fryslân heeft mij recent laten weten bij schrijven van 8 juli 2020 dat zij voornemens is het ter verkoop aangeboden natuurgebied De Séfonsterpolder te gunnen aan een andere inschrijver dan ondergetekende. Hierbij willen wij in bezwaar gaan tegen dit voorgenomen besluit en verzoeken wij u dringend tot opschorting van deze gunning, alsmede een nieuwe gunning met uitsluiting van mededinging van alle inschrijvers welke de anonimiteitsregels met hun beheerplan niet hebben kunnen waarborgen, waaronder met zekerheid gesteld natuurorganisatie It Fryske Gea.

Mocht dit bezwaarschrift bij u niet in juiste handen zijn, dan verzoek ik u bij dezen dit door te sturen aan de verantwoordelijke persoon of instantie om zo een juiste bezwaarprocedure tot stand te kunnen brengen.

Bij schrijven van 13 februari 2020 hebben wij zowel u als [REDACTED] als contactpersonen per e-mail laten weten vragen te hebben over het drietal afwijzingsredenen. Kort daarna is op basis hiervan, nog voor een benodigde rechtsgang door u zelf per brief van 30 maart 2020 het bezwaar gegrond verklaard en de gehele voorlopige gunning nietig verklaard en zou een nieuwe beoordelingsprocedure worden gestart. Benoemd moet worden dat ik de betrokken personen reeds in de brief van 13 februari 2020 heb verzocht tot het beschikbaar stellen van de beheersplannen. Op 18 februari 2020 was reeds door [REDACTED] gereageerd met het voorstel tot een persoonlijk gesprek over de eindscores van het door ons ingediende beheersplan en het destijds winnende beheersplan. Daaropvolgend heeft een gesprek plaatsgevonden maar de beheersplannen zijn nooit gedeeld, met dien verstande dat deze 'vertrouwelijk' zouden zijn. Vervolgens is, zoals eerder genoemd, per brief van 1 april 2020 door de provincie Fryslân de eerdere voorgenomen gunning nietig verklaard aan alle inschrijvers, en zou worden overgegaan tot een herbeoordeling.

Aangezien wij niet over de gewenste informatie konden beschikken heb ik contact gezocht met andere inschrijvers of wij wellicht inzicht konden krijgen in de ingediende beheersplannen. Van enkele van de inschrijvers hebben wij dit vrijwillig ontvangen. It Fryske Gea heeft tot op heden het door haar ingediende beheersplan niet willen delen. Overigens zeer opvallend omdat dit de enige ledenorganisatie is die had ingeschreven, maar dat geheel terzijde.

Per e-mail van 10 april 2020 heeft [REDACTED] op onze aanvullende telefonische opmerkingen, in verband met de herbeoordeling, over de anonimiteit van de plannen en over het samenstellen van de beoordelingscommissie ons als volgt geïnformeerd;

- *Het staat de provincie als aanbestedende dienst vrij om de beoordelingscommissie zelf samen te stellen. De provincie draagt zorg voor een deskundige commissie. Wij achten het niet passend een inschrijver invloed op de samenstelling van de commissie te laten hebben.*
- *Ook heb ik met het team het verwijderen/onzichtbaar maken van delen van de ingediende plannen besproken. Ze hebben aangegeven dat dit niet mogelijk is. Eigenhandig een verdere anonimisering toepassen komt neer op het veranderen van de spelregels tijdens het spel en vertaalt zich in een schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daar komt bij dat het door de provincie eigenhandig wijzigen van plannen een onaanvaardbare*

mate van subjectiviteit tot gevolg zou hebben, waarbij de schijn van willekeur en favoritisme in de hand zou kunnen worden gewekt.

Wij hebben moeten concluderen dat we punt 1 uiteraard onderschrijven, er mag op generlei wijze door een inschrijver invloed worden uitgeoefend op de beoordelingscommissie. Juist dit punt hebben wij in ons vorige bezwaar zo strikt beschreven. Toen was immers de beoordelingscommissie gevormd door een tweetal ecologen en een tweetal natuurbeheerders, waarvan één had aangegeven ooit een vage link met de landbouw te hebben gehad. In geval een natuur beherende organisatie inschrijver is op deze gronden, waren die altijd in het voordeel. Iets wat ook is onderschreven en erkent door de provincie. Aangezien de provincie heeft aangegeven ditmaal meer openheid van zaken te zullen geven en een gevarieerder beoordelingscommissie samen te stellen, zouden wij hier graag ook werkelijk openheid van zien. De neutraliteit dient geborgd te zijn en gedeeld te worden met de inschrijvers. Het zou het gehele proces sterken aan te tonen dat bijvoorbeeld de leden van de beoordelingscommissie niet per toeval ook lid zijn van It Fryske Gea, welke winnend inschrijver is.

Daarnaast moeten wij concluderen dat het tweede punt van de e-mail van [REDACTED] [REDACTED] zeer opvallend is, en gezien de tweede voorgenomen gunning bezwaar behoeft. Het is ons ten meerdere male onduidelijk waarom het verder anonimiseren van de plannen, na het erkennen van een bestuurlijke dwaling gezien het vorige bezwaar, de schijn van 'willekeur en favoritisme' in de hand zou kunnen werken'. Een verdere anonimisering zou toch juist een betere anonieme beoordeling waarborgen? Een verdere anonimisering zou ons inziens geen verandering van de spelregels brengen en al helemaal geen schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Nog sterker zelfs; als deze 'verdere anonimisering van de beheersplannen' al mogelijk is, in hoeverre was het 'anoniem indienen en beoordelen van de beheersplannen' hier dan reeds voorgaand geborgd? Wij maken dan ook bezwaar omdat [REDACTED] [REDACTED] nog voor de werkelijke beoordeling, reeds blijkt heeft gegeven van onvoldoende anonimiteit van enkele beheersplannen.

Dit wetende, kijken we verder naar de herziene gunningsbrief van 8 juli 2020. Hier wordt direct onze aandacht getrokken door resultaatsomschrijving punt F. Ervaring met natuurbeheer. Ondergetekende is beoordeeld met een 6 (voldoende) waar winnend inschrijver It Fryske Gea een beoordeling 10 (uitstekend) heeft mogen ontvangen. Los van de argumentatie (het zou voldoende omschreven zijn, maar uitgebreidere ervaring ontbreekt) rijst bij ons de vraag in welke mate het realistisch is te denken dat andere particulieren, agrariërs of inschrijvers in het algemeen, anders dan natuurorganisaties, ooit in staat zouden kunnen zijn om dit te kunnen evenaren of overtreffen. Met deze beoordeling geeft de provincie dan ook helder blijk van een duidelijk niet-anonieme beoordeling en daarnaast een duidelijke voorkeur voor natuurorganisaties. In tegenstelling tot de e-mail van [REDACTED] [REDACTED] blijkt hier heel helder een wijze van favoritisme uit de beoordeling, welke voorkomen had kunnen worden.

Gezien het voorgaande, willen we nogmaals onder de aandacht brengen waarom dit natuurgebied oorspronkelijk per openbare inschrijving verkocht diende te worden. Daarvoor moeten we terugkijken naar een Arrest Hof van Justitie, 15 oktober 2018, zaak T-79/16, waarin werd geconcludeerd dat Natuur Beherende Organisaties (NBO's) niet bevoordeeld mogen worden bij de gunning van natuurgronden, omdat het hier het Europese Staatssteunverbod van toepassing is. Gezien de wijze van beoordeling, en het onvoldoende borgen van de anonimiteit waardoor andere inschrijvers duidelijk bij voorbaat geen kans maken dit te overtreffen, kunnen we niets anders concluderen dan dat deze gunning ongeoorloofde staatsteun is en derhalve dient te worden herzien.

Daarom tekenen wij bezwaar aan tegen de voorgenomen gunning en vragen wij om uitsluiting van elke inschrijver die niet op juiste wijze geanonimiseerd ingeschreven heeft. Daarnaast vragen wij om uitsluiting van mededinging van de winnende inschrijver aangezien deze partij niet in staat is geweest op juiste anonieme wijze haar ervaring met natuurbeheer te omschrijven. Wij zullen de voorzieningenrechter vragen om een voorlopige voorziening uit te spreken.

Omdat wij geen andere mogelijkheid zien deze bestuurlijke dwaling ten tweede male in goed overleg in juiste banen te leiden, verzoek ik de provincie Fryslân de voorlopige gunning op te schorten voor seizoen 2020 en daarom voor de duur van 1 jaar, om zo tot een onafhankelijke herziene beoordeling te kunnen komen van de ingediende beheersplannen door een divers pallet van specialisten, en zich onverkort dient te houden aan de, door de provincie Fryslân zelf uitgegeven, Verkoopbrochure Séfonsterpolder en de voorwaarden hierin gesteld. Daarnaast verzoek ik u, in lijn met bovenstaande, It Fryske Gea als natuurorganisatie als inschrijver uit te sluiten van deelname op basis van de door

provincie Fryslân zelf opgestelde richtlijnen en mogelijke afwijzingsgronden en de daar aan toegevoegde informatie van [REDACTED] [REDACTED]
Desgewenst ben ik graag bereid om mijn verzoek mondeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Postcode: [REDACTED]

Bijlagen;

Verkoopbrochure Séfonsterpolder

e-mail 10 april, afz. [REDACTED] [REDACTED]

Brief 8 juli 2020, Voorlopige gunning na herbeoordeling verkoop natuurgebied Séfonsterpolder

Arrest van het gerecht, 15 oktober 2018. 'Staatssteunregeling in verband met de gesubsidieerde verwerving of het gratis ter beschikking stellen van natuurterreinen...'