



Aan: Jorritsma Pluimvee BV
 t.a.v. [REDACTED]
 Hoarnestreek 10
 8851 RN Tzummarum

Gemeente Franekeradeel	
nr:	14.104.500
afd:
dsp:

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel hebben op 19 maart 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het afbreken van twee oude pluimveestallen en het oprichten van één nieuwe pluimveestal. De aanvraag gaat over Hoarnestreek 10 te Tzummarum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2013-0062.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het oprichten van een nieuwe pluimveestal ter vervanging van twee bestaande pluimveestallen;
- het veranderen van een inrichting.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Bouwen van een bouwwerk;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- veranderen van (de werking van) een inrichting (milieu).

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het onderdeel "bouwen van een bouwwerk" aan artikel 2.10, voor het onderdeel "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" aan artikel 2.12 en voor het onderdeel "veranderen van (de werking van) een inrichting (milieu)" aan artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Zienswijzen en adviezen

De aanvraag en de ontwerpbeslissing met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 3 januari 2014 ter inzage gelegd. Belanghebbenden konden gedurende een periode van zes weken zienswijzen met betrekking tot de omgevingsvergunning indienen bij burgemeester en wethouders. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. De zienswijzen zijn beoordeeld en vormden geen aanleiding om de aanvraag af te wijzen of de vergunning te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Voor de wijze waarop wij de zienswijzen bij de besluitvorming hebben betrokken, verwijzen wij naar de bijlage bij deze vergunning (pagina 18 en verder: Reactienotitie naar aanleiding van de ingediende zienswijzen).

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning (13.401342)
- Bestektekeningen 3-860 nr. 7-a (13.110499)
- Constructietekeningen 3-860 nr. 7-b (13.401369)
- Tekeningen gebruiksfunctie, -oppervlakte en gebruiksgebied 3-860 nr. 7-c (13.401370)
- Situatietekening inrichting (13.401343)
- Verzoek tot het later mogen indienen van berekeningen en gegevens ten behoeve van de toetsing aan het Bouwbesluit 2012, voor zover het betreft de constructieve veiligheid van het gebouw (13.110503)
- Rapport akoestisch onderzoek (13.401361)
- Berekeningen(13.401362, 13.401363, 13.401364, 13.401365, 13.401366,13.401367 en 13.401368)
- Niet-technische samenvatting van het project (13.401360)
- Wijziging van de aanvraag voor wat betreft het te vergunnen aantal dieren (13.106354)
- Mer-beoordelingsnotitie (13.401359)
- Mer-beoordelingsbesluit (13.302295)
- Advies van de commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit (welstandscommissie) d.d. 12 november 2013 (13.113497)
- Ruimtelijke onderbouwing (13.401344)

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Indien het project door een ander dan de aanvrager wordt uitgevoerd de naam, adres en woonplaats van de uitvoerder;
- tekeningen en berekeningen ten behoeve van de toetsing aan het Bouwbesluit 2012, voor zover het betreft de constructieve veiligheid van het gebouw.

Voorwaarden/voorschriften en aandachtspunten

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de volgende voorwaarden:

Bouwen van een bouwwerk

- De materiaal- en kleurtoepassing van de nieuw te bouwen stal moet worden uitgevoerd overeenkomstig de drie bestaande, naastgelegen stallen.

Daarnaast gelden de volgende voorschriften:

Veranderen van (de werking van) een inrichting (milieu)

- Algemeen: De volgende voorschriften uit de vergunning van 2 mei 2007 zijn van overeenkomstige toepassing op de onderhavige verandering van de inrichting:
 - Hoofdstuk 1, voorschrift 1.1 t/m 1.5
 - Hoofdstuk 2, voorschrift 2.1 en 2.3 t/m 2.5
 - Hoofdstuk 7, voorschrift 7.15 t/m 7.17, 7.19 en 7.20
- Algemeen: Voorschrift 7.1 van de revisievergunning van 2 mei 2007 wordt ingetrokken en vervangen door het hierna volgende voorschrift ten aanzien van geluid.

- Geluid: Binnen drie maanden na het in werking treden van de vergunning moet door middel van een rapportage van een akoestisch onderzoek worden getoond aan burgemeester en wethouders van Franekeradeel dat aan de geluidsvoorschriften 2.1 en 2.3 t/m 2.5 van de revisievergunning van 2 mei 2007 wordt voldaan.
- Houden van dieren: Binnen de inrichting mogen ten hoogste 424.500 stuks vleeskuikens aanwezig zijn.

Rechtsbescherming

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Tegen dit besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden ingediend. Uw beroepschrift kunt u richten aan:

De Rechtbank Noord Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

Het beroepschrift moet worden ondertekend en dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

- Naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde-belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Een verzoek tot het nemen van een voorlopige voorziening kunt u richten aan:

De Rechtbank Noord Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

Franeker, 10 juni 2014

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel,



mr. Fred Veenstra, burgemeester



, Hugo de Jong, secretaris



Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 10 juni 2014 aan Jorritsma Pluimvee BV voor het afbreken van twee oude pluimveestallen en het oprichten van één nieuwe pluimveestal op het adres Hoarnestreek 10 te Tzummarum.

5. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
7. Gronden of bouwwerken gebruiken op een manier die in strijd is met het bestemmingsplan
8. Veranderen (van de werking) van een inrichting
18. Bijlage: Reactienotitie naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Regels

De volgende algemene regels gelden:

- Artikel 2.1 lid 1 onder a en artikel 2.10 Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied van de gemeente Franekeradeel 2001” / “Buitengebied 2013”
- Welstandsnota Franekeradeel
- Gemeentelijke bouwverordening
- Bouwbesluit 2012

2. Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- De aanvraag gaat over het adres Hoarnestreek 10 en 14 in Tzummarum. Hier gold ten tijde van indiening van de aanvraag het bestemmingsplan “Buitengebied van de gemeente Franekeradeel 2001”. Ten tijde van de besluitvorming omtrent de aanvraag geldt ter plaatse echter het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied, “Buitengebied 2013”. Aan de hand van dit laatste plan is het project dan ook beoordeeld. De grond heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch” met de aanduidingen “specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf” en “bouwvlak”. Het bouwplan voldoet niet aan de bouwregels van het bestemmingsplan. Toch besluiten wij om de omgevingsvergunning verlenen. De reden hiervoor kunt u hierna lezen in het onderdeel ‘Gronden of bouwwerken gebruiken op een manier die in strijd is met het bestemmingsplan (artikel 2.12 Wabo)’.
- Het uiterlijk van het bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als u zich houdt aan de voorwaarde dat het gebouw qua materialen en kleuren wordt uitgevoerd op dezelfde wijze als de drie naastgelegen stallen. Ik heb aan de welstandscommissie Hûs en Hiem gevraagd om het bouwplan te beoordelen. Op 12 november 2013 heeft de welstandscommissie een advies uitgebracht. Het advies is bijgevoegd bij de vergunning. Het advies voldoet aan de regels die daarvoor gelden. Ik heb daarom besloten om dit advies over te nemen.
- Het bouwwerk voldoet aan de regels in de gemeentelijke bouwverordening.
- Het bouwwerk voldoet voor zover wij dat hebben kunnen beoordelen aan de technische regels uit het Bouwbesluit. Niet is beoordeeld of het bouwwerk voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld vanuit het oogpunt van constructieve veiligheid. Dit omdat u heeft verzocht tekeningen en berekeningen hieromtrent op een later tijdstip in te mogen dienen.

3. Conclusie

De vergunning voor het onderdeel “een bouwwerk (ver)bouwen” kan worden verleend als u zich aan de volgende regels (voorwaarden) houdt:

- De materiaal- en kleurtoepassing van de nieuw te bouwen stal moet worden uitgevoerd overeenkomstig de drie bestaande, naastgelegen stallen.

Daarnaast moet uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden worden aangetoond dat het bouwwerk voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 voor wat betreft constructieve veiligheid.

Gronden of bouwwerken gebruiken op een manier die in strijd is met het bestemmingsplan

1. Regels

De volgende regels gelden:

- Artikel 2.1 lid 1 onder c en artikel 2.12 Wabo
- Bestemmingsplan “Buitengebied van de gemeente Franekeradeel 2001” / “Buitengebied 2013”

2. Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- De aanvraag gaat over het adres Hoarnestreek 10 en 14 in Tzummarum. Hier gold ten tijde van indiening van de aanvraag het bestemmingsplan “Buitengebied van de gemeente Franekeradeel 2001”. Ten tijde van de besluitvorming omtrent de aanvraag geldt ter plaatse echter het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied, “Buitengebied 2013”. Aan de hand van dit laatste plan is het project dan ook beoordeeld. De grond heeft in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming “Agrarisch” met de aanduidingen “specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel gemengd agrarisch bedrijf” en “bouwvlak”. De aanvraag voldoet niet aan de bouwregels van het bestemmingsplan.
Artikel 3 van de planregels bepaalt namelijk (onder 3.2 bouwregels) dat bedrijfsgebouwen die worden gebruikt ten behoeve van het stallen van vee ten hoogste een oppervlakte van 1.600 m² mogen hebben. De aanvraag betreft het bouwen van een pluimveestal met een oppervlakte van bijna 2.250 m². Om deze reden is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.
- De aanvraag gaat over het (ver)bouwen van een bouwwerk. Als het bouwplan in strijd is met een bestemmingsplan is een dergelijke aanvraag tegelijk een aanvraag voor een vergunning om te handelen in strijd met het bestemmingsplan. Dit staat in artikel 2.10 lid 2 Wabo. Daarnaast heeft u in uw aanvraag expliciet aangegeven dat u een vergunning vraagt om te mogen handelen in strijd met het bestemmingsplan.
- In artikel 3.3 van de planregels staat dat burgemeester en wethouders toestemming kunnen verlenen om af te wijken van het bepaalde in artikel 3.2. Zo kunnen zij toestaan dat een bedrijfsgebouw wordt gebouwd met een oppervlakte die groter is dan 1.600 m². Dit kan alleen als:
 - met een erfinrichtingsplan en een lichtplan wordt aangetoond dat de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast;
 - geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- Gelet op het voorgaande moeten burgemeester en wethouders dan ook afwegen of het wenselijk is om met toepassing van het bepaalde in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1° van de Wabo af te wijken van het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”.
- Erfinrichtingsplan en lichtplan
De nieuw te bouwen stal kent aan alle vier de zijde een nagenoeg volledig gesloten constructie. Van lichtuitstoot zal hierdoor naar redelijke verwachting slechts in zeer geringe

mate sprake zijn. Gelet op de aard en bouwwijze van het bouwwerk ziet het college geen aanleiding voor het opstellen van een lichtplan. De lichtuitstoot is dermate minimaal dat hiermee geen rekening behoeft te worden gehouden als het gaat om de landschappelijke inpassing van het gebouw.

Ook ziet het college geen aanleiding voor het vervaardigen van een erfinrichtingsplan. De nieuw te bouwen stal is geprojecteerd binnen het bouwvlak in directe aansluiting op drie bestaande, identieke pluimveestallen. Met de bouw van de onderhavige stal zijn de bouw mogelijkheden binnen het bouwvlak nagenoeg uitgeput. Alternatieve bouw mogelijkheden voor een dergelijke stal zijn binnen de regels van het bestemmingsplan niet aanwezig. De situering parallel aan de bestaande stallen is een logische. De landschappelijke impact van de stal is zeer gering te achten, gelet op het feit dat ten noordoosten en ten westen reeds volop bebouwing aanwezig is, die het zicht op de stal grotendeels ontnemt. De nieuw te bouwen stal dient qua kleur en materiaaltoepassing te worden afgestemd op de bestaande stallen. Uit het voorgaande blijkt naar het oordeel van het college dat de stal op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast.

- Bebouwingsbeeld, milieusituatie, woonsituatie, natuurlijke en landschappelijke waarden en gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

Omdat de aanvraag voor de onderhavige omgevingsvergunning is ingediend op het moment dat het 'oude' bestemmingsplan "Buitengebied 2001" nog rechtskracht had, is ten behoeve van het project een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De aanvraag moest op dat moment namelijk worden aangemerkt als verzoek om toepassing te geven aan het bepaalde in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wabo.

In de (achteraf zonder noodzaak) opgestelde onderbouwing wordt ingegaan op de verschillende omgevingsaspecten die een rol spelen bij het onderhavige project. Deze ruimtelijke onderbouwing is bijgevoegd bij de vergunning en dient als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd. Uit de onderbouwing blijkt naar het oordeel van het college dat met het toestaan van een bedrijfsgebouw met een oppervlakte van ongeveer 2.250 m² in het onderhavige geval geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

- Belangenafweging

Onverminderd het voorgaande dat met het verlenen van de gevraagde vergunning geen, of althans geen onevenredige inbreuk wordt gemaakt op de belangen van derden. Dit gelet op de aard, omvang en het gebruik van zowel de bestaande als de nieuwe bebouwing, de afstand tot derden en de aard van de strijd met het bestemmingsplan.

3. Conclusie

De vergunning voor het onderdeel "Gronden of bouwwerken gebruiken op een manier die in strijd is met het bestemmingsplan" kan worden verleend.

Verandering (van de werking) van een inrichting

1. Regels

De volgende regels gelden:

- Artikel 2.1 lid 1 onder e en artikel 2.14 Wabo
- Wet milieubeheer

2. Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

Aanvraag

De aanvraag om omgevingsvergunning betreft een aanvraag voor een vergunning voor het veranderen van een pluimveehouderijbedrijf waarvoor al een vergunning is verleend (veranderings- of uitbreidingsvergunning). Op grond van artikel 2.31, lid 2, onder b van de Wabo worden in het belang van de bescherming van het milieu, voorschrift 7.1 van de revisievergunning van 2 mei 2007 ambtshalve gewijzigd.

Er wordt vergunning gevraagd voor het vervangen van twee bestaande pluimveestallen (pluimveestal 5 en 6) door één nieuwe pluimveestal (pluimveestal 12). In pluimveestal 12 kunnen maximaal 46.200 stuks dieren gehouden worden. Hierdoor neemt het totaal aantal te houden dieren binnen de inrichting af van 424.500 stuks vleeskuikens naar 417.300 stuks vleeskuikens.

Aard van de inrichting

Categorie inrichting Bor

De activiteiten van deze inrichting zijn omschreven in categorieën 1.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1, 9.1 en 20.1 van bijlage I, onderdeel C van het Bor. Voor deze inrichting is het college het bevoegd gezag. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Op grond van artikel 2.1, lid 2 van het Bor is de inrichting vergunningplichtig.

Nieuw of bestaand bedrijf

Voor de inrichting zijn eerder de volgende milieuvergunningen verleend en/of meldingen geaccepteerd:

- Revisievergunning d.d. 2 mei 2007;
- melding 8.19 d.d. 2 december 2008;
- melding 8.19 d.d. 18 maart 2010;
- verandervergunning/actualisatie d.d. 21 december 2011;
- verandervergunning d.d. 11 mei 2012;

Op grond van het overgangsrecht (artikelen 1.2 tot en met 1.10 van de Invoeringswet Wabo) worden onherroepelijke milieuvergunningen, gelijkgesteld met een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo.

Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit)

De inrichting is een inrichting type C, als bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit.

Het Activiteitenbesluit is deels rechtstreeks van toepassing. De vergunninghouder moet - naast aan de voorschriften van deze vergunning - voldoen aan bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit. Ook bepaalde artikelen uit de Activiteitenregeling milieubeheer zijn rechtstreeks van toepassing.

Dit betreft de volgende onderdelen:

Afdeling 2.4 Bodem;

§ 3.2.3 ten aanzien van het in werking hebben van een windturbine;

§ 3.3.1 ten aanzien van het afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;

§ 3.4.5 ten aanzien van het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;

§ 3.4.9 ten aanzien van het opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;

§ 3.5.8 ten aanzien van het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

Daarnaast zijn met betrekking tot bovenstaande activiteiten de afdelingen 2.1 ten aanzien van zorgplicht, 2.2 ten aanzien van lozingen en 2.3 ten aanzien van lucht van toepassing.

De aanvraag voor de vergunning geldt als de op grond van het Activiteitenbesluit vereiste melding voor deze activiteiten.

In de vergunning worden geen voorschriften opgenomen voor deze activiteiten.

Overige AMvB's

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting).

Met het Besluit huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Ten aanzien van de categorie vleeskuikens is de maximale emissiewaarde gesteld op 0,045 kg ammoniak per dierplaats per jaar. De bestaande stallen zijn voorzien van mixluchtventilatie (Rav-code E 5.6 BWL 2005.10.V3). De nieuw te bouwen stal 12 wordt tevens voorzien van mixluchtventilatie (E 5.6). De bestaande stallen en de nieuw te bouwen stal 12 geven een emissiewaarde per dierplaats per jaar van 0,037 kg ammoniak. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit huisvesting.

Er is voor de onderhavige gpbv-installatie geen reden om strengere emissiewaarden vast te stellen op grond van artikel 2a, eerste lid van het Besluit huisvesting.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de aanvraag voldoet aan het Besluit huisvesting.

Milieueffectbeoordeling (m.e.r.-beoordeling)

Ingevolge artikel 7.2, lid 2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn activiteiten die zijn aangewezen in onderdeel C van de bijlage, behorende bij het Besluit milieueffect-rapportage (Besluit mer) MER-plichtig. In dit geval gaat het om activiteit 14 van onderdeel C van de genoemde bijlage: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. De MER-plicht is aanwezig ingeval de activiteit zelf betrekking heeft op een inrichting met meer dan 85.000 stuks plaatsen voor mesthoenders.

Ingevolge artikel 7.2, lid 4 van de Wm zijn activiteiten die zijn aangewezen in onderdeel D van de bijlage, behorende bij het Besluit mer, MER-beoordelingsplichtig. In dit geval gaat het wederom om de in dat onderdeel genoemde activiteit 14: De oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van pluimvee of varkens. De MER-beoordelingsplicht is aanwezig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 40.000 stuks plaatsen voor pluimvee.

Er wordt een nieuwe stal (stal 12) gebouwd. Daarbij is duidelijk sprake van de oprichting van een nieuwe inrichting (installatie). De aangevraagde dierbezetting (46.200 vleeskuikens) telt voor de drempelwaarde uit onderdelen C en D van de bijlage, behorend bij het Besluit mer derhalve mee. Omdat de uitbreiding van de inrichting met een nieuwe stal voor het houden van 46.200 stuks beneden de drempelwaarde van de MER plicht ligt, is er voor de onderhavige inrichting geen rechtstreekse verplichting een MER op te stellen. De drempelwaarde van de MER-beoordelingsplicht wordt wel overschreden.

Op 1 mei 2013 hebben wij besloten dat bij de voorbereiding op de beslissing op de aanvraag geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden.

Aspecten die bij deze beschikking worden betrokken

Huidige toestand milieu

Het betreft hier een bestaand bedrijf waarvoor op 2 mei 2007 een revisievergunning is verleend voor het houden van 424.500 stuks vleeskuikens in emissiearme stallen (Rav nr. E 5.6). Tevens is vergunning verleend voor het in werking hebben van een mestver-gister, een mestvergasser, een mengvoerinstallatie, een houtverbrandingsinstallatie en twee windturbines.

Milieuthema's

Vanwege het in werking zijn van de inrichting kunnen verschillende gevolgen voor het milieu ontstaan. Aan de hand van de relevante milieuthema's worden mogelijke nadelige milieugevolgen en de wijze waarop deze zoveel mogelijk worden beperkt, omschreven.

Het gaat hierbij met name om de volgende milieuaspecten: geluid, energie, afval, veiligheid en lucht.

Geluid

Bestaande toestand van het milieu:

Op grond van de revisievergunning d.d. 2 mei 2007 is er sprake van vergunde geluidsruimte waarmee rekening gehouden moet worden. Ten aanzien van het $L_{Ar,Lt}$ is gesteld dat het geluid geproduceerd door de inrichting in de representatieve situatie, ter plaatse van de woningen gelegen aan de Hoarnestreek 31 en 33, niet meer mag bedragen dan:

De representatieve bedrijfssituatie (exclusief de windturbines):

Vergunningpunt (beoordelingshoogte)	Dagperiode in dB(A)	Avondperiode in dB(A)	Nachtperiode In dB(A)
1 (5.0m)	40	33	31
2 (5.0m)	38	29	28

De incidentele bedrijfssituaties (exclusief de windmolens):

Aanvoer tarwe bulk

Vergunningpunt (beoordelingshoogte)	Dagperiode in dB(A)	Avondperiode in dB(A)	Nachtperiode In dB(A)
1 (5.0m)	40	33	31
2 (5.0m)	39	29	28

Afvoer kuikens

Vergunningpunt (beoordelingshoogte)	Dagperiode in dB(A)	Avondperiode in dB(A)	Nachtperiode In dB(A)
1 (5.0m)	39	38	37
2 (5.0m)	36	35	35

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) van de representatieve bedrijfssituatie en de aanvoer tarwe bulk (inclusief de windmolens)

Vergunningpunt (beoordelingshoogte)	Dagperiode in dB(A)	Avondperiode in dB(A)	Nachtperiode In dB(A)
1 (5.0m)	53	34	34
2 (5.0m)	55	36	36

Afvoer kuikens

Vergunningpunt (beoordelingshoogte)	Dagperiode in dB(A)	Avondperiode in dB(A)	Nachtperiode In dB(A)
1 (5.0m)	53	53	53
2 (5.0m)	55	55	55

Invloed van de gevraagde vergunning op het milieu:

Met betrekking tot het stellen van geluidsgrenswaarden dient rekening te worden gehouden met het gestelde in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" van oktober 1998. Gelet op hoofdstuk 4 van de handreiking voornoemd, moet, zolang er nog geen gemeentelijke nota industrielawaai is vastgesteld, bij het opstellen van geluidsvoorschriften in het kader van de vergunningverlening gebruik worden gemaakt van de oude systematiek van richt- en grenswaarden zoals die in de Circulaire Industrielawaai van 1979 is opgenomen. Berekeningen dienen uitgevoerd

te worden conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999. In dit kader dient bij de vaststelling van de geluidsnormen een drietal elementen betrokken te worden en wel:

- richtwaarden;
- grenswaarden;
- ontheffingen.

De richtwaarden zijn afhankelijk van de aard van het gebied. In de onderhavige situatie, waarbij sprake is van een landelijk gebied, geldt een richtwaarde van 40 dB(A) etmaal-waarde. Als grenswaarde geldt het referentieniveau van het omgevingsgeluid met als maximum niveau de etmaalwaarde van 50 dB(A) op de dichtstbijzijnde woning van derden.

Om inzicht te krijgen in de geluidsproductie van de inrichting en de aangevraagde verandering, is ten behoeve van de vergunningaanvraag een akoestisch onderzoek verricht door WNO raadgevende ingenieurs; "akoestisch onderzoek Jorritsma Pluimvee B.V., Tzummarum", van 5 maart 2013 met het rapportnummer 6121042.RO1b. Dit onderzoek maakt deel uit van de aanvraag. In het akoestisch onderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie en incidentele bedrijfssituatie.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau:

Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau geldt dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de inrichting, in de representatieve bedrijfssituatie en in de incidentele bedrijfssituatie kan voldoen aan de voorschriften van de vigerende vergunning d.d. 2 mei 2007.

Maximale geluidsniveaus:

Voor het maximale geluidsniveau blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de inrichting, in de representatieve bedrijfssituatie en in de incidentele bedrijfssituatie kan voldoen aan de voorschriften van de vigerende vergunning d.d. 2 mei 2007.

Indirecte hinder:

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996 (kenmerk MGB 96006131).

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A).

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteedt aan indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Hieruit blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie en tijdens de incidentele bedrijfssituatie wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de totale geluidsemisatie van het bedrijf in ieder geval niet toeneemt en dat de wijzingen passen binnen de voorschriften van de onderliggende vergunning. Ten aanzien van geluid zijn aan de vergunning van 2 mei 2007 voorschriften verbonden. Deze voorschriften zijn ook op deze verandering van de inrichting van toepassing.

Op grond van artikel 5.5 lid 4 van het Bor is voor de gehele inrichting (inclusief de onderhavige wijziging) in de voorschriften een controlemeting opgenomen waaruit moet blijken dat wordt

voldaan aan de geluidsvoorschriften in de vergunning. Het betreft hier een ambtshalve wijziging van de voorschriften van de revisievergunning in het belang van de bescherming van het milieu.

Richtlijn industriële emissies (Rie)

De Rie is van toepassing op activiteiten die in bijlage I van de Rie zijn opgenomen. Binnen de inrichting worden 417.300 vleeskuikens gehouden. Hiermee wordt de in Bijlage I van de Rie opgenomen ondergrenswaarde van 40.000 dierplaatsen voor pluimvee overschreden, waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wm, de Wabo en de onderliggende regelgeving waarin de Rie is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierverspreiden moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Best Beschikbare Techniek (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken, de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is, moeten emissie reducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan BBT.

Bij de vaststelling dat binnen de inrichting de beste beschikbare technieken voor de huisvesting van dieren worden toegepast, is de ammoniakemissie als overheersende factor gehanteerd. Daarnaast is er rekening gehouden met geuremissie, stofemissie, energieverbruik en afvalwater, voor zover deze zijn gerelateerd aan het huisvestings-systeem. Daarnaast zijn in het BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij een aantal verplichtingen opgenomen die geen betrekking hebben op de inrichting zelf, bijvoorbeeld ten aanzien van het uitrijden van mest, voerstrategieën voor pluimvee en onderdelen van een goede landbouwpraktijk (registratie voer-, meststromen en scholing, planning en programmering). Dergelijke aspecten en verplichtingen zijn uitgewerkt in onder andere de Meststoffenwet en het Besluit gebruik meststoffen. Bij de toetsing van de aanvraag is niet nader ingegaan op deze verplichtingen. Voor het overige is getoetst aan het BREF-document.

Huisvestingssystemen:

In onderhavige situatie worden emissiearme huisvesting- en stalsystemen toegepast. Uit de onderstaande beoordeling in de paragraaf ammoniak blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de pluimveehouderij:

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Dit is reeds opgenomen in de voorschriften van het Activiteitenbesluit. Deze voorschriften zijn ook op deze verandering van de inrichting van toepassing.

Isolatie waarde stallen:

In de genoemde BREF is isolatie van de stallen aangegeven met een bepaalde k-waarde (0,4 W/m.².°C) hetgeen overeenkomt met een R-waarde van 2,5 m².°C /W.

De warmteweerstand (R-waarde) van de wanden, de vloer en het dak van de vleeskuikenstallen moet voldoen aan een R-waarde van minimaal 2,5 m².°C /W.

Uit de aanvraag blijkt dat de te realiseren vleeskuikenstal voldoet aan de genoemde isolatiewaarde.

Uit de aanvraag blijkt dat wordt voldaan aan de eisen uit de Rie die zijn geïmplementeerd in de Wm en de Wabo.

Energie

Bij vergunningplichtige inrichtingen kan de mate waarin aandacht wordt besteed aan zuinig gebruik van energie afhankelijk worden gesteld van het totale energieverbruik. De ondergrens is gezet bij een jaarlijks energieverbruik van 50.000 kWh elektriciteit en 25.000 m³ gas. Het energieverbruik van de inrichting is hoger dan de norm. Echter omdat er al veel maatregelen zijn uitgevoerd en de eigen energieproductie waarschijnlijk meer is dan de eigen benodigde energie zal bedragen zijn er (behoudens de algemene registratie) geen aanvullende voorschriften opgenomen. Ten aanzien van deze registratie zijn aan de vergunning van 2 mei 2007 voorschriften verbonden. Deze voorschriften zijn ook op deze verandering van de inrichting van toepassing.

Lucht en geur

Wet geurhinder en veehouderijen:

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning. Daarnaast gelden nog algemene afstand vereisten.

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient op grond van artikel 5 van de Wgv te bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

De inrichting en de woningen in de directe omgeving zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Binnen een afstand van 25 meter van de dierverblijven zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Op grond van bovenstaande blijkt dat wordt voldaan aan de algemene afstand vereisten.

Diercategorieën met geuremissiefactor:

Voor vleeskuikens gelden geuremissienormen. Op grond van artikel 3 van de Wgv moet een vergunning worden geweigerd indien de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom, meer bedraagt dan 8 odeur units per kubieke meter lucht (ouE/m³). De geurbelasting op een woning in de bebouwde kom mag maximaal 2 ouE/m³ bedragen. Artikel 3, derde lid van de Wgv bepaalt dat indien de geurbelasting groter is, de omgevingsvergunning niet geweigerd indien de geurbelasting niet toeneemt en het aantal dieren van één of meer diercategorieën niet toeneemt.

De woningen in de directe omgeving van de inrichting zijn allen gelegen buiten de bebouwde kom

Door het plaatsen van pluimveestal 12 en het verwijderen van pluimveestal 5 en 6 is de geuremissie van het bedrijf veranderd. In de bestaande situatie gaat het hier om een overbelaste situatie.

Na invoeren van de gegevens in V-Stacks vergunningen blijkt dat de geurbelasting door de verandering een positief effect heeft bij alle geurgevoelige objecten. Het blijft echter een overbelaste situatie. Omdat de geurbelasting nabij geurgevoelige objecten afneemt en er geen uitbreiding plaats vindt van het aantal te houden dieren van één of meer diercategorieën, kan worden geconcludeerd dat de aanvraag niet in strijd is met de Wgv.

Ammoniakemissie:

Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting):

Met het Besluit huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Ten aanzien van de categorie vleeskuikens is de maximale emissiewaarde gesteld op 0,045 kg ammoniak per dierplaats per jaar. De bestaande stallen zijn voorzien van mixluchtventilatie (Rav-code E 5.6 BWL 2005.10.V3). De nieuw te bouwen stal 12 wordt tevens voorzien van mixluchtventilatie (E 5.6). De bestaande stallen en de nieuw te bouwen stal 12 geven een emissiewaarde per dierplaats per jaar van 0,037 kg ammoniak. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit huisvesting.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav):

De ammoniakemissie afkomstig uit dierverblijven moet worden beoordeeld op grond van de Wav. Hierbij is de afstand tot de dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebieden in de zin van de Wav van belang. Binnen een straal van 250 meter van de dierverblijven bevinden zich geen zeer kwetsbare gebieden in de zin van artikel 4 van de Wav. Op grond van de Wav bestaat er geen belemmering om de gevraagde vergunning te verlenen.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij:

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' van 25 juni 2007 kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de Rie ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of, en in welke mate, vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is niet het geval in de gevraagde vergunning. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden.

Directe ammoniakschade aan planten:

Op grond van het rapport Stallucht en planten, juni 1981 van het Instituut Planten-ziektenkundig Onderzoek (IPO), is er geen sprake van directe ammoniakschade. Binnen 50 meter van de inrichting is geen volle grondteelt aanwezig welke gevoelig is voor directe ammoniakschade.

Verder worden binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen geteeld. Toetsing aan directe ammoniakschade vormt geen belemmering om de gevraagde vergunning te verlenen.

Toekomstige ontwikkelingen:

Er zijn geen ontwikkelingen te verwachten die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

Convenanten:

Het betreft hier een bedrijf dat niet behoort tot een branche waarvoor een product- dan wel een bedrijfsgericht convenant is afgesloten.

Aspecten waarmee rekening is gehouden

Landelijk Afvalbeheersplan

Er is geen strijdigheid met het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP).

Richtwaarden

Er zijn geen richtwaarden van toepassing op de inrichting.

Aspecten die in acht zijn genomen

Grenswaarden

Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van hoofdstuk 5 van de Wm stelt (de toename van) de concentraties van NO₂ en fijnstof centraal. Op basis van dat hoofdstuk moet worden beoordeeld of de activiteiten die zijn aangevraagd van invloed zijn op de luchtkwaliteit. Hierbij moeten de grenswaarden voor stikstofdioxide, stikstofoxiden en zwevende deeltjes (PM10) in acht worden genomen.

Door middel van het programma ISL3a is de hoeveelheid fijnstof berekend. Uit de berekening blijkt dat vanwege de inrichting op de grens met het openbare gebied en nabij een gevoelig object de in voorschrift 4.1, onder a van bijlage 2 van de Wm vastgestelde grenswaarde van 40 ug/m³ niet wordt overschreden. Ook de drempelwaarde (35 dagen) voor het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 ug/m³ voor 24-uurgemiddelden per jaar, zoals voorgeschreven in voorschrift 4.1, onder b van de bijlage, wordt niet overschreden.

Het aantal verkeersbewegingen neemt niet toe ten opzichte van de vergunde verkeers-bewegingen. Er is dan ook geen aanleiding om te berekenen of de verkeersbewegingen een extra bijdrage leveren aan de luchtkwaliteit.

Er is geen reden om de gevraagde vergunning op grond van titel 5.2 van hoofdstuk 5 van de Wm te weigeren.

Instructieregels

Er zijn geen instructieregels van toepassing.

Instructieregels Provinciale milieuverordening

Er zijn geen instructieregels op grond van de provinciale milieuverordening van kracht.

Ministeriële aanwijzing

Met betrekking tot de vergunningverlening heeft de minister van VROM geen bindende aanwijzingen gegeven.

3. Conclusie

De vergunning voor het onderdeel “verandering (van de werking) van een inrichting” kan worden verleend.

Bijlage: Reactienotitie naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 3 januari 2014 ter inzage gelegd. Belanghebbenden konden gedurende een periode van zes weken zienswijzen met betrekking tot de omgevingsvergunning indienen bij burgemeester en wethouders. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

Indieners zienswijzen

Tijdens de inzageperiode zijn zienswijzen ingediend door:

- [redacted] (mondeling, 24 januari 2014)
- [redacted] (mondeling, 24 januari 2014)
- [redacted] (mondeling, 5 februari 2014)
- [redacted] (mondeling, 5 februari 2014)
- [redacted] (mondeling, 5 februari 2014)
- [redacted] (mondeling, 5 februari 2014)
- [redacted] (mondeling, 5 februari 2014)
- [redacted] (mondeling, 7 februari 2014)
- [redacted] (schriftelijk, 8 februari 2014)
- [redacted] (schriftelijk, 12 februari 2014)

Samenvatting zienswijzen

De zienswijzen kunnen naar het oordeel van het college als volgt worden samengevat:

1. Het bouwen van de pluimveestal gaat ten koste van het uitzicht (vanuit de woningen van indieners);
2. indieners verwachten (een toename van) geuroverlast als gevolg van de nieuw te bouwen stal. Met name bij het reinigen van de stallen is sprake van geurhinder. Daarnaast is reeds nu sprake van geuroverlast als gevolg van de ter plaatse aanwezige mestvergister;
3. realisatie van de nieuwe stal gaat ten koste van de waarde van de woningen van de indieners van zienswijzen. Woningen in de omgeving raken onverkoopbaar;
4. in het verleden is vergunning gevraagd voor realisatie van bebouwing in de groene ruimte tussen de percelen Hoarnestreek 10 en 14. Deze is destijds geweigerd, omdat deze groene ruimte vanuit landschappelijk oogpunt onbebouwd diende te blijven. Het verbaast indieners dat nu wél vergunning wordt verleend;
5. de geplande verbreding van de vaart tussen Hoarnestreek 10 en 14 kan niet doorgaan op het moment dat de nieuwe pluimveestal wordt gebouwd. Indieners verwachten hierdoor zelf meer grond af te moeten staan om de verbreding van de vaart mogelijk te maken;

6. de bij het bedrijf geplaatste mestvergisters zijn niet passend in het landschap;
7. indieners ervaren geluidhinder vanuit de stallen. De hinder wordt veroorzaakt door het alarm en ratelend geluid dat afkomstig is van de voertransportbanden. De hinder wordt ook 's nachts ervaren. Bij het beoordelen van de onderhavige aanvraag heeft het college gebruik gemaakt van gedateerde (1979) regelgeving;
8. het bedrijf waarop de uitbreiding betrekking heeft, is reeds nu te groot en hoort niet thuis in het buitengebied, maar op een industrieterrein. Het bedrijf zou moeten worden verplaatst. Het landelijk gebied behoort niet te worden gebruikt ten behoeve van intensieve veehouderij;
9. indieners verwachten een toename van (zwaar) verkeer als gevolg van de bouw van de nieuwe stal. Het bedrijf kan uitsluitend worden bereikt via smalle landelijke weggetjes. Grote voertuigen kunnen elkaar hier moeilijk passeren en (de toename van) het verkeer leidt tot gevaarlijke situaties voor bijvoorbeeld fietsers;
10. ten noorden van het bedrijf bevindt zich een gebied dat in eigendom is van It Fryske Gea. Dit is een waardevol/kwetsbaar (stille)gebied dat wordt aangetast door de aanwezigheid en uitbreiding van het bedrijf. In de ontwerpbeschikking is ten onrechte aangegeven dat in de nabijheid van het bedrijf zich geen kwetsbare gebieden bevinden;
11. de vrees bestaat dat het bedrijf nog verder wenst uit te breiden;
12. [REDACTED]
[REDACTED] Deze rust en ruimte worden verstoord, waardoor de [REDACTED] minder aantrekkelijk wordt voor [REDACTED];
13. de ammoniakemissie vanuit het bedrijf neemt in een onaanvaardbare mate toe door de bouw van de grotere stal;
14. de gemeenteraad had moeten worden betrokken bij de besluitvorming, aangezien vergunning wordt verleend in afwijking van het bestemmingsplan en gelet op de toename van geluid- en ammoniakemissie;
15. aanvrager is ten onrechte niet in overleg getreden met omwonenden omtrent zijn plannen;
16. het college dient (zowel in zijn algemeenheid als in dit specifieke geval) niet af te wijken van een bestemmingsplan. Als dit wél gebeurt, moet in ieder geval rekening worden gehouden met de geldende milieueisen;
17. de schijn wordt gewekt dat het college partij kiest voor aanvrager. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de belangen van omwonenden;
18. er bestaat kans op ontploffingsgevaar bij gebruik van de vergister binnen de inrichting.

Reactie van het college naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Burgemeester en wethouders hebben de zienswijzen beoordeeld. Hierna wordt per zienswijze een reactie gegeven:

Ad 1: Uitzicht

Het uitzicht vanuit de woningen aan de Sédyk wijzigt enigszins. De nieuw te realiseren stal wordt echter gesitueerd binnen het bouwvlak zoals dat ter plaatse in het bestemmingsplan is vastgelegd. De stal wordt gerealiseerd op meer dan 500 meter afstand van de woningen aan de Sédyk. Gelet op deze afstand en de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, is geen sprake van een onevenredige aantasting van de belangen van de eigenaars van de woningen aan de Sédyk. De zienswijze is ongegrond.

Ad 2: Geurhinder

Er wordt vergunning gevraagd voor het vervangen van twee bestaande pluimveestallen (pluimveestal 5 en 6) door één nieuwe pluimveestal (pluimveestal 12). In pluimveestal 12 kunnen maximaal 46.200 stuks dieren gehouden worden. Hierdoor neemt het totaal aantal te houden dieren binnen de inrichting af van 424.500 stuks vleeskuikens naar 417.300 stuks vleeskuikens.

Door het plaatsen van pluimveestal 12 en het verwijderen van pluimveestal 5 en 6 is de geuremissie van het bedrijf veranderd. In de bestaande situatie gaat het hier om een overbelaste situatie. Na invoeren van de gegevens in V-Stacks vergunningen blijkt dat de geurbelasting door de verandering een positief effect heeft bij alle geurgevoelige objecten. Het blijft echter een overbelaste situatie. Na de wijziging zal de geuremissie ten opzichte van de bestaande situatie voor alle gevoelige objecten afnemen.

De Wgv stelt alleen eisen aan de geurhinder vanwege dierverblijven. De Wgv geeft geen regels voor andere geurbronnen zoals het reinigen van de stallen.

Het gaat hier om een activiteit die inherent is aan de bedrijfsvoering en welke incidenteel plaatsvindt. Aan de minimale afstandseisen op grond van de Wgv wordt ruimschoots voldaan. Er zijn geen andere mogelijkheden voor de bedrijfsvoering welke minder geurverspreiding geven dan zoals dat door het bedrijf wordt toegepast. Wij zijn van oordeel dat de geurhinder hiermee tot een aanvaardbaar hinderniveau is teruggebracht

De mestvergister behoort niet tot de aangevraagde verandering van de inrichting en blijft daardoor buiten het toetsingskader van deze aangevraagde vergunning. De geuroverlast van de mestvergister behoort aan de orde te komen in het kader van handhaving van de vigerende vergunning.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 3: Waardedaling woningen omwonenden

Het college heeft de aanvraag beoordeeld en vastgesteld dat omwonenden met het verlenen van de vergunning niet (onevenredig) in hun belangen worden geraakt. Wanneer indieners menen dat zij schade lijden als gevolg van de planologische maatregel, dan kunnen zij een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen. De beoordeling van een dergelijk verzoek moet los gezien worden van de onderhavige aanvraag omgevingsvergunning.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 4: Groene ruimte tussen Hoarnestreek 10 en 14

Met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' heeft de raad de mogelijkheid gecreëerd om tussen de percelen Hoarnestreek 10 en 14 bebouwing te realiseren. Nu het bestemmingsplan deze bouwmogelijkheid biedt, is er wat dit betreft geen grond om de vergunning te weigeren.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 5: Verbreding van de vaart tussen Hoarnestreek 10 en 14

In het kader van het Gebiedsproces Franekeradeel-Harlingen zijn er plannen om een aantal vaarten te verbreden. Ook de vaart tussen de Hoarnestreek 10 en 14 maakt deel uit van deze plannen. Het gebiedsproces Franekeradeel-Harlingen vormt echter geen toetsingskader voor de onderhavige vergunningaanvraag. Burgemeester en wethouders kunnen de vergunning dan ook niet weigeren wegens strijd met de genoemde plannen.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 6: Mestvergisters zijn niet passend in het landschap

Zoals hiervoor (onder ad 2) reeds is aangegeven maken de reeds aanwezige vergisters geen deel uit van de onderhavige aanvraag.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 7: Geluidhinder

Indieners geven aan geluidhinder te ervaren vanuit de stallen. Dit betekent dat sprake is van een klacht die betrekking heeft op de bestaande/vergunde situatie. De geluidhinder kan immers niet worden veroorzaakt door de stal waarop de onderhavige aanvraag ziet, omdat deze nog niet is gerealiseerd. Deze klacht behoort dan ook in het kader van handhaving van de vigerende vergunning te worden opgepakt en kan geen aanleiding vormen om de vergunning te weigeren. In de beschikking wordt uitgebreid gemotiveerd dat het aspect 'geluid' niet in de weg staat aan vergunningverlening: Om inzicht te krijgen in de geluidproductie van de inrichting en de aangevraagde verandering, is ten behoeve van de vergunningaanvraag een akoestisch onderzoek verricht door WNO raadgevende ingenieurs; "akoestisch onderzoek Jorritsma Pluimvee B.V., Tzummarum", van 5 maart 2013 met het rapportnummer 6121042.RO1b. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat na de wijziging kan worden voldaan aan de voorschriften van de vigerende vergunning van 2 mei 2007. De geluidemissie afkomstig van de inrichting neemt door de wijziging dus niet toe.

De capaciteit van de vergistingsinstallatie is mede afhankelijk van de hoeveelheid geproduceerde mest van de vleeskuikens, die binnen de inrichting gehouden worden, alsmede van de aangevoerde co-producten en mest van derden. Het aantal te houden vleeskuikens binnen de inrichting zal afnemen ten opzichte van het aantal vleeskuikens in de huidige situatie. In de onderhavige aanvraag voor een omgevingsvergunning is niet opgenomen dat de aanvoer van co-producten dan wel mest van derden zal toenemen. Er is alleen vergunning gevraagd voor het slopen van twee stallen (stal 5 en 6) en het oprichten van een nieuwe stal (stal 12).

Indieners betwisten het voorgaande niet inhoudelijk.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 8: Intensieve veehouderij hoort niet thuis in het landelijk gebied

Zowel het ter plaatse thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' en het voorheen geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2001' laten intensieve veehouderij toe. Een bedrijfsverplaatsing is in het kader van de onderhavige aanvraag niet aan de orde.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 9: Verkeer/verkeersveiligheid

Het aantal te houden vleeskuikens binnen de inrichting zal afnemen. Hierdoor zal het benodigde voer ten behoeve van de opfok van deze vleeskuikens eveneens afnemen. Het aantal vervoersbewegingen met betrekking tot de aanvoer en afvoer van vleeskuikens en benodigd voer zal dan ook gelijk blijven dan wel afnemen, maar zeker niet toenemen.

Daarnaast wijzen wij – wellicht ten overvloede – op het volgende. Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" van 29 februari 1996 (kenmerk MGB 96006131).

De daarin geadviseerde voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A).

In het akoestisch onderzoek is aandacht besteed aan indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Hieruit blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie en tijdens de incidentele bedrijfssituatie wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

De zienswijze is ongegrond.

Ad 10: Kwetsbaar gebied Fryske Gea

Het door indieners bedoelde gebied geniet geen specifieke bescherming.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 11: Verdere uitbreiding van het bedrijf

Het college moet zich bij de beoordeling van een aanvraag beperken tot die zaken die daadwerkelijk onderdeel uitmaken van een aanvraag. De aanvraag ziet op de realisatie van een nieuwe pluimveestal, ter vervanging van twee reeds gesloopte stallen. Voor een eventuele verdere uitbreiding van het bedrijf moet de drijver van de inrichting een vergunning aanvragen. Een dergelijke aanvraag zal door het college op zijn merites worden beoordeeld.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 12: [REDACTED]

Zie reactie onder ad 3.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 13: Toename ammoniakemissie

In de beschikking wordt (op pagina 15 en verder) uitgebreid ingegaan op de ammoniakemissie. Geconcludeerd wordt dat er wat dit betreft geen aanleiding is om de vergunning te weigeren. Indieners gaan niet inhoudelijk in op dit onderwerp, doch stellen slechts dat sprake is van een onaanvaardbare toename. Onder verwijzing naar de motivering deel het college deze mening niet. De zienswijze is ongegrond.

Ad 14: Rol van de gemeenteraad

Op grond van artikel 2.4 van de Wabo zijn burgemeester en wethouders het bevoegd gezag ten aanzien van de onderhavige aanvraag. Gelet op de aard en omvang van het project bestond er geen noodzaak om de raad te vragen om een 'verklaring van geen bedenkingen'.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 15: Overleg omwonenden

Hoewel het college het toejuicht dat iemand burens en omwonenden op de hoogte brengt van een voorgenomen project, vormt dit geen verplichting. Het al dan niet inlichten van omwonenden speelt geen rol bij de beoordeling van een vergunningaanvraag.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 16: Afwijken bestemmingsplan

In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' heeft de raad het college expliciet de bevoegdheid geboden om af te wijken van het bestemmingsplan. Het college is bevoegd om (onder voorwaarden) af te wijken van het bestemmingsplan als het gaat om de realisatie van bedrijfsgebouwen met een oppervlakte die meer bedraagt dan 1.600 m². Op pagina 6 en verder van de beschikking heeft het college uitgebreid gemotiveerd waarom gebruik kon worden gemaakt van deze bevoegdheid. Dit wordt door indieners niet inhoudelijk betwist.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 17: Schijn van partijdigheid

De stelling dat het college partijdig is wordt niet nader onderbouwd. Het college ziet dan ook geen aanleiding om hierop een reactie te geven.

De zienswijze is ongegrond.

Ad 18: Ontploffingsgevaar mestvergister

Zoals hiervoor reeds aangegeven, maken de mestvergisters geen onderdeel uit van de aanvraag. Ten overvloede merkt het college op dat de bestaande vergisters zijn gerealiseerd overeenkomstig de hiervoor verleende vergunning. Er is geen reden om aan te nemen dat sprake is van een gevaarlijke situatie.

De zienswijze is ongegrond.

Conclusie

De ingediende zienswijzen vormen geen aanleiding om de vergunning te weigeren of te wijzigen ten opzichte van de ontwerp-beschikking.



SCHEIDINGSPAGINA

Naam van de berekening: Jorritsma Wabo rev. 2013

Gemaakt op: 15-02-2013 12:17:14

Rekentijd: 0:00:09

Naam van het bedrijf: Jorritsma Tzummarum 2013 v01

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders van
de gemeente Franekeradeel

d.d. 10 JUN 2014

Berekende ruwheid: 0,07 m

Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

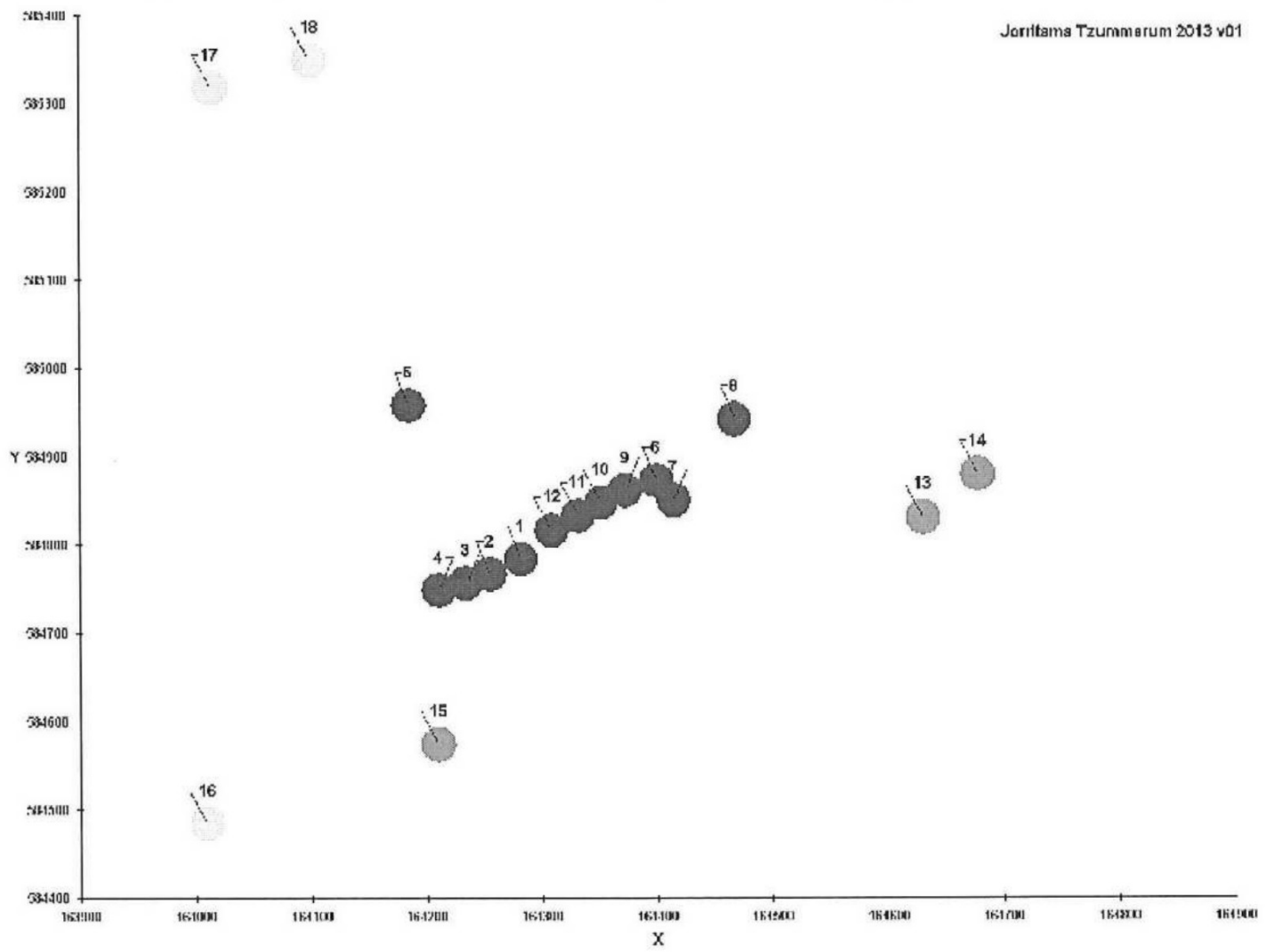
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	164 282	584 784	3,5	3,3	4,48	1,03	5 832
2	Stal 2	164 255	584 767	4,5	4,7	5,17	0,98	7 440
3	Stal 3	164 234	584 756	4,5	4,7	5,17	0,98	7 440
4	Stal 4	164 211	584 749	4,5	4,7	5,17	0,94	7 128
5	Stal 5	164 185	584 958	3,5	3,3	4,48	1,45	8 280
6	Stal 6	164 400	584 873	4,5	4,7	5,17	0,94	7 128
7	Stal 7	164 415	584 851	4,5	4,7	5,17	0,94	7 128
8	Stal 8	164 468	584 943	4,5	4,4	5,17	1,03	7 800
9	Stal 9	164 373	584 862	4,5	4,4	5,17	1,36	10 296
10	Stal 10	164 352	584 848	4,5	4,4	5,17	1,36	10 296
11	Stal 11	164 332	584 834	4,5	4,4	5,17	1,36	10 296
12	Stal 12	164 309	584 817	4,5	5,6	5,17	1,46	11 088

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
13	Hoarnestreek 31	164 631	584 832	8,0	13,8
14	Hoarnestreek 27	164 678	584 881	8,0	11,3
15	Hoarnestreek 33	164 210	584 574	8,0	15,6
16	Hoarnestreek 35	164 010	584 484	8,0	5,6
17	Seedyk 19	164 014	585 318	8,0	7,0
18	Seedyk 18	164 100	585 350	8,0	6,8

INGEKOMEN 19 MRT 2013

Gemeente  Franekeradeel
nr: 13.410.1362
afd:
dsp:



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen