

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
Verzonden: 11-05-2026 11:28
Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>,
[redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
Onderwerp: RE: Natuurtoets 30 april 2026 Zonnepark Skulenboarch

Hoi allen,

Ik sluit me aan bij [redacted] Er heeft – naast foerageergebied – wel een beoordeling plaatsgevonden zowel van het gebruik van andere paren als de slaapplaatsfunctie.

We wisten dat bezwaarmaker het erg belangrijk vond dat er van de gegevens van werkgroep zeearend gebruik werd gemaakt. We hebben helaas tijdens ons overleg met BügelHajema op 22 april te horen gekregen dat ze deze data slechts door middel van een offerteaanvraag van de werkgroep zeearend zouden krijgen. Er was toen een sterke wens en druk om de natuurtoets die week nog af te ronden, wat natuurlijk niet zou lukken met het proces van een offerteaanvraag-offerte-opdracht. We hebben toen geconcludeerd dat twee afbeeldingen met datapunten van de werkgroep zeearend die reeds al waren doorgestuurd door de bezwaarmaker naar de provincie al veel informatie bevatte voor een analyse. Het was te verwachten dat bezwaarmaker het een probleem vindt dat er niet gebruik is gemaakt van het aanbod van een offerteaanvraag door de werkgroep, echter ik denk als dit wel was gebeurd de bezwaarmaker het alsnog niet eens wat geweest met de analyse.

Het is daarbij natuurlijk goed te benoemen dat de natuurtoets is uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Ik zie in het verzoek geen argumentatie waarom aan de deskundigheid van de ecooloog kan worden getwijfeld. De voorwaarden, zoals het moeten afstemmen van de natuurtoets met de werkgroep zeearend, gaan dus heel ver en komt niet overeen met vereisten van een ecologische toetsing.

Prima morgen op kantoor even te bespreken.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 10:33
Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>
Onderwerp: RE: Natuurtoets 30 april 2026 Zonnepark Skulenboarch

Dank je [redacted], misschien is het inderdaad goed even te overleggen. Laten we dit anders morgen op kantoor doen.

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 11 mei 2026 10:31

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Natuurtoets 30 april 2026 Zonnepark Skulenboarch

Hoi [redacted],

De bijgevoegde e-mail heb ik niet eerder gelezen.

In de memo over de zeearend is opgenomen dat twee andere gezenderde zeearenden zijn waargenomen en dat vermoedelijk ook niet-gezenderde zeearenden in het gebied voorkomen. Ter onderbouwing wordt aangegeven dat zeearenden tijdens de broedperiode sterk territoriaal zijn. Daarom zal het naar verwachting slechts gaan om kortstondige bezoeken tijdens deze periode en dat dit beeld werd bevestigd door waarnemingen in de NDFF.

Ik zou eventueel vanmiddag nog wel even kunnen overleggen.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Vergunningverlener soortenbescherming

Team Groene Regelgeving

Werkdagen: [redacted]

[redacted]@fryslan.frl

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl

Van: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: maandag 11 mei 2026 09:58

Aan: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>; [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: FW: Natuurtoets 30 april 2026 Zonnepark Skulenboarch

Hoi [redacted] en [redacted],

Misschien ook voor jullie goed om te weten dat dit speelt. Waren jullie hiervan op de hoogte?

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

Jurist
Team Groene Regelgeving

+31 (0) 58 - 292 [redacted]

06 [redacted]

[redacted]@fryslan.frl

Van: Team Groene Regelgeving <wnb@fryslan.fr>

Verzonden: maandag 11 mei 2026 09:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.fr>; [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.fr>

CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.fr>

Onderwerp: FW: Natuurtoets 30 april 2026 Zonnepark Skulenboarch

Goedemorgen,

Deze is toegevoegd aan zaak

Pak jullie dit verder op?

Groet [REDACTED]





T

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek