

Van: [REDACTED]
Verzonden: 03-02-2026 09:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@fryslan.frl>
Onderwerp: Casus Prikkedam

Goedemorgen [REDACTED],

[REDACTED]

Ondertussen heb ik ook een casus voor je: vraagstuk Prikkedam en [REDACTED]

Dit loopt al jaren. Voor [REDACTED] heeft [REDACTED] een GS besluit voorbereid waarin GS aangeeft dat we er op vertrouwen dat de gemeente het handhavingsplan uitvoert. In september kwamen [REDACTED] weer bij ons op de lijn, omdat [REDACTED] via een Woo-verzoek bij de FUMO hadden bewezen dat de handhaving in de praktijk niet wordt uitgevoerd en ook niet uitvoerbaar is (volgens interne memo).

Omdat deze casus al zo lang loopt, ben ik afgelopen halfjaar met de gemeente in gesprek geweest, om te proberen hen zover te krijgen om weer terug om tafel te gaan en te komen tot een gezamenlijke oplossing. De gemeente heeft wel de intentie om dit te doen en is intern ook aan het verkennen, maar de afspraak is nog altijd niet gemaakt dus [REDACTED] vertrouwen er niet op. [REDACTED] Daarom heb ik nu met [REDACTED] afgesproken dat ik bij [REDACTED] de casus zal uitzetten, met aan jou de vraag om (zonder contact met de gemeente en [REDACTED]) te komen met een eerste advies aan GS/mij over hoe verder te gaan met deze casus.

[REDACTED] Je krijgt van mij in de bijlage het dossier uit mijn mailbox, zou je hier ook zo'n dossier in Docbase van willen maken?

Dank en tot snel!

Mei freonlike groetnis,

[REDACTED]

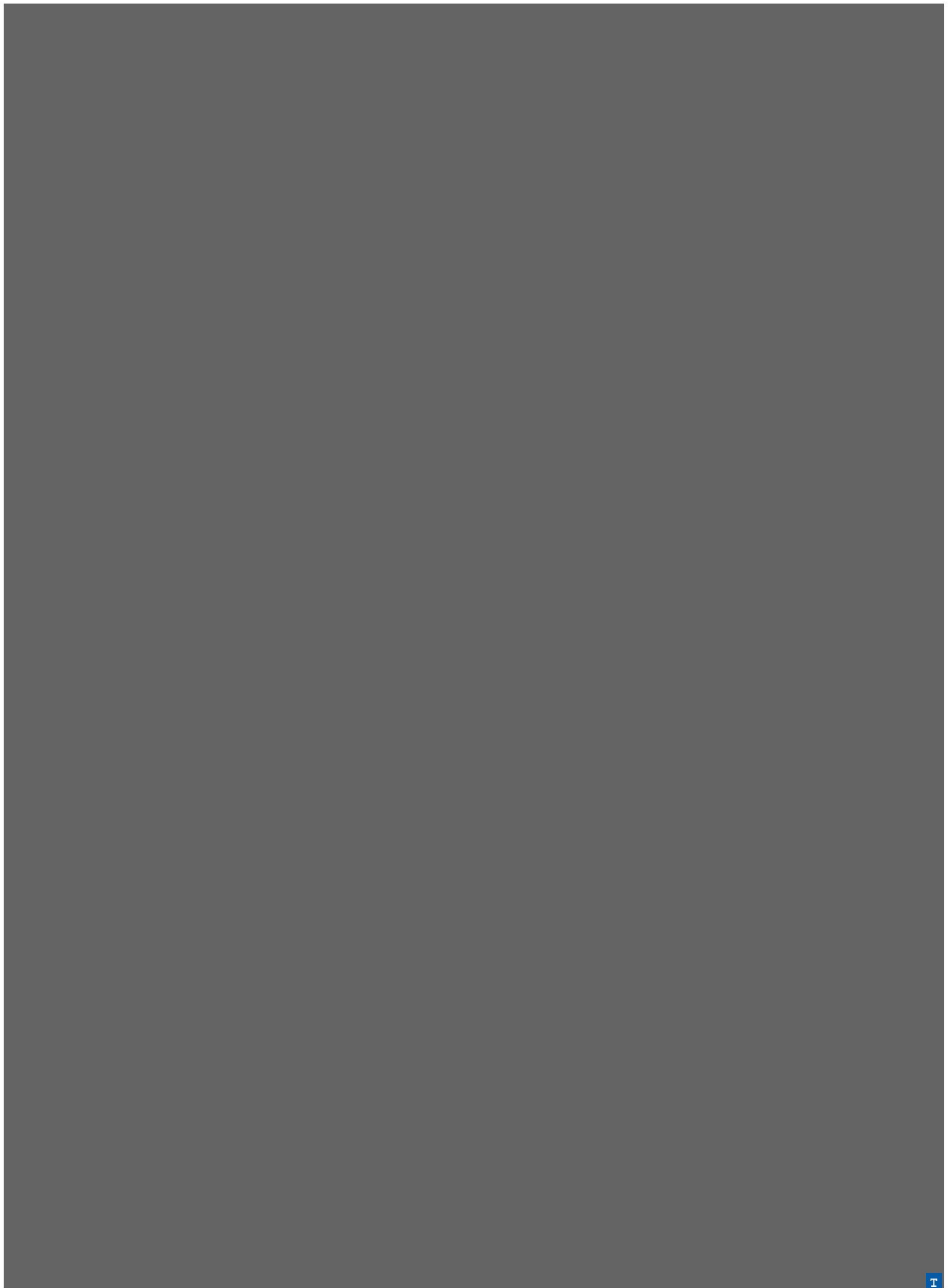
[REDACTED]

(058) 292 [REDACTED] of 06-[REDACTED]

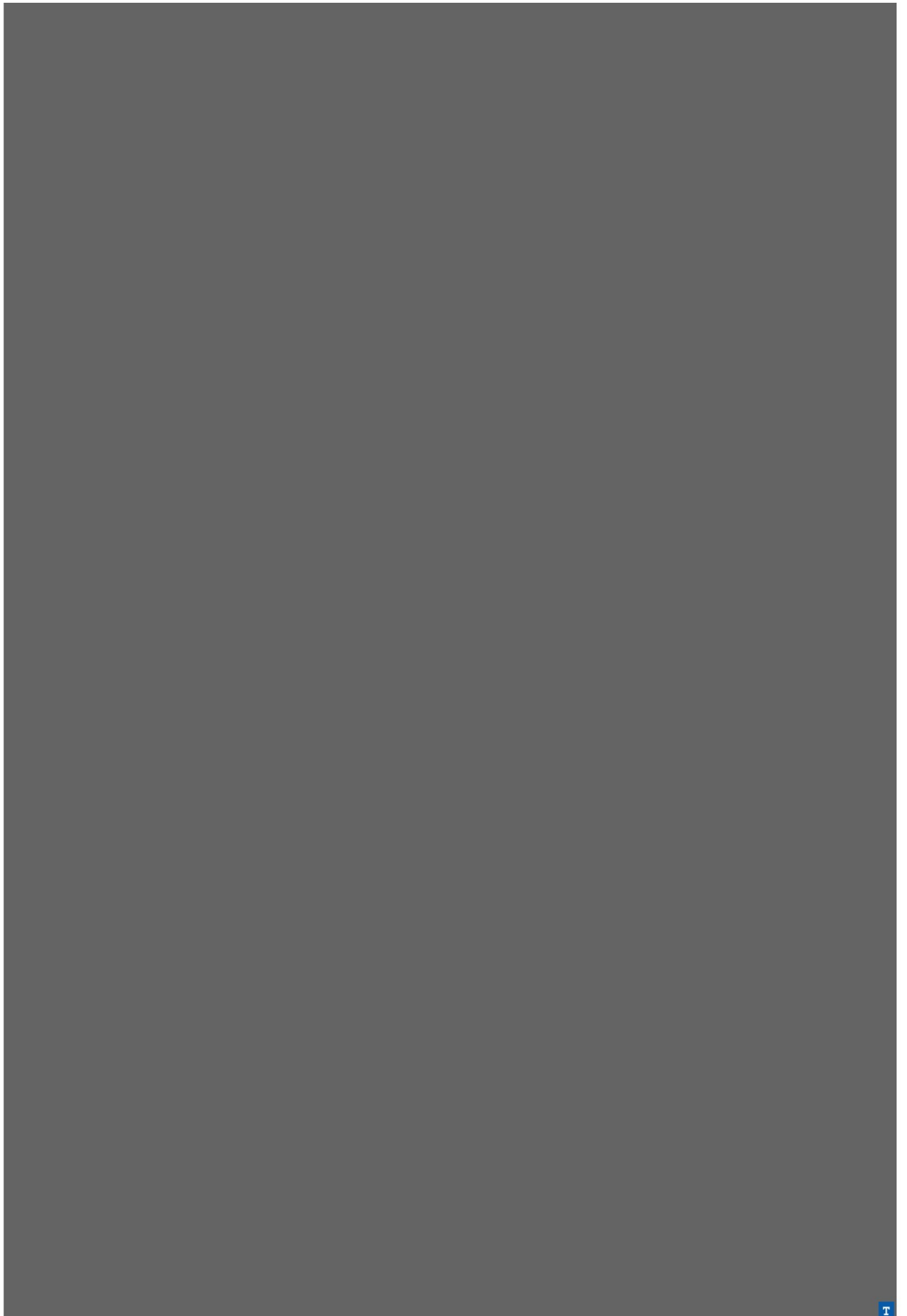
[REDACTED]@fryslan.frl



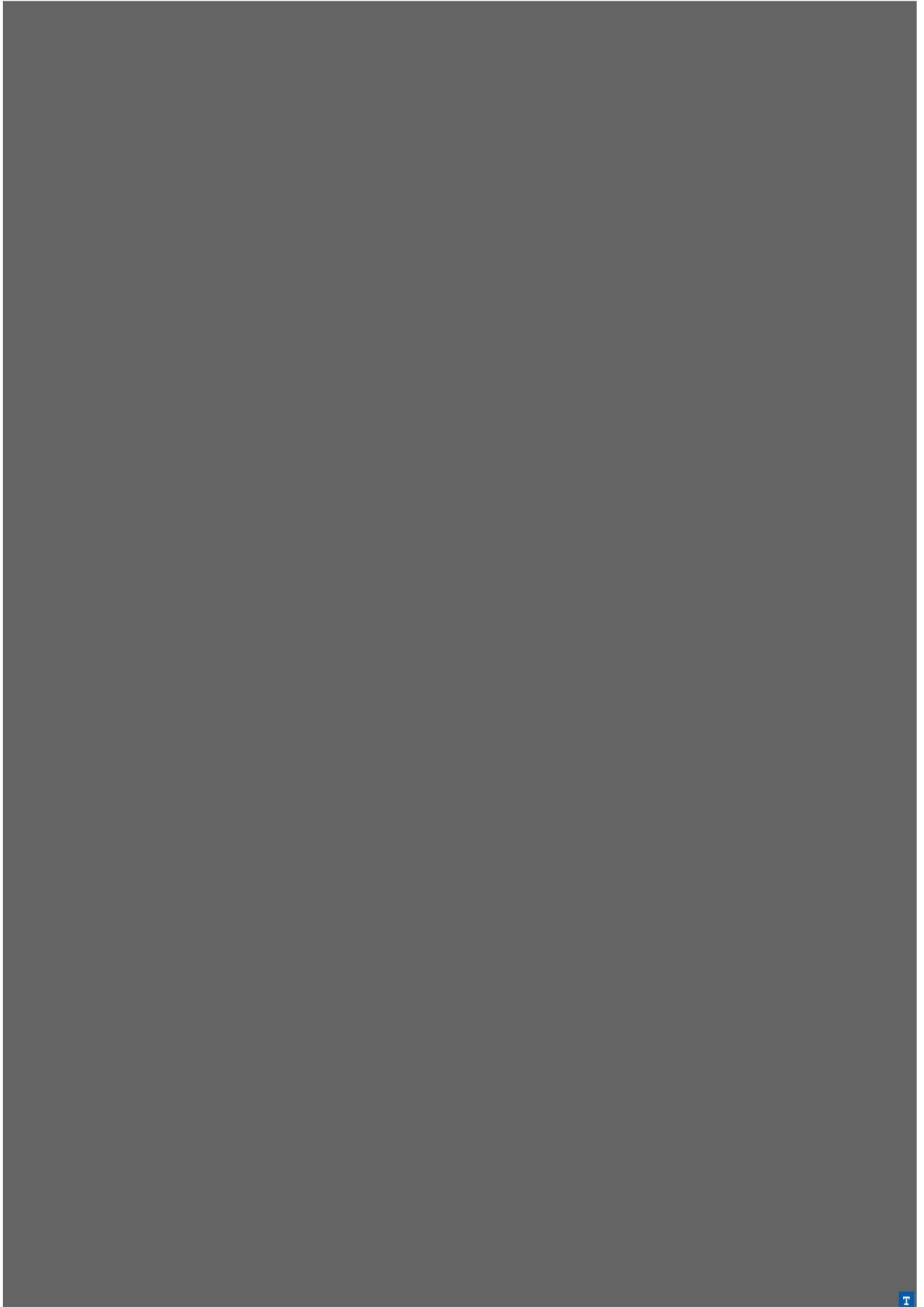
T



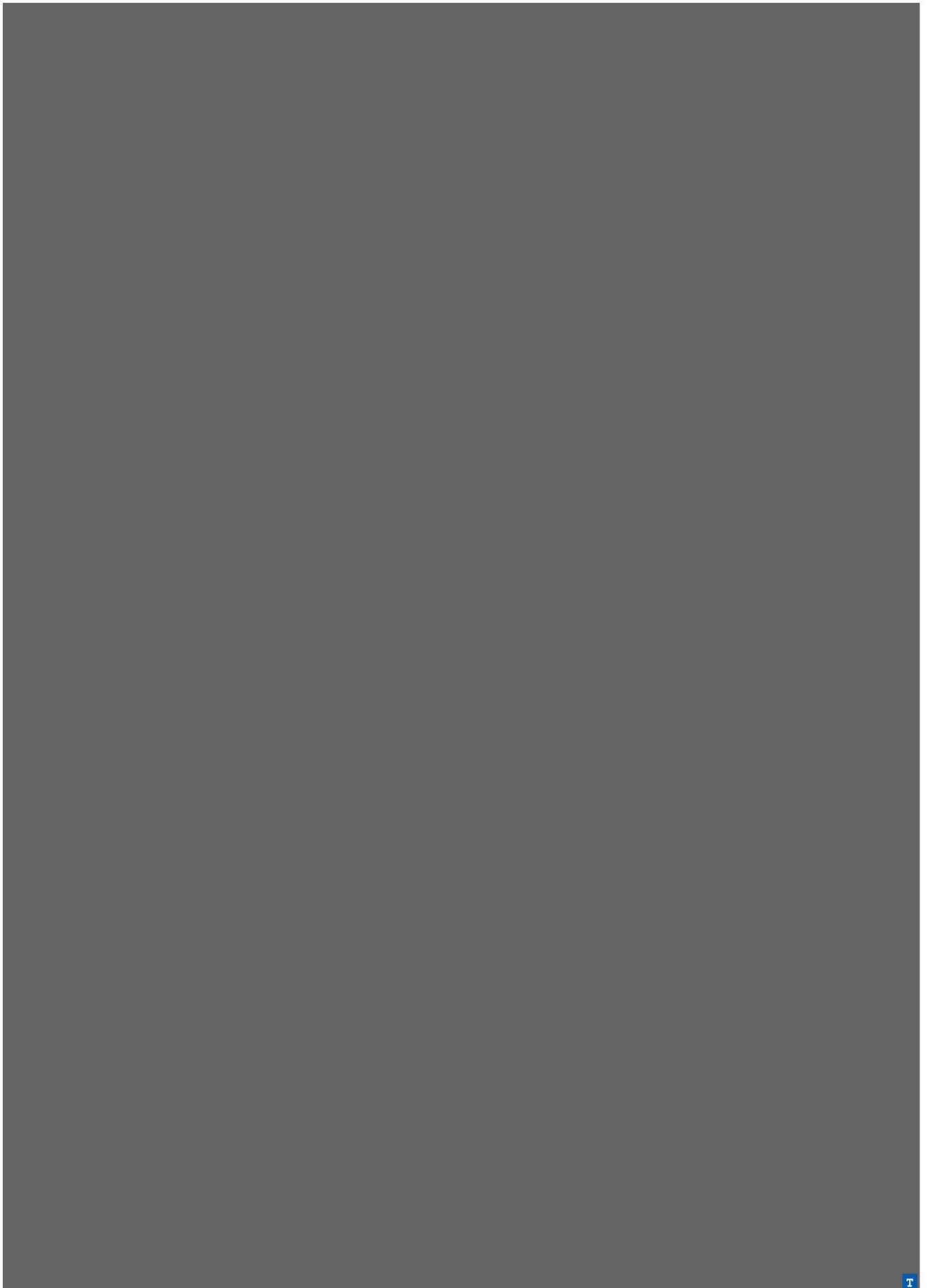


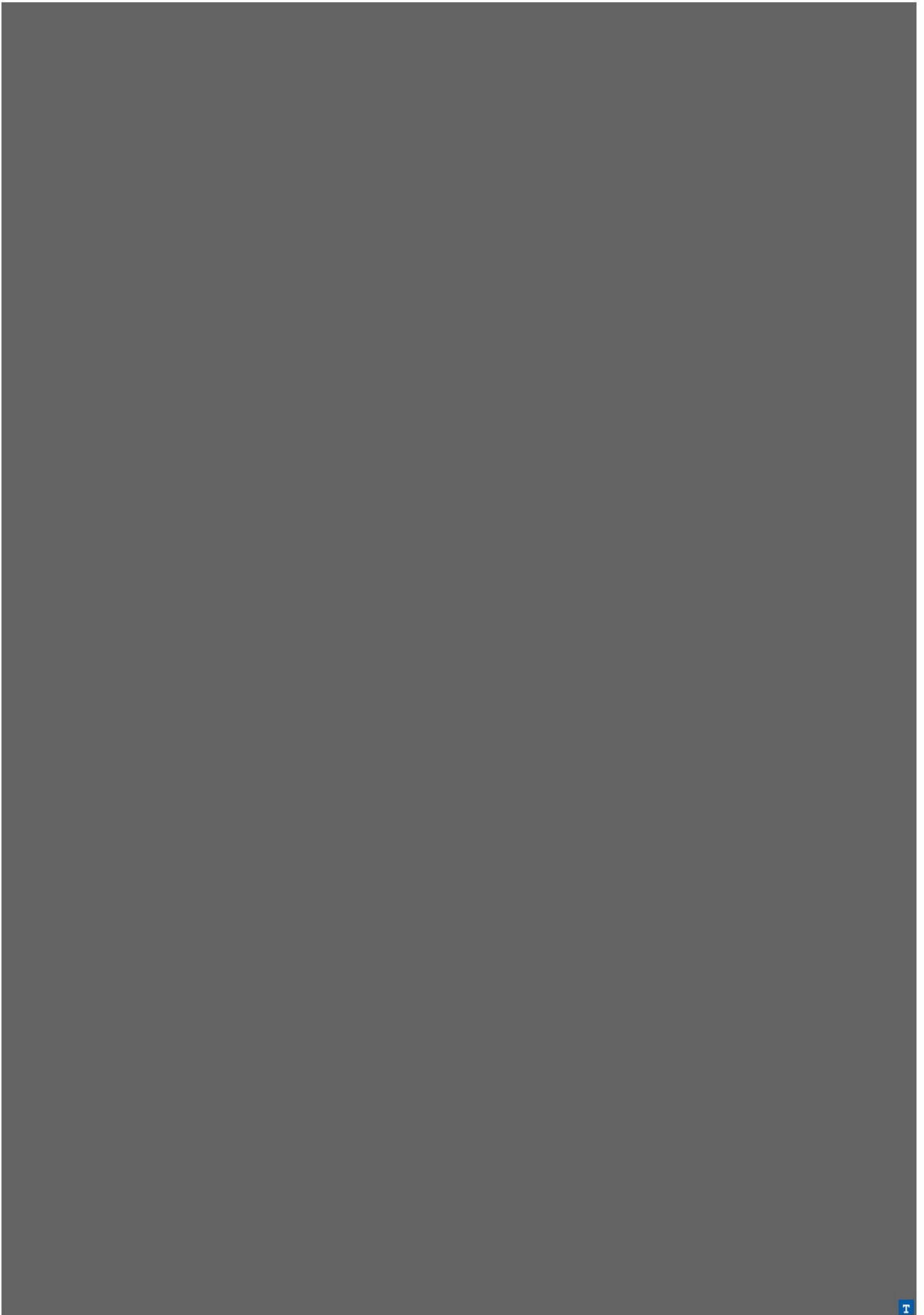


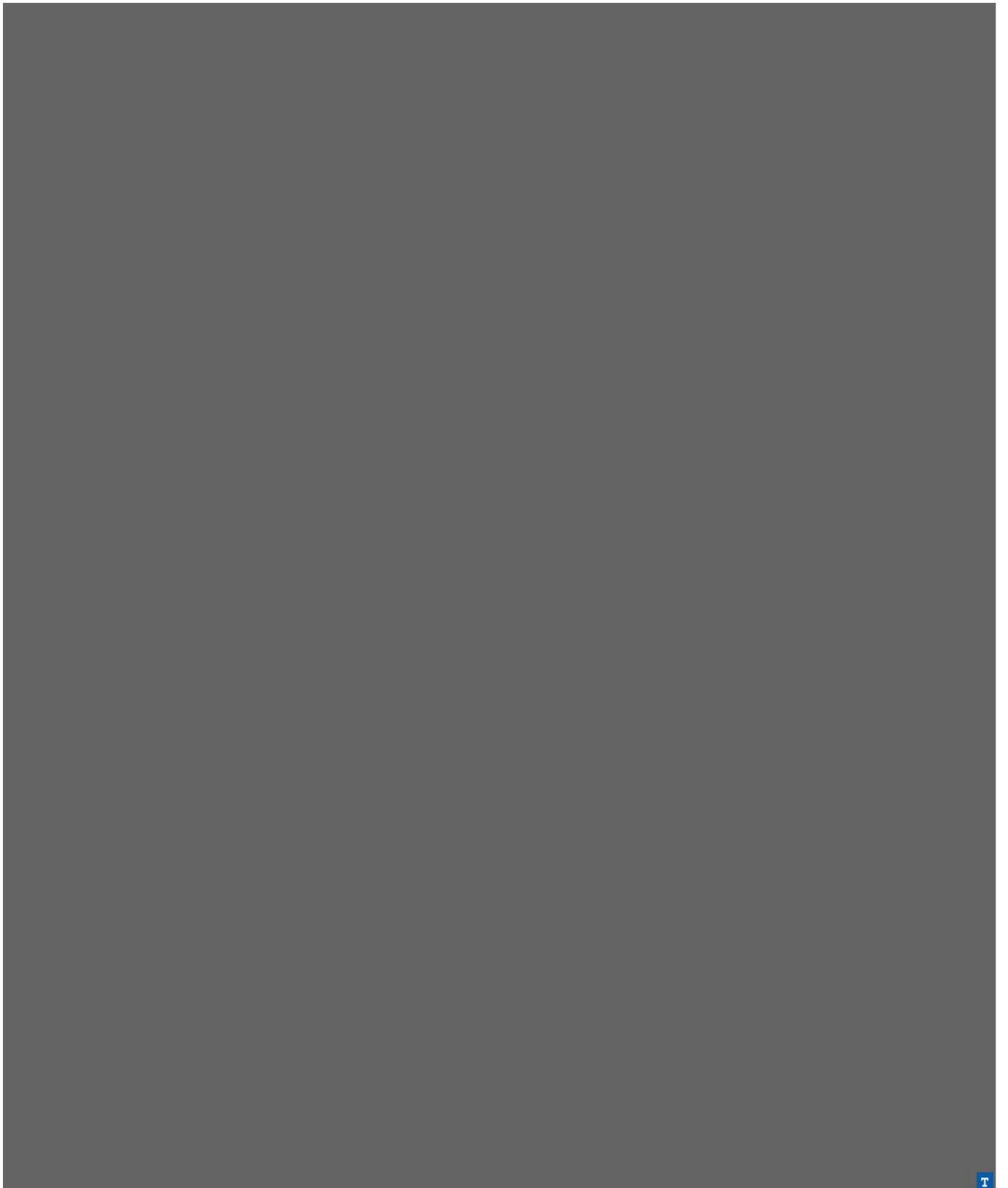














T



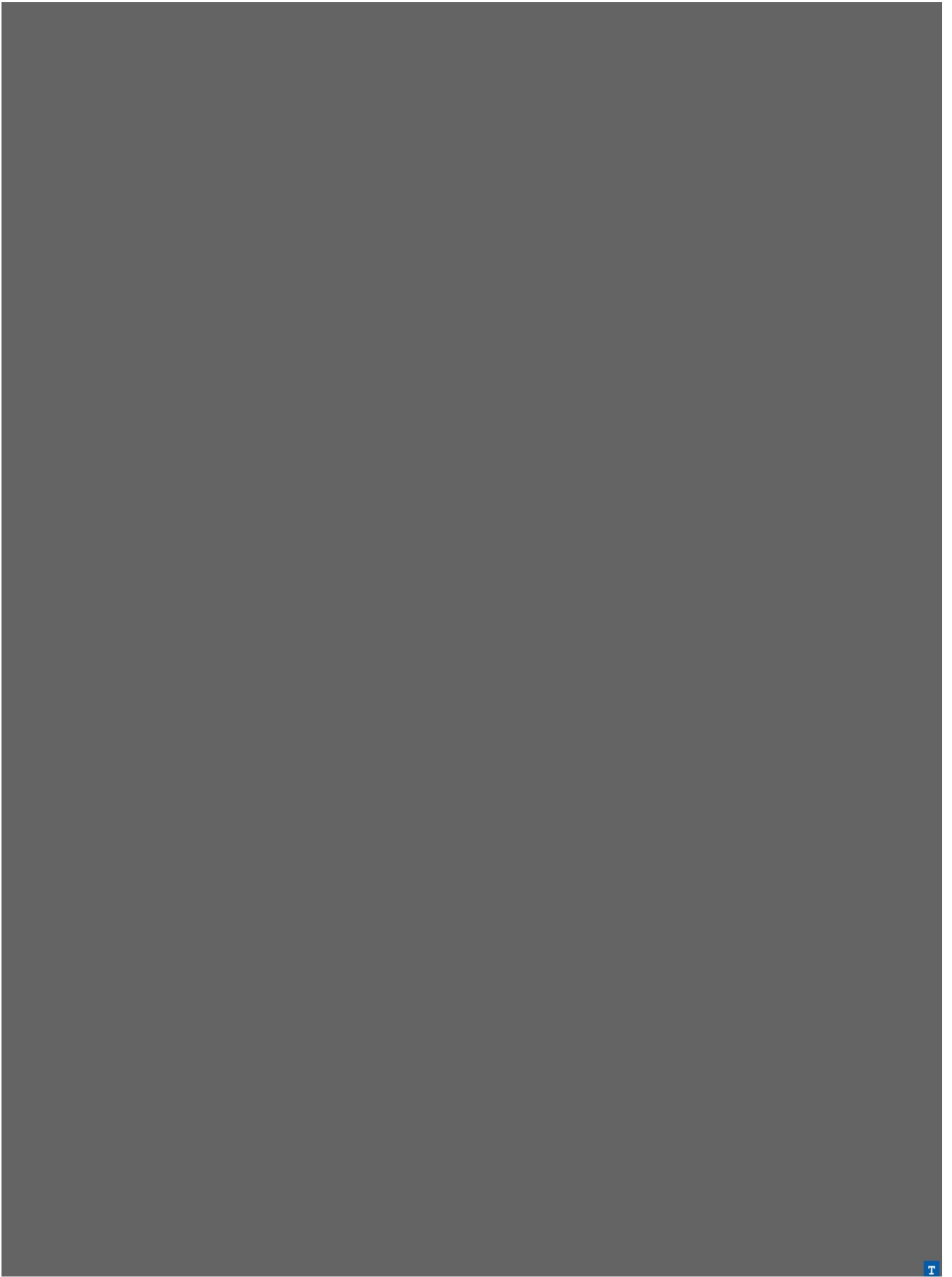




T

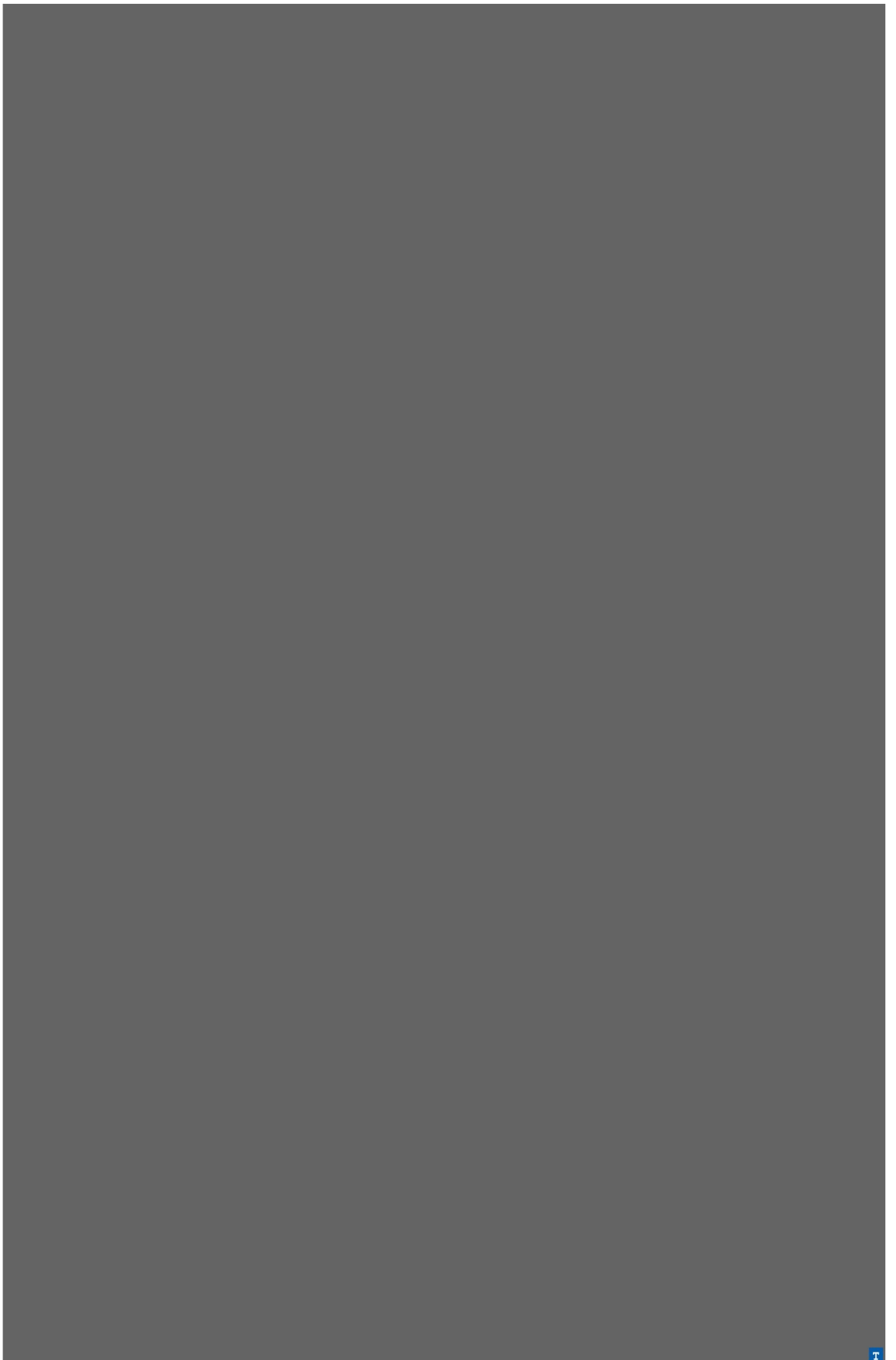


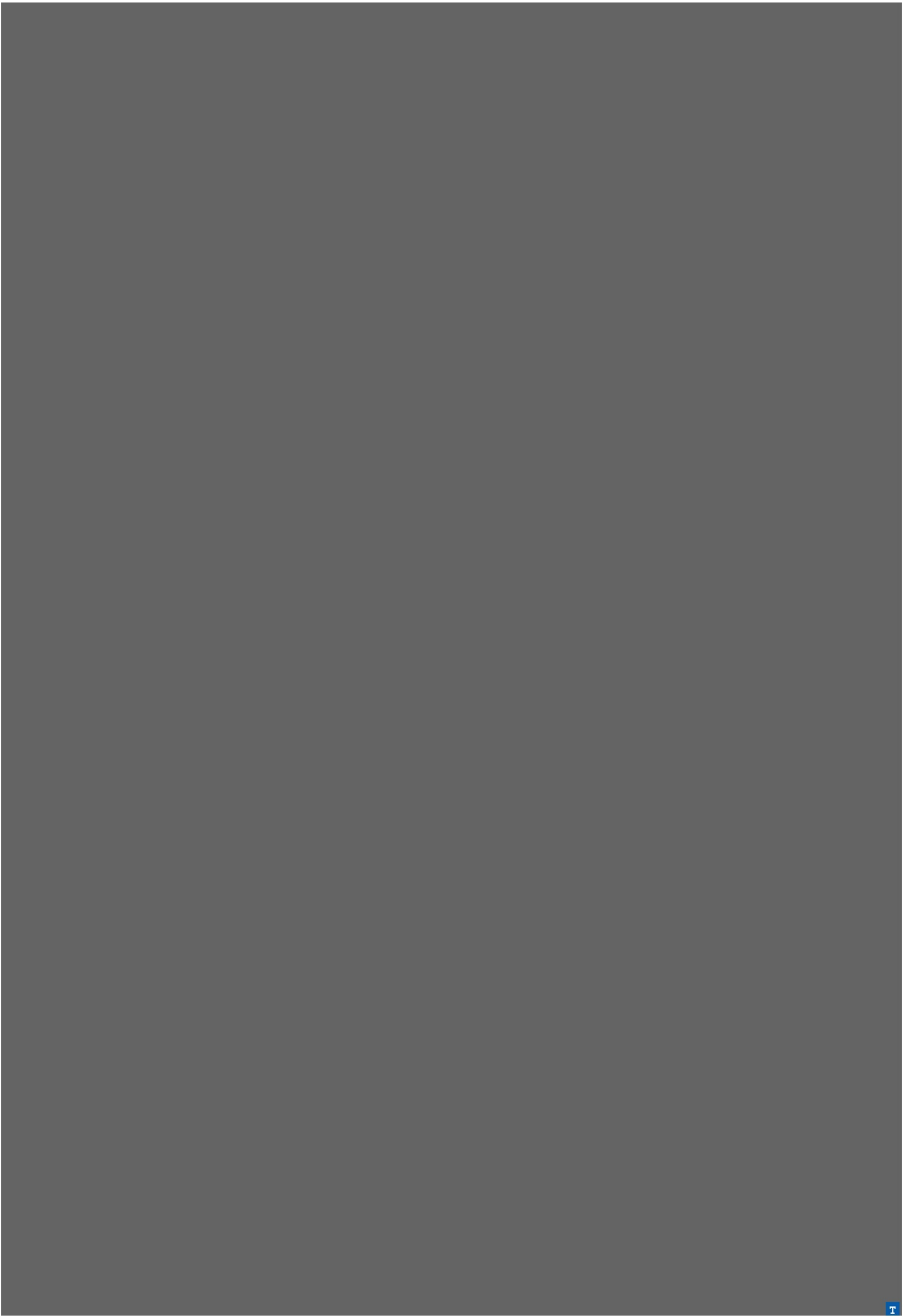
T



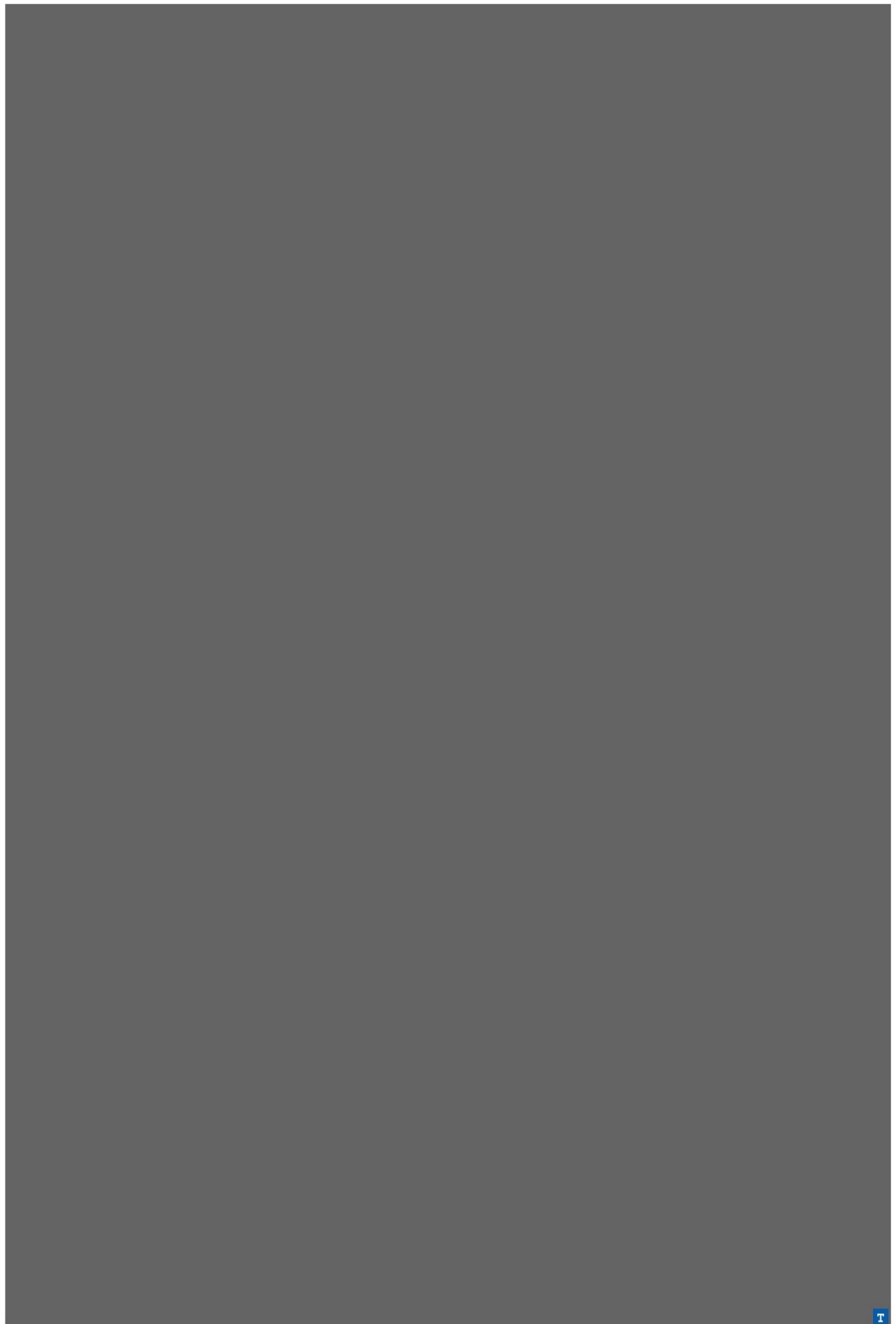


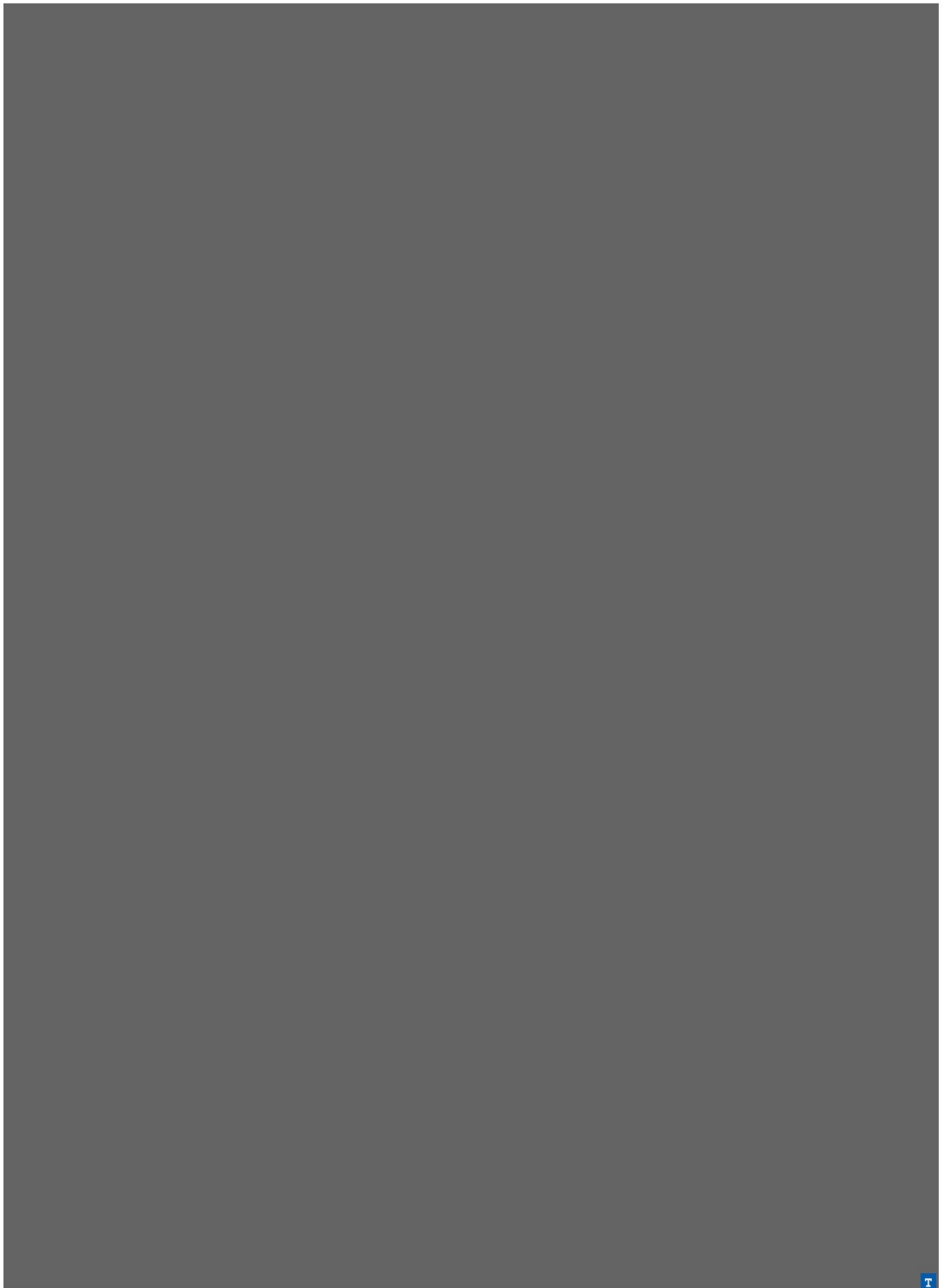




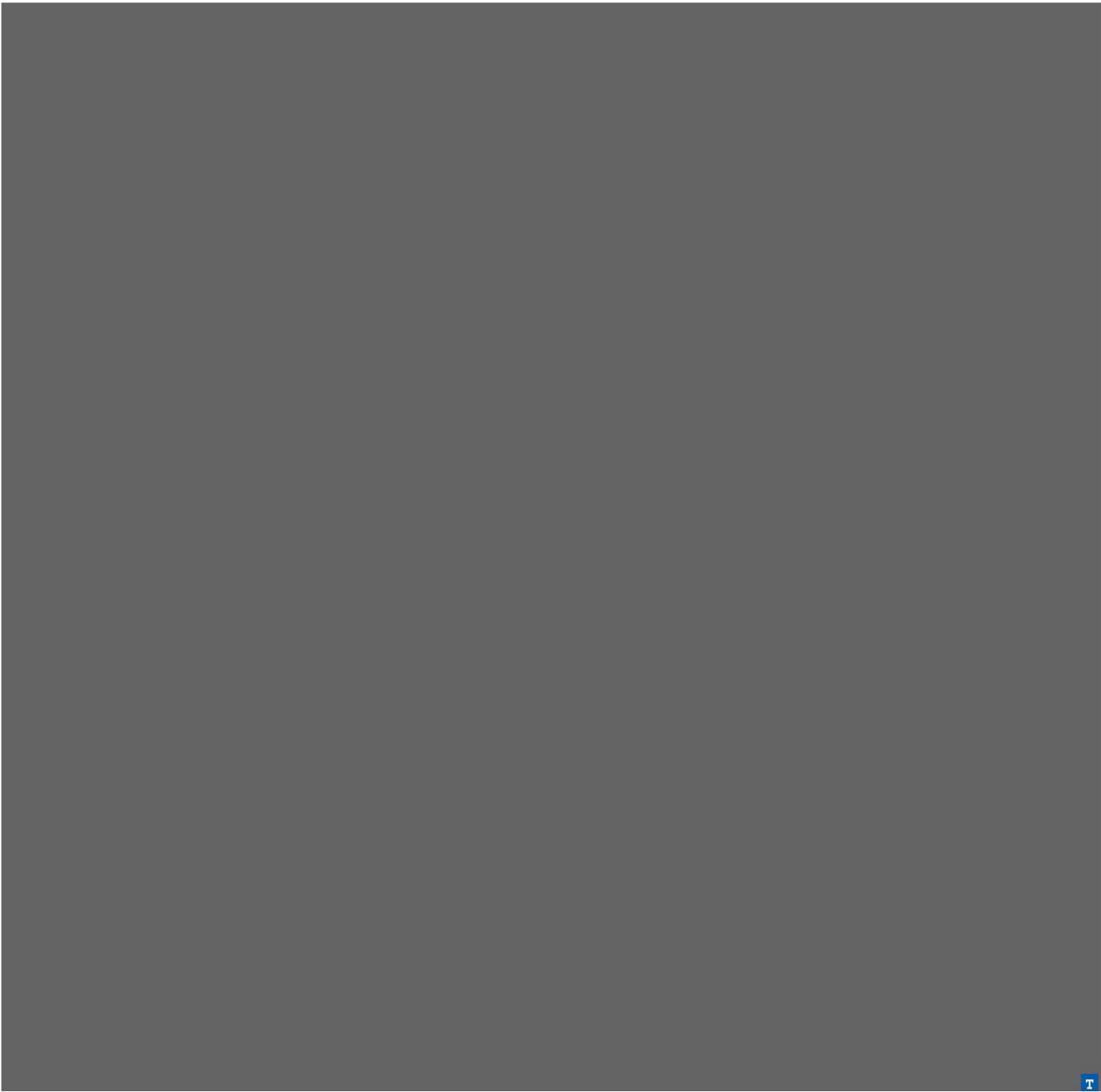
















T



T



T

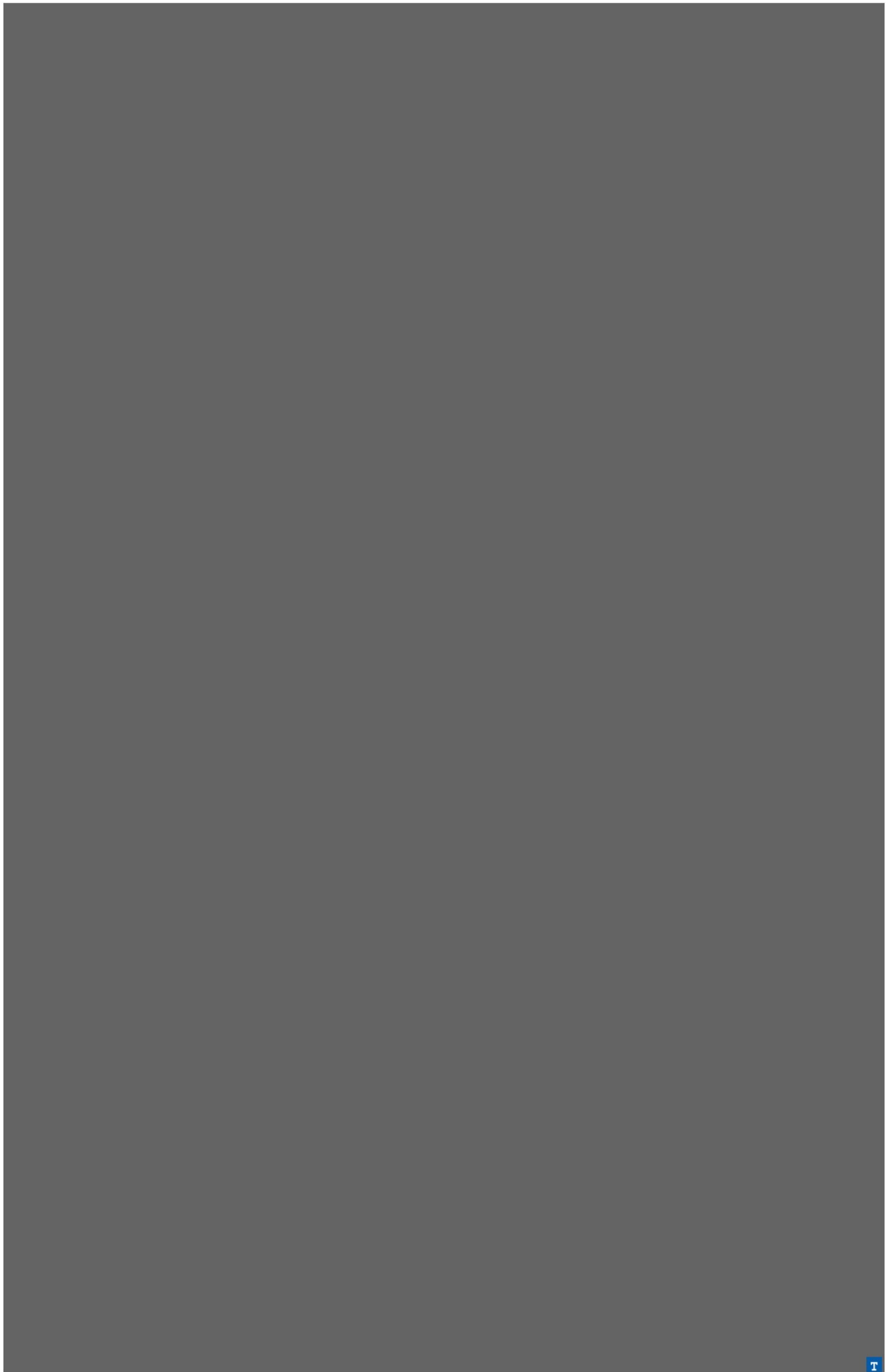




T

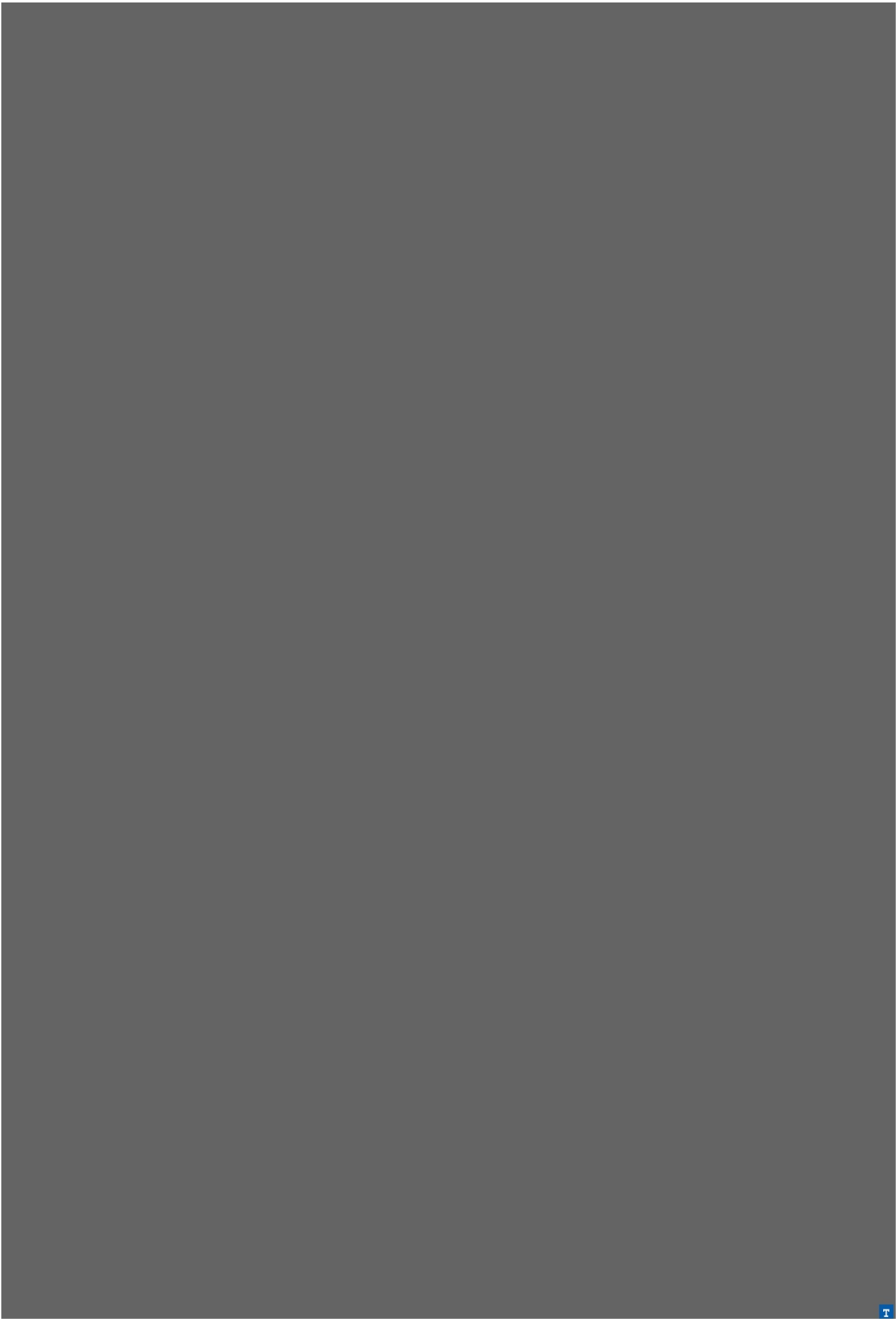


T

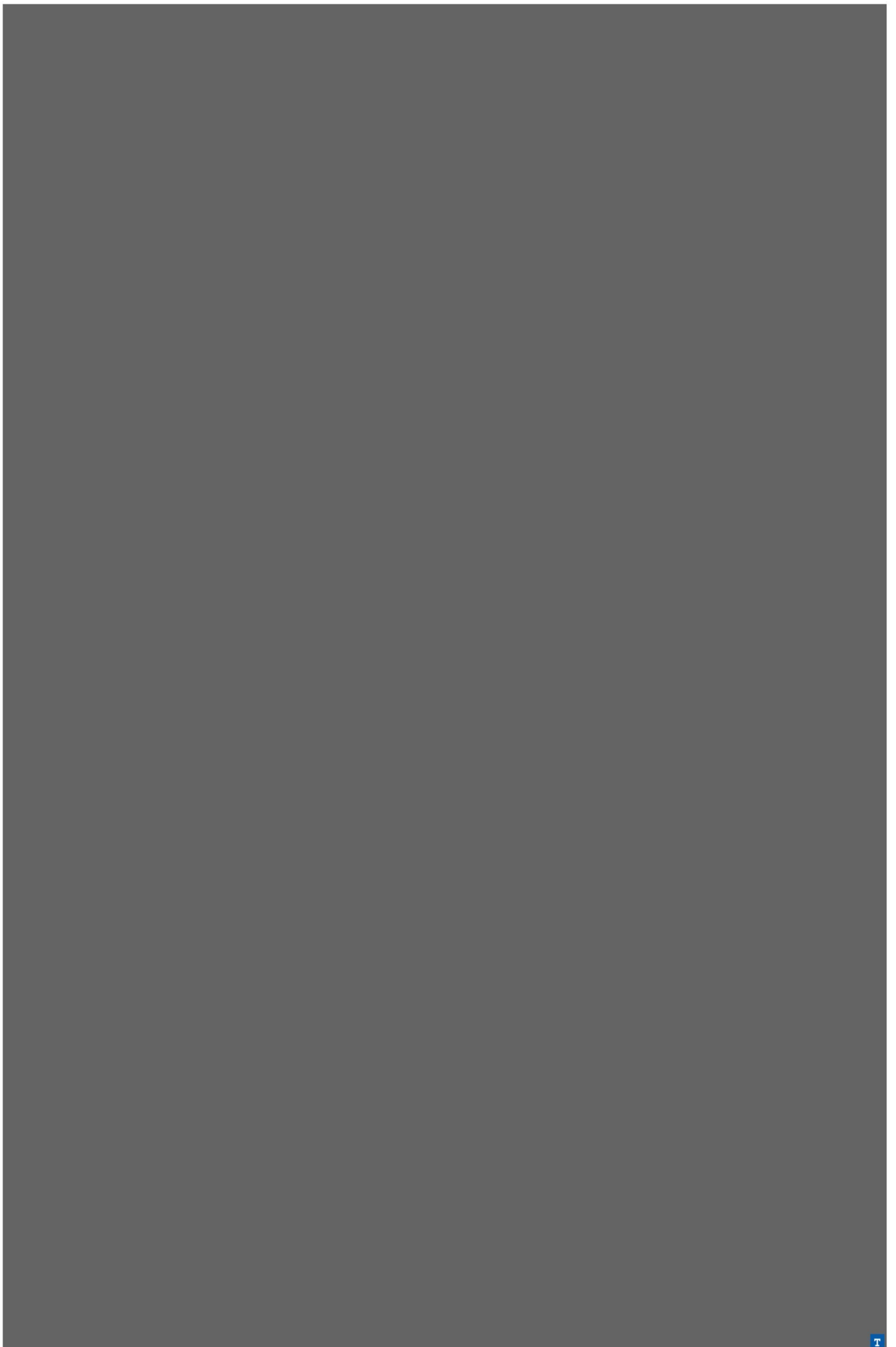














Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek