

Provincie Fryslân
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Verstuurd per post en per e-mail: provincie@fryslan.nl

Onderwerp: verkoop Séfonsterpolder

Heerenveen, 4 januari 2023

Geacht college,

Cliënte, Edze Agra B.V., heeft mij gevraagd u te benaderen over het volgende.

De provincie Fryslân (hierna: **de Provincie**) heeft in 2019 een procedure georganiseerd voor de verkoop van het natuurgebied de Séfonsterpolder. De voorwaarden voor inschrijving zijn neergelegd in een door de Provincie opgestelde verkoopprocedure. Gunning vond plaats op basis van zowel prijs- als kwaliteitscriteria.

Cliënte heeft aan de verkoopprocedure deelgenomen en een inschrijving ingediend. De Provincie heeft de Séfonsterpolder gegund aan de vereniging It Fryske Gea (hierna: **IFG**), die de hoogste score zou hebben behaald op de gunningscriteria. In december 2020 is de eigendom van de Séfonsterpolder aan IFG overgedragen.

Uit navraag is cliënte gebleken dat de Provincie geen toezicht houdt op de uitvoering van het plan van IFG voor de ontwikkeling van de Séfonsterpolder. ██████████ ██████████ directeur en eigenaar van cliënte, heeft de Séfonsterpolder regelmatig bezocht en ██████████ is opgevallen dat van de beoogde ontwikkeling van het natuurgebied weinig terecht komt en IFG de beloften die zij in haar inschrijving op de verkoopprocedure heeft gedaan, niet nakomt. Bijgaand zend ik u een rapportage waarin de tekortkomingen van IFG zijn vastgelegd.

De Provincie is bij de verkoop van grond gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het gelijkheidsbeginsel. Het gelijkheidsbeginsel brengt kort gezegd een verplichting mee om een eerlijke en transparante selectieprocedure te organiseren. De werking van het gelijkheidsbeginsel houdt echter niet op bij het sluiten van een overeenkomst. Op grond van het gelijkheidsbeginsel is de Provincie ook verplicht erop toe te

zien dat het plan op basis waarvan de grond is verkocht, in dit geval het plan voor de Séfonsterpolder, tot uitvoering wordt gebracht (zie naar analogie o.a. HvJ EU 7 september 2016, C-549/14, ECLI:EU:C:2016:634 (*Finn Frogne*), r.o. 37 – 38; HR 27 maart 2015, ECLI:NL:HR:2015:757 (*Connexion/Staat*), r.o. 3.6.3.).

De Provincie is daarom gehouden op te treden tegen tekortkomingen van IFG. Laat de Provincie dit na, dan wijzigt het economisch evenwicht ten gunste van IFG op een wijze die niet is voorzien in de oorspronkelijke overeenkomst. Bovendien rijst de vraag of de Séfonsterpolder wel is verkocht aan de inschrijver die op basis van de gunningscriteria de beste inschrijving heeft gedaan. Indien IFG tijdens de verkoopprocedure een andere, soberdere inschrijving had gedaan, valt immers niet uit te sluiten dat andere inschrijvers, zoals cliënte, een hogere score zouden hebben behaald dan IFG. Er is dan sprake van een wezenlijke wijziging. In geval van een wezenlijke wijziging moet de overeenkomst worden beëindigd.

Nakoming door IFG is blijvend onmogelijk. Met name op het gebied van verschalend beheer zijn de twee verloren jaren immers niet goed te maken. De Provincie zal daarom direct tot ontbinding van de overeenkomst moeten overgaan, zonder IFG een kans op herstel te geven.

Gelet op het voorgaande verzoek ik u namens cliënte de overeenkomst met IFG te beëindigen en, indien de Provincie de Séfonsterpolder opnieuw wil verkopen, te gunnen aan de eerstvolgende inschrijver, te weten cliënte.

U reactie zie ik graag uiterlijk 18 januari a.s. tegemoet.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

[Redacted name block]