

Van: " " **J**
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 16:22
Aan: " " **J** < **J** @fryslan.frl>
Onderwerp: Opzet brief **C**
Bijlage(n): ondertekende vaststellingsovereenkomst 23 juli 2024 (72104276 v1).pdf, Brief PF aan **C** vervolg minnelijke route als bedoeld in art 3 van de vso-CONCEPT.docx, ondertekende overeenkomst **C** 23 juli 2024 (72104275 v1).pdf

Dag **J**,

Zoals eerder deze week besproken, hierbij een opzet voor een brief aan **C**. Hij is iets milder van toon dan aanvankelijk gedacht. Dit omdat ik in de VSO terug las dat beide pp. gehouden zijn om het minnelijke traject in te gaan. Misschien is het in dat verband goed om nog even bij **J**, **J** e/o **J** na te gaan hoeveel er van die gesprekken terecht is gekomen. Al naar gelang hun reactie moet je de passage in de brief dan misschien nog aanpassen.

R we doen immers een beroep op de gemaakte afspraken en proberen ze tot actie te bewegen.

Behalve de opzet voor de brief, voeg ik beide ovk's ook bij. Die heb ik je eerder ook al gestuurd, maar dan heb je ze bij de hand.

Met vriendelijke groet,

J

Teammanager **J**

058-292 **J**
J @fryslan.frl



Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
fryslan.frl



VSO

PARTIJEN

[redacted] ([redacted] [redacted]), statutair gevestigd [redacted] [redacted], ingeschreven in het handelsregister onder nummer [redacted] [redacted], rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted] [redacted];

[redacted] [redacted], gevestigd te [redacted] [redacted], ingeschreven in het handelsregister onder nummer KvK [redacted] [redacted], rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted] [redacted];

Hierna gezamenlijk te noemen: "[redacted] [redacted]"

en [redacted] [redacted], statutair gevestigd te [redacted] [redacted], ingeschreven in het handelsregister onder nummer KvK [redacted] [redacted], rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted] [redacted];

Hierna te noemen: [redacted] [redacted]

en [redacted] [redacted], statutair gevestigd te [redacted] [redacted], ingeschreven in het handelsregister onder nummer KvK [redacted] [redacted], rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted] [redacted];

Hierna te noemen: "[redacted] [redacted]"

De publiekrechtelijke rechtspersoon **Provincie Fryslân**, gevestigd te Leeuwarden, aan Tweebaksmarkt 52 hierbij op grond van het bepaalde in artikel 158 Provinciewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door [redacted] [redacted]

Hierna te noemen: "**de Provincie**"

Hierna ook wel gezamenlijk aangeduid als "**Partijen**".

OVERWEGEN HET VOLGENDE:

- Tussen de Provincie en [redacted] [redacted] is een geschil gerezen uit hoofde van een overeenkomst van aanneming van werk 'de Centrale As Noord 1' d.d. 9 november 2015 (hierna: de "**Overeenkomst**") betreffende de vraag of [redacted] [redacted] gehouden zijn tot het herstel van (hetgeen de Provincie aanmerkt als) (ernstige) gebreken in (de fundering van) de wegconstructie nabij het viaduct Strobosser Trekfaert, zijnde een onderdeel van het uitgevoerde werk;
- Omtrent voornoemd geschil ("**Hoofdgischil**") is door de Provincie bij dagvaarding van 31 juli 2023 een bodemprocedure bij de Rechtbank Noord-Nederland aanhangig gemaakt hetgeen ofwel zal uitmonden in een eindvonnis van de rechtbank c.q. (in geval van hoger beroep:)

- eindarrest van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden ofwel in een schikking die alsdan wordt vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst ter zake het Hoofdgeschil;
- De Provincie en [c] zijn reeds voorafgaand aan de aanhangigmaking gesprekken gestart omtrent de vraag in hoeverre [c] bereid zouden zijn vrijwillig, doch zonder enige erkenning van aansprakelijkheid, in het kader van te maken procesafspraken over te gaan tot uitvoering van werkzaamheden (wat in de ogen van de Provincie kwalificeert als herstel van gebreken hetgeen [c] betwisten), in ruil voor het ontvangen van (voor)financiering van (een deel van) de daarmee gepaard gaande uitvoeringskosten. Het doel van de te maken procesafspraken was tweeledig: enerzijds zouden de (volgens de Provincie) gebreken aan (de fundering van) de wegconstructie alsmede de (schadelijke) gevolgen daarvan feitelijk worden weggenomen, anderzijds zou er tijdens de werkzaamheden onderzoek worden verricht naar de oorzaak van de (volgens de Provincie) gebreken c.q. de schade, zoals vastgelegd in het gezamenlijk overeengekomen onderzoeksplan "Onderzoeksplan tijdens de afgraving van terpen, oktober 2023", aan de hand waarvan de Provincie en [c] hun gesprekken over een mogelijke schikking van het Hoofdgeschil nader konden vervolgen, zij het dat het daarbij dan niet langer (enkel) zou gaan om (de gehoudenheid tot) herstel maar tot (terug)betaling van de gemaakte c.q. voorgefinancierde kosten;
 - Op enig moment heeft tijdens die gesprekken niet ([c]) [c], maar [c], zijnde een [c] zich jegens de Provincie in het kader van de ophanden zijnde procesafspraken tot de uitvoering van de werkzaamheden bereid verklaard;
 - [c] heeft vervolgens op 24 oktober 2023 een kostenindicatie verstrekt aan de Provincie voor de werkzaamheden betreffende het vervangen van LD staalslakken door zand in de noordelijke en zuidelijke terp van het viaduct Strobosser Trekfaert (hierna: "**de Werkzaamheden**");
 - De Provincie en [c] hebben in dat verband, nu de te maken procesafspraken tussen de Provincie en [c] nog niet gereed waren terwijl de Werkzaamheden in oktober 2023 wel zouden moeten aanvangen, in de brief van 24 oktober 2023 met bijlagen (**bijlage 1***) enige afspraken vastgelegd, welke brief voor akkoord namens de Provincie is ondertekend op 14 november 2023;
 - In deze brief staat omschreven dat de Provincie de werkzaamheden beschouwt als herstel van de ernstige gebreken zoals beschreven in de dagvaarding in het Hoofdgeschil en niet als eigenstandige opdracht, alsook de kosten genoemd in de kostenindicatie (voor)financiert door betaling aan [c]. Ook staat in de brief omschreven dat de afspraken worden vastgelegd in de overeen te komen procesafspraken tussen de Provincie en [c], hetgeen tot op heden niet is gebeurd;
 - De Provincie meent dat de in de brief van 24 oktober 2023 omschreven afspraak over (voor)financiering niet los gezien kan worden van de (strekking van de) beoogde, maar nog altijd niet vastgelegde, procesafspraken en bovendien onverlet laat dat de Provincie vanwege het daartoe verstrekte budget maximaal van € 3 mio (excl. BTW) kan voorfinancieren, doch [c] en [c] menen dit maximum aan (voor) te financieren en aan [c] voorlopig te betalen bedrag, niet overeengekomen te zijn;
 - [c] heeft de Werkzaamheden als genoemd in de brief van 24 oktober 2023 met bijlagen verricht en afgerond;

- De Provincie heeft een deel van de kosten die [c] daarvoor heeft gefactureerd onbetaald gelaten, (mede) vanwege het feit dat Partijen er niet waren geslaagd de procesafspraken nader vast te leggen;
- Naast de gehoudenheid tot (voor)financiering (jegens [c]) en de omvang daarvan, verschillen de Provincie en [c] tevens van mening over de vraag wie van deze partijen deze kosten gemoed met de uitgevoerde Werkzaamheden uiteindelijk dient te dragen: [c] of de Provincie (behoudens overigens de storkosten van de staalslakken ad € 962.500,-, te vermeerderen met de daarover verschuldigde BTW, waarvoor overeengekomen is dat de Provincie deze sowieso voor haar rekening neemt), in welk kader tot op heden geen overeenstemming is bereikt;
- De Provincie zich op het standpunt heeft gesteld dat het feit dat niet [c] maar [c] de Werkzaamheden heeft uitgevoerd en deze aan haar (voor)gefinancierd worden, in plaats van aan [c], haar niet mag schaden in haar verhaalspositie jegens [c] in het Hoofdgeschil;
- Partijen bij elkaar te rade zijn gegaan en thans afspraken hebben gemaakt over (1) de betalingen door de Provincie aan [c] in verband met de uitgevoerde Werkzaamheden alsmede (2) de extra verhaalsmogelijkheden die voor de Provincie worden gecreëerd;
- Zowel de Provincie als [c] zijn nog steeds bereid om ook ter zake het Hoofdgeschil de minnelijke route te doorlopen en hebben geen voorkeur voor (het vervolgen van) de aanhangige juridische procedure;
- Partijen die afspraken vastleggen in onderhavige vaststellingsovereenkomst.

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

Artikel 1

1.

2.

Artikel 2

1.

2.

De Provincie erkent geen enkele verschuldigdheid voor het restant van het door [c] gefactureerde bedrag, danwel enige andere aanspraak van [c] met betrekking tot de uitgevoerde Werkzaamheden, onder andere (doch niet uitsluitend) gelet op het aan haar ter beschikking gestelde budget. [c] en de Provincie komen in deze vaststellingsovereenkomst overeen dat [c] ter zake van het restant gefactureerde bedrag (groot € [c] te vermeerderen met de daarover verschuldigde BTW en de daarover verschuldigde wettelijke rente) alsook enige andere financiële aanspraak (zoals

voornoemd) geen enkele (incasso)maatregelen en/of rechtsmaatregelen (beslaglegging daaronder begrepen) zal nemen jegens de Provincie, totdat het Hoofdgeschil is opgelost in (1) ofwel een schikking vastgelegd in een VSO, ofwel (2) in het Hoofdgeschil een eindvonnis c.q. (in geval van hoger beroep:) eindarrest is gewezen dat in kracht van gewijsde is gegaan, en dit ook financieel is afgewikkeld tussen de Provincie en [REDACTED] c. Behoudens voornoemde afspraak omtrent de opschorting van (incasso)maatregelen en/of rechtsmaatregelen (beslaglegging daaronder begrepen) behouden beide partijen zich ter zake van alle voornoemde aanspraken nadrukkelijk alle rechten en weren voor.

Artikel 3 Hervatting minnelijke route, rapportage vastlegging onderzoeksresultaten

1. Zowel de Provincie als [REDACTED] c. zullen de minnelijke route hervatten, gedurende welke aan de hand van de resultaten van de onderzoeken die tijdens de uitvoering van Werkzaamheden zijn gedaan, wordt gepoogd tot een minnelijke regeling te komen voor het Hoofdgeschil.
2. In dat verband zullen zowel de Provincie als [REDACTED] c. hun beider geohydrologen, die betrokken zijn geweest bij voornoemde onderzoeken, opdracht verstrekken om zo spoedig mogelijk te komen tot een zoveel mogelijk gezamenlijk gedragen onderzoeksrapport, waarin verslag wordt gedaan van hun (beider) bevindingen en oordeel.
3. De Provincie enerzijds en [REDACTED] c. en [REDACTED] c. anderzijds spreken af om mede aan de hand van dat onderzoeksrapport met elkaar in overleg te treden over een redelijke en rechtmatige minnelijke regeling waarin ook rekening wordt gehouden met de inhoud van het onderzoeksrapport, gedurende welke onderhandelingsfase zij over en weer rekening zullen houden met elkaars gerechtvaardigde belangen.

Artikel 4 Overige bepalingen

1. Deze overeenkomst kwalificeert als vaststellingsovereenkomst in de zin van art. 7:900 BW. Partijen doen onherroepelijk afstand van hun recht om een beroep te doen op een eventuele nietigheid of vernietigbaarheid van deze overeenkomst. Partijen doen onherroepelijk afstand van hun recht om deze overeenkomst te (doen) ontbinden en/of ontbinding daarvan te (doen) vorderen.
2. De ondergetekenden verklaren dat zij bevoegd zijn deze overeenkomst namens Partijen aan te gaan.
3. Partijen zullen over deze overeenkomst en de uitvoering daarvan niet in de openbaarheid treden, tenzij een Partij verplicht is hierover tegenover derden enige mededeling te doen op grond van de wet, of een bindende uitspraak van een bevoegde rechterlijke of andere instantie. Mocht communicatie met derden over deze vaststellingsovereenkomst en de uitvoering daarvan naar het oordeel van een der Partijen noodzakelijk zijn, dan stelt deze partij de andere partij tijdig van de noodzaak daarvan op de hoogte. In geval van communicatie met de pers stemmen Partijen de te volgen communicatielijnen altijd gezamenlijk af.

Aldus overeengekomen en getekend,

[REDACTED] c.
[REDACTED] J
[REDACTED] J

[REDACTED] c.
[REDACTED] J

[REDACTED] J

Datum: 18/7/2024

Datum: _____

Provincie Fryslân

Datum: 23/7/2024

Datum: 18/7/2024

Geachte [REDACTED],

Zoals bekend heeft de provincie Fryslân ongeveer een jaar geleden in de vorm van een vaststellingsovereenkomst (VSO) en een overeenkomst [REDACTED], een aantal afspraken gemaakt over - kort gezegd - betalingen door de provincie aan [REDACTED] in verband met uitvoering van de werkzaamheden als bedoeld en beschreven in beide overeenkomsten.

In deze overeenkomsten zijn achtergrond en context geschetst en is daarbij uitdrukkelijk bepaald dat het hoofdgeschil, zoals dat bestaat tussen provincie en [REDACTED], nog niet is opgelost.

Wel is in de VSO de volgende overweging opgenomen.

Zowel de Provincie als [REDACTED] zijn nog steeds bereid om ook ter zake het Hoofdgeschil de minnelijke route te doorlopen en hebben geen voorkeur voor (het vervolgen van) de aanhangige juridische procedure;

Daarnaast is in de VSO onderstaand artikel 3 opgenomen

Zowel de Provincie als [REDACTED] zullen de minnelijke route hervatten, gedurende welke aan de hand van de resultaten van de onderzoeken die tijdens de uitvoering van Werkzaamheden zijn gedaan, wordt gepoogd tot een minnelijke regeling te komen voor het Hoofdgeschil.

2. In dat verband zullen zowel de Provincie als [REDACTED] hun beider geohydrologen, die betrokken zijn geweest bij voornoemde onderzoeken, opdracht verstrekken om zo spoedig mogelijk te komen tot een zoveel mogelijk gezamenlijk gedragen onderzoeksrapport, waarin verslag wordt gedaan van hun (beider) bevindingen en oordeel.
3. De Provincie enerzijds en [REDACTED] en [REDACTED] anderzijds spreken af om mede aan de hand van dat onderzoeksrapport met elkaar in overleg te treden over een redelijke en rechtmatige minnelijke regeling waarin ook rekening wordt gehouden met de inhoud van het onderzoeksrapport, gedurende welke onderhandelingsfase zij over en weer rekening zullen houden met elkaars gerechtvaardigde belangen.

We hebben begrepen dat er inmiddels gesprekken hebben plaatsgevonden over de onderzoeksrapporten, maar die hebben althans aan de kant van de provincie niet geleid tot nieuwe inzichten. In tegendeel de rapportage bevestigt in feite ons eerder ingenomen standpunt.

Hoe het ook zij, de provincie heeft nog steeds geen voorkeur voor een hervatting van de juridische procedure, maar vindt het inmiddels meer op de weg van [REDACTED] liggen om met een concreet voorstel te komen voor een redelijke en rechtmatige, minnelijke regeling.

Met het oog op de gewenste voortgang in het proces, zien wij de hoofdlijnen van een dergelijk voorstel graag tegemoet. Vanwege de zomervakantie stellen wij een termijn voor van uiterlijk 15 september 2025.

Voor de goede orde, en hopelijk geheel ten overvloede, merken wij op dat indien zo'n voorstel uitblijft, ons helaas niets anders rest dan het vervolgen van de aanhangige, juridische procedure bij de rechtbank.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien een voorstel van de kant van de combinatie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Etc.

OVEREENKOMST

De ondergetekenden:

1

De Provincie Fryslân, gevestigd te Leeuwarden, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door *, (hierna Schuldeiser),

en

2

*, statutair gevestigd te *, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door *, (hierna *),

de ondergetekenden sub 1 en 2 hierna gezamenlijk en individueel ook te noemen. **Partijen**, respectievelijk **Partij**

Overwegende dat:

- A Tussen Schuldeiser enerzijds en * en * anderzijds ("*) een geschil is gerezen uit hoofde van een overeenkomst van aanneming van werk 'de Centrale As Noord 1' d d 9 november 2015 (hierna de **Overeenkomst**) betreffende de vraag of * gehouden zijn tot het herstel van (volgens Schuldeiser) (ernstige) gebreken in (de fundering van) de wegconstructie nabij het viaduct Strobosser Trekfaert, zijnde een onderdeel van het uitgevoerde werk,
- B Omtrent voornoemd geschil (**Hoofdgeschil**) door Schuldeiser bij dagvaarding van 31 juli 2023 een bodemprocedure bij de Rechtbank Noord-Nederland aanhangig is gemaakt hetgeen ofwel zal uitmonden in een eindvonnis van de rechtbank c.q. (in geval van hoger beroep) eindarrest van het Gerechtshof Arnhem Leeuwarden ofwel in een schikking die alsdan wordt vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst ter zake het Hoofdgeschil,
- C Schuldeiser ter zake van het Hoofdgeschil mogelijk (een) geldvordering(en) heeft op *, statutair gevestigd * en kantoorhoudende te (*), aan *, (hierna **"Schuldenaar"**),
- D Partijen zich door middel van de VSO d d 18 juli 2024 hebben verplicht tot een aangaan van een in die VSO, onder ander in artikel 1, nader aangeduide overeenkomst *
- E Door middel van onderhavige overeenkomst *, die onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van de tussen Partijen geldende afspraken uit hoofde van de VSO d.d. 18 juli 2024 wordt uitvoering gegeven aan voornoemde verplichting en worden de door Partijen gemaakte afspraken in deze overeenkomst * schriftelijk vastgelegd

En komen overeen als volgt:

Artikel 1

1 1

1 2

1 3

Artikel 2 Bewijs

Artikel 3 Verweermiddelen

3 1

3.2

Artikel 4 Kosten

Artikel 5 Diversen

- 6 1 Indien enige bepaling van deze overeenkomst ongeldig mocht zijn, zullen de overige bepalingen hun volledige werking behouden. In dat geval zullen Partijen de ongeldige bepaling vervangen door een geldige bepaling overeenkomstig doel en strekking van deze overeenkomst en wel zodanig dat een nieuwe bepaling zo weinig als mogelijk verschilt van de ongeldige bepaling.
- 6 2 Deze overeenkomst kan door Partijen alleen schriftelijk worden gewijzigd of aangevuld.
- 6 3 Deze overeenkomst kan in meerdere delen worden getekend door een of meer Partijen. Ieder getekend deel wordt geacht een origineel exemplaar van deze overeenkomst te zijn en de getekende delen tezamen vormen een en dezelfde overeenkomst.
- 6 4 De kosten van elke Partij gemoed met of die samenhangen met de totstandkoming van deze overeenkomst worden gedragen door die Partij.
- 6 5 Het bepaalde in de considerans van deze overeenkomst maakt onderdeel uit van deze overeenkomst en vormt derhalve contractinhoud.

Artikel 6 Rechtskeuze, bevoegde rechter

- 7 1 Deze overeenkomst wordt uitsluitend beheerst door Nederlands recht.
- 7 2 Alle geschillen tussen Partijen die mochten ontstaan naar aanleiding van deze overeenkomst of van overeenkomsten of akten die daarvan het gevolg zijn, zullen, tenzij Partijen dienaangaande schriftelijk andersluidend zijn overeengekomen, in eerste instantie uitsluitend worden beslecht door middel van gerechtelijke procedures voor de bevoegde rechter in het arrondissement Noord Nederland.

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend.

Plaats:

Datum:

Provincie Fryslân

Plaats:

Datum:

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek