

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 29 november 2022 15:34
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]@terschelling.nl; [Redacted]
Onderwerp: RE: Wijziging begrenzing provinciale NNN kaart perceel TSL00-K-1297

Beste [Redacted]

Hierbij de heugelijke mededeling dat de herbegrenzing van de NNN vandaag door GS is goedgekeurd. Daarmee zou de gemeente verder moeten kunnen. De wijziging van de daadwerkelijke kaart moet helaas nog even op zich laten wachten. Onlangs hebben wij vernomen dat de invoering van de Omgevingswet opnieuw is uitgesteld naar 1 juli 2023. De betreffende NNN kaart maakt onderdeel uit van de provinciale Omgevingsverordening, die op haar beurt weer dient te wachten op de invoering van de Omgevingswet. Het vervolg van het traject (aanpassing bestemmingsplan, omgevingsvergunning, etc) hoeft daar echter niet op te wachten, maar kan in principe met deze toezegging van GS nu ingezet worden.

Mocht voor die tijd toch nog besloten worden om de aanpassing van de kaart los te koppelen van de Omgevingsverordening en naar voren te halen, dan nemen we uiteraard jullie aanpassing daar ook in mee. Indien dat het geval is, zal ik jullie en de gemeente daar te zijner tijd van op de hoogte brengen. Maar eerlijk gezegd reken ik daar niet op. In de tussentijd zijn er nl. ook nog verkiezingen en de geschiedenis leert dat bestuurders daar over het algemeen drukker mee zijn dan met het aanpassen van kaarten.

Bij verdere vragen blijf ik uiteraard bereikbaar. Veel succes gewenst met het vervoltraject!

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Sr. ecooloog natuurbeleid en Waddengebied
Opgave Biodiversiteit, Landschap en Water
(058) 292 [Redacted]
[Redacted]@fryslan.frl

provinsje fryslân
provincie fryslân
Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
www.fryslan.frl



Folgie ús op social media!



>>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>> >>>>>>>

Van: [Redacted]
Verzonden: donderdag 4 augustus 2022 17:26
Aan: [Redacted]@fryslan.frl
CC: [Redacted]@fryslan.frl; [Redacted]@terschelling.nl
Onderwerp: Wijziging begrenzing provinciale NNN kaart perceel TSL00-K-1297

Beste [Redacted]

Bedankt voor uw reactie en alle genomen moeite & inzet!
Fijn om te horen dat u hierin positief wilt mee denken met ons en het initiatief genomen heeft!
Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde patstelling en begrijpen hieruit dat er vanuit onze kant nog twee vragen beantwoord dienen te worden:
1. Wij zouden inderdaad de nieuwe NNN begrenzing willen vast stellen zoals aangegeven op het eerder ingestuurde kaartje.
Waarbij de zuidelijke grens van kadastraal perceel K1293 recht wordt doorgetrokken en de westelijke begrenzing van kadastraal perceel K1295 recht doortrekken, totdat deze bij elkaar komen.

2. Op dit moment wordt dit projectgebied gebruikt als een weide, waarbij het gaat om een weide waar weinig tot geen gras voorkomt en er dus nu sprake is van een "zandbak".

De reden hiertoe is dat door de externe factoren:

- de ligging tussen de huizen
- strak naast de weg
- midden in het dorp Oosterend
- hoge beplanting van directe burens

Dit zorgt ervoor dat er veel wind, weinig schoon voedingswater en weinig zon hier aanwezig is.

Vandaar zijn wij ervan overtuigd dat als hier een huis komt ipv de weide/paardenbak/zandbak er geen sprake zal zijn van een verplaatsing zuidwaarts.

Wij vernemen graag wanneer de intentieverklaring vanuit de provincie ambtelijk en bestuurlijk goedgekeurd is en daarmee officieel is.

Aangezien [redacted] in de CC staat, kunnen wij hiervan uit gaan dat [redacted] het contact persoon is vanuit de gemeente Terschelling over deze patstelling?

Wij danken u nogmaals voor alle inzet en horen graag van u.

Groeten [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
Tel.: [redacted]
E-mail: [redacted]
Website: [redacted]

Op 1 aug. 2022, om 15:47 heeft [redacted] <[redacted]@fryslan.frl> het volgende geschreven:

Geachte [redacted]

De reden dat u in de eerste plaats bij de gemeente moet zijn, is omdat de bevoegdheden zijn verdeeld onder de overheden. De bevoegdheid Natuur hoort weliswaar bij de provincie, maar Ruimtelijke Ordening is aan de gemeente. En aangezien dit een ruimtelijke ordeningsvraagstuk is,

dient de gemeente hier in de eerste plaats een oordeel over te vellen. Vandaar dat het gemeenteloket uw startpunt dient te zijn.

Echter, ik kreeg de indruk dat de gemeente naar de provincie verwijst en de provincie naar de gemeente en dat u niet verder komt met uw plannen. Om uit deze onwenselijke situatie te komen, ben ik zo vrij geweest rechtstreeks contact op te nemen met de gemeente Terschelling over uw plannen. Het is me nu duidelijk waarom de gemeente naar de provincie verwijst. In het gemeentelijke beleid is nl. vastgelegd dat de begrenzing van de zoekkaart voor woningbouw op Terschelling de NNN begrenzing van de provincie grotendeels volgt. Die koppeling legt niet iedere Friese gemeente en dat dit op Terschelling wel het geval is, was mij tot voor kort niet bekend.

Deze koppeling zorgt voor de volgende patstelling: Op grond van vigerend provinciaal beleid (Verordening Romte) dient de gemeente als eerste te beoordelen of er bij ruimtelijke plannen sprake is van een groot openbaar belang, alvorens overgegaan kan worden tot een eventuele herbegrenzing van de NNN. Maar op grond van gemeentelijk beleid komt de gemeente niet toe aan die beoordeling, omdat op [redacted] perceel woningbouw niet is toegestaan vanwege de NNN status. Dit zorgt er voor dat de gemeente en de provincie als het ware op elkaar wachten en u, [redacted] geen steek verder komt.

Om uit deze patstelling te geraken, hebben de gemeente en de provincie afgesproken dat er een intentieverklaring zal worden verzonden van de provincie naar de gemeente, waarin staat dat de provincie in principe positief staat tegenover een eventuele herbegrenzing van de NNN op [redacted] perceel. Dit is ambtelijk voorbesproken, maar wacht nog op bestuurlijke goedkeuring. Vanwege het reces kan dit nog even duren. Deze intentieverklaring betekent wel dat u samen met de gemeente alvast kunt onderzoeken welke ontwikkeling op welke manier mogelijk is op het terrein van Oosterend 20.

Daarnaast blijven de verplichtingen uit de Verordening Romte onverkort van kracht. Dat betekent het volgende:

- Een ingreep in NNN beheergebied is alleen mogelijk als sprake is van een zgn. 'onvermijdelijke ruimtelijke ingreep'. De gemeente dient in de eerste plaats te bepalen en te onderbouwen of er in dit geval sprake is van een onvermijdelijke ruimtelijke ingreep. De gemeente is hiervan op de hoogte.
- Als de gemeente dat vindt, dient het belang van uw plannen te worden afgewogen t.o.v. de aanwezige kenmerken en (natuur)waarden, waarbij de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie worden betrokken.

Voor de grenswijziging van de NNN zijn in uw geval wel een paar inhoudelijke randvoorwaarden van belang:

- De nieuwe NNN begrenzing dient exact vastgesteld te worden. Kunnen wij daarvoor onderstaand kaartje gebruiken, waarbij we de zuidelijke grens van kadastraal perceel K1293 recht doortrekken en de westelijke begrenzing van kadastraal perceel K1295 recht doortrekken, totdat deze bij elkaar komen? Hier graag nog even bevestiging van.
<image009.png>
- Het terrein wordt op dit moment gebruikt als weide voor hobbyvee/paardenbak. Het terrein bestaat grotendeels uit zand en de aanwezige natuurwaarden zijn laag. Wanneer op de locatie van de weide een huis wordt gebouwd, is het niet de bedoeling dat de weide/paardenbak verplaatst zal worden richting het zuiden, dus waar in de huidige situatie sprake is van grasland, want dan zal de natuurwaarde aldaar ook dalen. Het gaat dan immers van grasland naar 'zandbak'. Dit dient voorkomen te worden. Het huis dient te komen in de plaats van de weide/paardenbak. Het grasland blijft in haar huidige omvang behouden. Ook het gebruik van het grasland mag niet veranderen. Dit dient op een of andere manier geborgd te worden. Een mogelijkheid daarvoor zou een omgevingsvergunning of een bestemmingswijziging kunnen zijn. Indien u beheervergoeding ontvangt voor het extensief beheren van het grasland, zou de beheerovereenkomst ook een mogelijkheid kunnen zijn.

Afijn, ik hoop dat we op deze manier het proces op gang kunnen brengen en uit de patstelling kunnen komen. Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik graag van u.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

<image001.png>

Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@fryslan.frl
www.fryslan.frl

<image002.png>
<image003.png>
<image004.png>
<image005.png>

Folgie ús op social media!

<image006.png>

><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0> ><(((0>

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 15:41

Aan: [redacted]@fryslan.frl>

CC: [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]

[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Wijziging begrenzing provinciale NNN kaart perceel TSL00-K-1297

Beste [redacted]

Bedankt voor uw reactie op ons verzoek tot wijziging begrenzing provinciale NNN kaart. Alleen snappen wij niet echt waarom wij weer terug naar de gemeente gewezen worden.

Eigenlijk begrijpen wij hieruit dat er op basis van drie punten gekeken is naar ons verzoek:

1. NNN beheersgebied
2. Ruimtelijk plan ten behoeve van de huidige natuurwaarden
3. Weidevogelcompensatie

NNN beheersgebied:

Hierbij heeft u al aangegeven dat op [redacted] perceel hiervoor geen te strenge regels zijn en hier mogelijkheden in zijn voor 1 van onze 3 ontwikkelingen.

Waardoor dit geen belemmering is tot het wijzigen van de begrenzing van de provinciale NNN kaart.

Ruimtelijk plan ten behoeve van de huidige natuurwaarden:

De wijziging die wij willen aanpassen heeft betrekking tot een Provinciale kaart, en heeft niets te maken met het gemeentelijke beleid van de gemeente Terschelling.

Wij zijn voornemens om op termijn drie eventuele ontwikkelingen te realiseren:

1. Parkeerplaats
2. Samenkomst plaats
3. Een woning

De uiteindelijke ontwikkeling die wij hier willen gaan realiseren zal ten alle tijden natuur inclusief ontwikkelt worden:

- parkeerplaats hier zal dan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van doorgroei tegels, bloembakken met/of beplanting, natuurlijke afzettingen (bomen/struiken/etc) en nog veel meer
- samenkomst plaats hierbij kunt u denken aan een samenkomst plek (speeltuintje/waterspeelplaats/theetuin), waarbij er al een toevoeging en/of verbetering in natuur zal plaats vinden door de aankleding en indeling hiervan.
- woning zoals u zelf al aangeeft, zal de aankleding van de tuin, afrastering en indeling al voldoende toevoegen en/of verbeteren aan de bio diversiteit.

Vandaar zou in alle drie de gevallen de natuurwaarden alleen maar verhoogd en/of verbeterd worden.

Waardoor het geen belemmering is tot het wijzigen van de begrenzing van de provinciale NNN kaart.

Weidevogelcompensatie:

Zoals hieronder al benoemd maakt ons projectgebied onderdeel uit van het weidevogelkansgebied.

Alleen door de aanwezig infrastructuur (weg/bebouwing/etc) zal door onze uiteindelijke ontwikkeling van dit deel van het perceel geen sprake zijn van extra verstoring van weidevogelkansgebied.

Kortom geen belemmering tot het wijzigen van de begrenzing van de provinciale NNN kaart.

Daarnaast willen wij nogmaals benoemen dat het beoogde gedeelte geen tot weinig natuurwaardes behelst, waardoor de NNN status op dit gedeelte sowieso discutabel is.

Vandaar snappen wij niet waar de belemmering ligt tot een wijziging van de begrenzing provinciale NNN kaart op ons perceel TSL00-K-1297 op basis van de door ons genoemde drie uitgangspunten. Aangezien onze ontwikkeling sowieso een toegevoegde waarde zal geven op de huidige natuurwaardes, op het huidige "NNN" perceel.

Wij krijgen nu het gevoel dat we van het kastje naar de muur gestuurd worden, graag denken wij in mogelijkheden en niet in moeilijkheden met jullie.

In afwachting op jullie reactie.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Tel.: [Redacted]

E-mail: [Redacted]

Website: [Redacted]

Op 10 jun. 2022, om 10:09 heeft [Redacted] <[\[Redacted\]@fryslan.frl](mailto:[Redacted]@fryslan.frl)> het volgende geschreven:

Geachte [Redacted]

Ik heb begrepen dat u de provincie heeft gevraagd te onderzoeken of de NNN status van een deel van [Redacted] perceel kan komen te vervallen, aangezien de gemeente aangeeft dat deze status de [Redacted] gewenste ontwikkelingen in de weg zou staan.

Op [Redacted] perceel rust de status van NNN Beheergebied. Voor ontwikkelingen op percelen met deze status is artikel 7.1.7. van de Verordening Romte provincie Fryslân (VRF) van toepassing. In dit artikel staat het volgende:

Lid 1

De artikelen 7.1.1 tot en met 7.1.5 zijn niet van toepassing op de één op één begrensde beheergebieden zoals aangegeven op de van deze verordening deel uitmakende kaart Natuur.

Dit betekent kortweg o.a. dat ontwikkelingen, zelfs als ze tot gevolg hebben dat de natuurwaarden achteruit gaan als gevolg van de ontwikkeling niet per definitie onuitvoerbaar zijn. Ook het verkleinen van gebieden met de status NNN Beheergebied is aan veel minder strenge regels gebonden dan voor gebieden met de status NNN Natuur (nadrukkelijk niet de status die op [Redacted] perceel ligt).

Lid 2

Voor de gebieden als bedoeld in het eerste lid geldt dat in een ruimtelijk plan:

- a. wordt voorzien in een bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, met inbegrip van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, met dien verstande dat normaal agrarisch gebruik en daarbij behorende bebouwing, waaronder begrepen nevenactiviteiten zoals bedoeld in artikel 6.2.1, mogelijk zijn;
- b. een eventuele onvermijdelijke ruimtelijke ingreep wordt afgewogen ten opzichte van de wezenlijke kenmerken en waarden, waarbij de mogelijkheden voor mitigatie en vervolgens compensatie van natuurwaarden en herbegrenzing van beheergebieden worden betrokken.

Het perceel is op dit moment agrarisch in gebruik. Dit past binnen de onder a. genoemde gebruiksregels. Een wijziging van het gebruik naar niet-agrarisch gebruik, zoals een parkeerplaats of een woning vraagt in de eerste plaats om een bestemmingsplanwijziging. Op **J** perceel ligt nl. op dit moment een agrarische enkelbestemming. Bestemmingsplanwijzigingen zijn de bevoegdheid van de gemeente. De bal ligt in dit geval dus bij de gemeente.

Onder b. wordt bedoeld dat indien **J** ontwikkeling een achteruitgang van de aanwezige natuurwaarden tot gevolg kan hebben, in het plan nagedacht moet worden over het zo klein mogelijk houden van deze effecten (mitigatie) en/of het tenietdoen van deze effecten elders of achteraf (compensatie). Indien blijkt dat de nieuwe bestemming van dit deel van het perceel niet verenigbaar is met de uitgangspunten van het NNN Beheergebied, zoals opgenomen in de VRF, kan de provincie de NNN status laten vervallen.

Uit het ecologisch onderzoek is weliswaar gebleken dat er weinig tot geen natuurwaarden aanwezig zijn, maar ik denk dat we kunnen stellen dat wanneer er parkeerplaats wordt aangelegd, de aanwezige natuurwaarden (hoe klein deze ook mogen zijn) nog verder naar beneden zullen gaan en dus nagedacht dient te worden over mitigatie/compensatie. Bij de bouw van een woning of andersoortig gebouw is dit niet per definitie het geval. Als rekening gehouden wordt met bv. gebouwbewonende soorten, zoals huismus, zwaluwen of vleermuizen en voor deze soorten verblijfplaatsen worden ingebouwd, kan dit zelfs een toegevoegde waarde hebben voor de natuur. De huidige situatie betreft volgens onze informatie een 'zandbak' waar ezels of pony's lopen, maar ik verwacht dat u rondom het huis ook wat opgaande beplanting zult aanbrengen om het geheel wat aan te kleden. Wanneer bij de inrichting van de tuin bij de keuze voor de planten rekening gehouden wordt met de functie die deze planten voor beschermde soorten kan vervullen, bv. besdragende struiken voor voedselbeschikbaarheid, of groenblijvende heesters/heggen/etc voor nest- en schuilgelegenheid, dan kunnen talloze beschermde soorten alle functies die ze nodig hebben tijdens hun leven vinden in of in de nabijheid van uw tuin. Dat betekent dat de natuurwaarden door de door u gewenste ontwikkeling zelfs omhoog gaan.

Tav weidevogelcompensatie

J perceel maakt deel uit van het weidevogelkansgebied (of Zoekgebied Open grasland). Door de aanwezige infrastructuur (bebouwing, wegen, etc) zal door een gewenste ontwikkeling van dit deel van het perceel geen sprake zijn van extra verstoring van weidevogelkansgebied. Dat betekent dat geen weidevogelcompensatie hoeft te worden toegepast, zoals opgenomen in de VRF. Ook het aanpassen van de begrenzing van het 'Zoekgebied Open grasland' is niet nodig. De begrenzing daarvan is altijd al ruim genomen om te voorkomen dat percelen worden uitgesloten. Het Collectief is verantwoordelijk om het beheer binnen die ruime begrenzing weg te zetten. Daarbij kijken ze naar waar de weidevogels aanwezig zijn en wat die nodig hebben. Het betreffende deel van **J** perceel is in de huidige situatie niet opgenomen in het beheer, dus ook daar is geen aanpassing vereist.

Kortom, de eerste stap is het concreet uitwerken van uw plannen (Welke ontwikkeling wilt u tot uitvoer brengen?), zodat duidelijk wordt wat daarvan de mogelijke effecten zijn. Vervolgens dient een bestemmingsplanwijziging bij de gemeente te worden aangevraagd. In dat traject zal de provincie door de gemeente betrokken worden en als blijkt dat uw plannen inderdaad niet verenigbaar zijn met de

uitgangspunten van het NNN Beheergebied, zal de provincie een herbegrenzing van het NNN Beheergebied doorvoeren.

U kunt de informatie in deze mail ook gebruiken in uw communicatie met de gemeente. Mocht u of de gemeente hierover nog aanvullende vragen hebben, laat u het dan vooral weten. Ik ben bereikbaar via onderstaande contact info.

Met vriendelijke groeten,



Sr. ecooloog natuurbeleid en Waddengebied
Opgave Biodiversiteit, Landschap en Water
(058) 292 [redacted]
[redacted]@frysland.nl

<image007.png>
Tweebaksmarkt 52 (besikersadres)
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
(058) 292 5925 / provincie@frysland.nl
www.frysland.nl

<image012.png>
<image013.png>
<image014.png>
<image015.png>

Folgje ús op social media!

<image016.png>

>><image017.png> ><image018.png> ><image019.png> ><image020.png> ><image021.png> ><image022.png> ><image023.png> ><image024.png> ><image025.png>

Van: [redacted] 


Verzonden: woensdag 27 april 2022 21:36

Aan: [redacted] @frysland.nl

Onderwerp: Wijziging begrenzing provinciale NNN kaart perceel TSL00-K-1297

Beste [redacted] 

Bedankt voor de telefonische gesprekken en het uitzoeken tot nu toe. Hierbij onze aanvraag voor een wijziging in de begrenzing van de provinciale NNN kaart op perceel TSL00-K-1297.





Met daarnaast het ecologische rapport van [redacted]  zoals eerder besproken.

Mochten er nog vragen zijn, dan horen wij het graag.

[redacted] 

[redacted] 

[redacted signature block]

[redacted] 
Tel.: [redacted] 
E-mail: [redacted] 
Website: [redacted] 

<image018.png>

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

<< Disclaimer >>

Persoansgegevens en privacy

De provinsje Fryslân giet sekuer mei jo persoansgegevens om en hannelet neffens de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lês [hijr](#) ús Privacyferklearring.

Persoansgegevens en privacy

De provincie Fryslân gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens en handelt overeenkomstig de Algemene verordening gegevensbescherming en de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming. Lees [hier](#) onze Privacyverklaring.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen