



T

Aan: GS van Provincie Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

email: provincie@fryslan.frl

Betreft: zienswijzen ontwerpbesluit Wet Natuurbescherming vergunning

Mijn kenmerk: AC870

Uw kenmerk: 183953 en anderen, zie hieronder

Den Haag, 26 juli 2018

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënten Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB) te Nijmegen en Vereniging Leefmilieu te Nijmegen worden zienswijzen ingediend bij de ontwerpbesluiten tot vergunningverlening krachtens de Wet Natuurbescherming voor de volgende veehouderijbedrijven:

[REDACTED] T

[REDACTED] T

Beetsterweg 17, 9244 GC te Beetsterzwaag, onder kenmerk 182436

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

[REDACTED] T

T

T

T

T

De publicaties van de ontwerpbesluiten barsten van de fouten. Is dit representatief voor de (on)zorgvuldigheid waarmee de vergunningbesluiten worden voorbereid? Hoe kan het zijn dat dit passeert zonder dat iemand ingrijpt? Is dit hoe met het publiek domein wordt omgegaan door het provinciebestuur van Fryslan? Een uitermate treurigmakende constatering!

Zienswijzen

Nederland is al vele decennia het meest veedichte land van Europa en ver daarbuiten, met een mestproductie die elk voorstellingsvermogen te buiten gaat: 70 miljard kilo op jaarbasis. Al decennia is bekend dat die mestproductie grote natuur- en milieuschade veroorzaakt waaronder natuurschadelijke stikstofdeposities.

Bedrijfsdepositiestoenames worden tegenwoordig vergund op basis van de PAS (Programmatiese Aanpak Stikstof). De PAS roept sterke associaties op met de 5 jaren plannen uit de Sovjet Unie. U pretendeert niet enkel een onbevattelijk groot aantal stikstofbronnen in een model te kunnen vatten en te beheersen, maar bovendien ook de natuurschadelijke effecten daarvan op tal van ecologische mechanismen (planten maar ook leefgebieden van dieren) te doorgronden en de ingrijpende schade met uiteenlopende toekomstige beheersmaatregelen te compenseren, en daarvan nu al met zekerheid te stellen dat in de toekomst geen aantasting van natuurlijke kenmerken optreden. Daarbij is het depositierekenmodel (Aerius) voor burgers ondoorzichtig, als een diepzwarte doos. Maar de belangrijkste kritiek is wel het ontbreken van zelfs maar de geringste ambitie om tot een serieus depositiereductiedoel te komen. In veel gevallen dient de depositie met 50 tot 75% te dalen om de betrokken natuurwaarden in een gunstige staat van instandhouding te krijgen. In de komende planperiode van 6 jaar meent u niettemin te kunnen volstaan met een depositiesreductie van een schamele 6%. Een megalomaan programma met als opbrengst een fooi voor de natuur. In 2080 zijn we nog met een probleem bezig, waar we omstreeks 1980 mee zijn begonnen. Een honderd jarig beleidsprogramma! Mag dit een nationale schande heten?

Ook op juridische gronden is de PAS onhoudbaar, en daarmee de betrokken ontwerp vergunningbesluiten:

- De natuurtypakaart is niet representatief. Natuurtypen en leefgebieden ontbreken op de kaart.
- In de PAS is onvoldoende rekening gehouden met de leefgebieden van soorten die niet ook zijn aangemerkt als habitatgebied.
- Met de emissies vanwege het bemesten en beweiden is in de PAS niet op deugdelijke wijze rekening gehouden.
- Het vergunnen van stalemissies indien ook sprake is van beweiding zonder die emissies te betrekken in de vergunning maakt een impliciet geweigerde vergunning. Immers, opstallen noch beweiden zijn dan toegestaan. In beide gevallen wordt illegaal gehandeld.
- Een beoordeling ontbreekt van de deposities op de relevante referentiedata. Het jaar 2020 dan wel 2014 als startdatum nemen betekent een ongeoorloofde legalisatie van illegale uitbreiders na 2005.
- De PAS omvat toekomstige natuurherstel- en emissiebronmaatregelen terwijl thans zekere bedrijfsdepositiestoenames worden vergund voor onbepaalde tijd. De PAS verleent vergunningen op natuurkrediet wat in strijd is met de jurisprudentie van het Hof van Justitie.
- De passende beoordeling en het toelaten van stikstofdepositiestoenames zijn mede gebaseerd op bron- en herstelmaatregelen, alsook een neerwaartse trend in de achtergronddeposities. Die omstandigheden kunnen niet worden betrokken in een passende beoordeling krachtens artikel 6 lid 3 Habitatrichtlijn
- In de passende beoordeling zijn de emissies door het bemesten en beweiden onzorgvuldig passend beoordeeld, en vergunningvrij verklaard. De beoordeling is gebaseerd op gemiddelden, waar een meer nauwkeurige beoordeling is voorgeschreven. Ook hierom kan de passende beoordeling geen stand houden.
- Uw Hand aan de Kraan wordt bediend door een onzichtbare hand op basis van onduidelijke criteria. Het monitoringsprogramma betekent vooral een mooie opdrachtportefeuille voor ecologische adviesbureaus, en het instandhouden van infuusnatuur.

Uw ontwerpvergunningbesluiten voldoen niet aan de te stellen eisen. Op basis van onvoldoende onderzoek stelt u dat de toename van depositiewaarden toelaatbaar zijn.

Uitspraak ABRS van woensdag 17 mei 2017

De ontwerpbesluiten zijn strijdig met de uitspraak ABRS van 17 mei 2017 met de zaaknummers: 201600614/1/R2, 201600617/1/R2, 201600618/1/R2, 201600620/1/R2, 201600622/1/R2 en 201600630/1/R2. Uit deze uitspraak volgt dat de volgende gebreken kleven aan de PAS en de krachtens de PAS verleende en te verlenen vergunningen:

- Gelet op 15.6 en 16.1 moeten zij onderbouwen waarom, gelet op de geconstateerde contra-indicaties, van de bestaande dalende trend in de stikstofdepositie in het PAS mag worden uitgegaan en in hoeverre het uitgangspunt van 2,5% gemiddelde economische groei tot een buffer leidt die mogelijke tegenvallers in de autonome daling van de stikstofdepositie kan opvangen.
- Gelet op 18.8, 19.4, 20.4 en 21.1 moeten zij onderbouwen in hoeverre aangehouden marges bij de PAS-bronmaatregelen voldoende zijn om tegenvallende resultaten op te vangen en moet worden onderbouwd of de effecten van deze maatregelen zich gelijkmatig over de verschillende Natura 2000-gebieden verdelen.
- Gelet op 22.3 moeten zij in verband met het systeem van monitoring en bijsturing onderbouwen hoe op basis hiervan bijsturing kan plaatsvinden, waarbij ook aangegeven moet worden op welke wijze rekening wordt gehouden met de vertraging in het beschikbaar komen van de monitoringsgegevens.
- Gelet op 23.5 moeten zij onderbouwen dat een buffer van 2,5% van gemiddelde economische groei voldoende depositieruimte met zich brengt om mogelijke tegenvallers in het kader van de autonome ontwikkelingen op te kunnen vangen.
- Gelet op 24.3 moeten zij de berekeningen die ten grondslag zijn gelegd aan de drempelwaarde beschikbaar en toegankelijk maken.
- Gelet op 25.5 en 25.6 moeten zij onderbouwen of en zo ja, op welk wijze rekening is gehouden met gevolgen van de overgangsregeling voor extern salderen.
- Gelet op 26.2 moeten zij onderbouwen of in het PAS voldoende rekening is gehouden met onbenutte emissieruimte binnen bestaande Nbw-vergunningen binnen de depositieruimte voor autonome ontwikkelingen.

Genoemde ontwerpvergunningbesluiten voldoen niet aan de te stellen eisen. Op basis van onvoldoende onderzoek stelt u dat vergunde depositiewaarden toelaatbaar zijn. U wordt verzocht geen besluiten te nemen dan nadat in genoemde gebreken is voorzien.

Hoogachtend,



Mr.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek