

20260112

gewasbeschermingsmiddelen

Afstemming

Aanwezig:  

 

 

1. Agenda

2. WUR-onderzoek – presentatie

- Onderstaande informatie komt van een conceptrapport van de WUR – de informatie is nog onder voorbehoud en dient daarom met een slag om de arm geïnterpreteerd te worden. De inhoud kan nog wijzigen.
- Gebruikte data: rapporten van Meten=Weten/Vlinderstichting met bodem- en plantenmonsters uit N2000-gebieden, en internationaal onderzoek. Er was een focus op spuitdrift en atmosferische depositie. WUR heeft gekeken naar bestaande informatie, deze is gelimiteerd dus daar moet rekening mee worden gehouden in de conclusies.
- Een generieke/specifieke voortoets lijkt, op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten, moeilijk haalbaar: beschikbare informatie is niet te koppelen aan wat er op het niveau van individuele bedrijven gebeurt.
- In dit rapport ligt de focus op acute ecotoxiciteit (=directe blootstelling) aangezien er op dit moment te weinig informatie beschikbaar was om ook in te gaan op chronische toxiciteit (= meer atmosferisch, lange termijn). In de toekomst/ vervolgonderzoek dient hier wel naar te worden gekeken.
- Conclusie: Er is een brede aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in Natura 2000-gebieden; ecologische risico's kunnen op basis van deze data niet worden uitgesloten. Dit is overigens niet beperkt tot Nederlandse Natura 2000-gebieden. Er is een noodzaak voor gestandaardiseerde monitoring en rapportage voor betere risicobeoordeling.
- LVVN gaat aankomende vrijdag het rapport bespreken met de WUR-onderzoekers en het Ctgb en RIVM – hierna gaat het naar de Kamer. Er wordt ook al gekeken naar mogelijkheden voor vervolgonderzoek. Er wordt gestreefd naar openbaarmaking van het rapport begin februari.

3.

4.

5. Position paper ctgb 'Van toelating naar afweging', zie [link](#)

In deze position paper vat het ctgb kort samen welke zorgen er leven omtrent gewasbeschermingsmiddelen (zorgen over de link tussen gewasbescherming en

neurodegeneratieve ziektes en het 'cocktail-effect'). Het ctgb gaat verder in op hun wettelijke taak en hoe deze zich (wat hun betreft) verhoudt tot taken/bevoegdheden van andere overheden.

- 🗨️ In de groep bespreken dat het speelveld van verschillende taken/bevoegdheden op hetzelfde thema (gewasbescherming) complex is. Ctgb gaat over de vraag of een middel überhaupt kan worden toegelaten op de markt, maar voor het reguleren van fysieke leefomgeving hebben zowel de rijks- als decentrale overheden bevoegdheden om in te grijpen vanuit het oogpunt van o.a. de (volks)gezondheid/ natuur/ water. Maar stel dat je bijvoorbeeld verboden gaat opleggen, zal je ook heel nauwkeurig moeten kunnen onderbouwen waarom je dat doet. Het verzoek is om in Q&A's over dit thema ook dit vraagstuk te adresseren.
- 🗨️ Daarnaast wordt aangegeven dat behoefte is aan verdere duiding van het voorzorgsbeginsel.
- 🗨️ Bij RIVM loopt een onderzoeksproject over cumulatieve effecten. [redacted] J kan daar desgewenst meer over vertellen, dit houden we in ons achterhoofd voor de voorraadagenda (langere termijn, aangezien op korte termijn veel aandacht zal uitgaan naar het WUR-rapport en trajecten met adviesbureau's en provincies).

6.



7.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek