

Afschrift

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl
provincie@fryslan.nl
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Maatschap K.A. de Boer en
R. S. de Boer-Akkerman
Smitteweg 11
9162 EC BALLUM

Leeuwarden, 11 september 2015

Verzonden,

11 SEP. 2015

Ons kenmerk : 01244984
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : [redacted] / (058) 292 [redacted] of [redacted]@fryslan.frl
Uw kenmerk : 4222-2015-02044680-ths
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 (Mts. K.A. de Boer en R.S. de Boer-Akkerman, Smitteweg 11 te Ballum) (Duinen Ameland)

Geachte heer en mevrouw [redacted],

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de volgende voorschrift.

Voorschrift

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel "Gewenste situatie" in overweging A.1.1.)

De vergunning staat op naam van Mts. K.A. de Boer en R.S. de Boer-Akkerman, Smitteweg 11, 9162 EC, Ballum.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Ameland, It Fryske Gea, Staatsbosbeheer Groningen en het adviesbureau Accon AVM en accountants b.v.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Hoofd Team Groene Regelgeving

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.nl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.nl/nb-wet.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 9 februari 2015 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 10 februari 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01196066.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding van het houden van vee. In de nieuwe situatie wordt een maximum aantal dieren gehouden van 84 melkkoeien en 57 jongvee. De huidige gebouwen worden aangehouden voor het opstallen van de dieren.

Op grond van de aanvraag en de bij de aanvraag gevoegde stukken is duidelijk dat voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang is. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

- a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):
 - 1°. 7 december 2004 (datum aanmelding Habitatrichtlijngebieden door Nederland), of
 - 2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;
- b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 2009/147/EG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Duinen Ameland is 24 maart 2000 (De datum van aanwijzing als Vogelrichtlijngebied).

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende Melding op grond van de Wet Milieubeheer van 20 september 1999 overlegd. Na de referentiedatum tot heden is een Wet Milieubeheer vergunning op 15 december 2004 verleend. De vergunning met de laagste emissie is de Melding op grond van de Wet Milieubeheer van 20 september 1999. Deze melding is bepalend voor de vergunde situatie op de referentiedatum.

De dierenaantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

Referentiesituatie (20 september 1999)

Smitteweg 11, 9162 EC, Ballum				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 3.100	<i>Vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen</i>	40	4,4	176,0
A 1.100 (beweiden)	<i>Melk en kalfskoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden*</i>	80	12,35	988,0
K 1	<i>Paarden</i>	30	5,0	150,0
Totale emissie (kg NH3/jr)				1314,0

* 5% reductie van de emissie door toepassing van de managementmaatregel beweiden

Gewenste situatie (aanvraag)

Smitteweg 11, 9162 EC, Ballum				
Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 3.100	<i>Vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen</i>	57	4,4	250,8
A 1.100 (beweiden)	<i>Melk en kalfskoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden*</i>	84	12,35	1037,4
Totale emissie (kg NH3/jr)				1288,2

* 5% reductie van de emissie door toepassing van de managementmaatregel beweiden

A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Hinderwetvergunning(1 oktober 1993)
- Melding wet Milieubeheer (20 september 1999) met tekening verandering situatie
- Milieuvergunning(15 december 2004)
- Kaart ligging bedrijf
- Beweidingsgegevens
- Aagrostackberekening

A1.4. Aanvullende gegevens

Er is door u op 10 maart 2015 en op 27 augustus 2015 op mijn verzoek aangeleverd:

- Machtiging
- Nieuwe Aagrostackberekening op basis van nieuwe RAV

A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Duinen Ameland. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>.

A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

A3. Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

A3.1. Zienswijze

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Ameland gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, It Fryske Gea, gemeent Ameland en Staatsbosbeheer Ameland gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

A3.2. Verlengen beslistermijn

Ik heb op 12 mei 2015 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Ameland en aan de andere belanghebbenden.

A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Ameland	• Omgevingsvergunning (Wabo)

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan gelden bij het toetsen van de bestemmingsplanwijziging vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie de volgende criteria:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;
- Bij een bouwperceel voor een melkveehouderij groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijke inpassing, ontsluiting en milieusituatie. (De Nije Pleats methode). Op basis van dit maatwerk bepaalt de gemeente per bedrijf de mate en wijze van uitbreiding, waarbij het bouwperceel op basis van provinciaal beleid in ieder geval niet groter mag zijn dan 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Niet van toepassing op deze aanvraag.

A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of andere handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
 - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of andere handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
 - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de andere handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
 - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

B. Toetsing

B1. Wettelijk kader

B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de andere handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
 - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Duinen Ameland van 26 februari 2009.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
 - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
 - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
 - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
 - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

B2. Inhoudelijke beoordeling

B2.1. Kwalificerende waarden

1. Het onder A1 genoemde project en/of andere handeling betreft een project en/of andere handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Duinen Ameland kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het onder 1 genoemde Natura 2000-gebied zijn in het aanwijzingsbesluit verdeeld in kwalitatieve instandhoudingdoelstellingen voor habitatten, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten, (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurweten-

schappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link: <http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het onder 1 genoemde Natura 2000-gebied. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.
4. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in het gebied zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten het gebied (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

B2.2 . Toetsing aan relevante kwalificerende waarden

Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (500 meter) is toetsing met betrekking tot effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Duinen Ameland is aangewezen voor zeventien habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2286 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 964 – 1780 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van alle habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt is daarbij de rand van Duinen Ameland(175911, 606743). Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	depositie referentie (mol / ha per jaar)	depositie gewenst (mol / ha per jaar)	X	Y
Duinen Ameland	18,98	18,96	175.911	606.743

Uit de berekeningen blijkt dat er afname van de depositie plaatsvindt op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Duinen Ameland. Dit is te verklaren door:

- de grote afstand tot het Natura-2000 gebied Duinen Ameland (circa 500 meter), waardoor er een afname van de depositie is, door een afname van de emissie met 26 kg NH₃/ha/jr

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

C. Conclusie

Verzekerd is dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied Duinen Ameland, als gevolg van die activiteit of gebruik, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Het project is passend beoordeeld, met dien verstande dat daarbij is gebleken dat aan de vereisten van artikel 19kd, lid 1, sub b, Nbw 1998 is voldaan. De (gedeeltelijke) intrekking van een toestemming Wm-vergunning (waaronder ook begrepen worden een melding of Hinderwetvergunning) mag als mitigerende maatregel (externe saldering) worden betrokken in een passende beoordeling ten behoeve van een artikel 19d, lid 1, Nbw-vergunning. Uit de tekst van artikel 19kd, eerste lid, aanhef en sub b kan worden opgemaakt dat in die gevallen bij de besluitvorming over de te verlenen vergunning de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied niet worden betrokken. (zie: Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 september 2011, nr. 201003301/1/R2)

Gelet op de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied zijn effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrictlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen op voorhand uitgesloten.

Daarmee staat vast dat de uitbreiding van Mts. K.A. de Boer en R.S. de Boer-Akkerman te Ballum, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten niet-significante schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad

Gemeente Ameland

Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten hebben op 11 september 2015 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend aan **Mts. K.A. de Boer en R.S. de Boer-Akkerman** in **Ballum** voor uitbreiding veehouderij.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.nl/nb-wet

Belanghebbenden kunnen tot en met **23 oktober 2015** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen