

Van: [redacted] <[redacted]@IPO.NI>

Verzonden: 15-08-2025 16:03

Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted]@staatsbosbeheer.nl,
[redacted] <[redacted]@boerennatuur.nl>,
[redacted] <[redacted]@grondbezit.nl>,
[redacted]@staatsbosbeheer.nl,
[redacted]@bosgroepen.nl,
[redacted] <[redacted]@bosgroepen.nl>,
[redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>,
[redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>,
[redacted] <[redacted]@vbne.nl>,
[redacted]@boerennatuur.nl

Onderwerp: Afspraken en besproken aandachtspunten overleg bouwsteen natuur

Beste collega's,

Afgelopen woensdag hebben wij met jullie een goed gesprek gehad over de voorbereiding van de bouwsteen natuur. In het gesprek hebben jullie aangegeven nog te werken aan jullie tekstvoorstellen (het stuk dat jullie in BILG bespreken is nu voor 80% gereed), en hebben jullie met een Powerpoint-presentatie inzicht gegeven in de huidige denkrichting. [redacted] en ik hebben daar vanuit IPO een eerste reflectie op gegeven, vooral op de wijze waarop het verhaal verteld. We zijn niet in detail ingegaan op de inhoud. We hebben wel gezamenlijk vastgesteld dat er een basis ligt om mee verder te werken.

Voortbouwend op de acties die zijn afgesproken op 17 juli (zie onderstaande mail [redacted]) hebben we afgesproken:

- IPO gaat na op welk moment een bestuurlijk gesprek met jullie organisaties met onze gedeputeerden gepland wordt
- IPO legt contact met Unie van Waterschappen over hun betrokkenheid
- Natuurorganisaties werken door aan de notitie en bespreken dit stuk 25/8 in het BILG. Natuurorganisaties hechten eraan nu zelf een stuk te maken dat als bod aan provincies aangeboden wordt, als basis voor het (bestuurlijke) gesprek.
- Daarbij is er vanuit natuurorganisaties ook aandacht gevraagd voor de status van het stuk, omdat gezien vakantieperiode de 100 %-versie nog niet bij alle organisaties door alle leden ondersteund kan zijn.
- IPO werkt op basis van de constateerde vragen/dilemma's een gespreksnotitie uit. Daarnaast worden de besproken aandachtspuntenpunten ook door IPO op de mail gezet (zie hieronder).
- IPO plant kort na 25/8 een ambtelijk gesprek met de natuurorganisaties om de voortgang te bespreken.

We hebben in het gesprek een paar aandachtspunten of dilemma's benoemd:

- De scope van de bouwsteen. Zoals besproken op 17 juli ligt voor de provincies de focus op 'Nederland van het slot'. De natuurorganisaties bepleiten dat een bredere inzet op natuur nodig is en dat daarbij ook aandacht moet worden besteed aan het uitgangspunt 'natuur als oplossing'.
- Daarom ligt de vraag voor wat we oppakken met de bouwsteen en wat uitgewerkt wordt in andere kaders. In het gesprek wordt de suggestie gedaan om met een drietal 'vensters' te werken (wat doen we al en blijft nodig, wat is er nu extra nodig,

en wat volgt er nog uit andere kaders).

- De wijze waarop de natuurbeheerder bijdraagt aan borging van natuurherstel (analoog aan de bouwsteen emissiereductie landbouw waarin de wijze waarop de agrariër bijdraagt aan geborgde stikstofreductie centraal staat). In het gesprek worden woorden als transparantie, doelgerichtheid en professionaliteit van de beheerder genoemd. In het vorige gesprek is ook de pilot KPI's genoemd.
- De 'verpakking' van het verhaal; welke verhaallijn en uitwerking kan door zowel natuurbeheerders als provinciale bestuurders uitgedragen worden? Wat wordt de kernboodschap naar buiten?
- Kunnen we in deze bouwsteen natuur ook de rol van de agrariër, of het agrarisch collectief, een goede plek geven? De gepresenteerde hoofdlijn biedt hiervoor enkele aanknopingspunten. Voor Boerennatuur is dit een belangrijke vraag om vast te kunnen stellen of deze bouwsteen voor hen de juiste plek is.
- De ontwikkelingen rondom de SKP's kunnen voor partijen een knelpunt (of kans) vormen om tot een gezamenlijke bouwsteen te komen.

We vonden het een positief en constructief gesprek. Tegelijkertijd beseffen we ons ook dat het voor jullie een stevige klus is om tot een verhaal vanuit jullie organisaties te komen. We spreken daar in ieder geval na 25 augustus over, maar mocht eerder afstemming gewenst zijn dan horen we graag van jullie.

Goed weekend

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>

Datum: vrijdag, 18 juli 2025 om 17:10

Aan: [redacted] <[redacted]@IPO.NI>, [redacted] <[redacted]@ipo.nl>, [redacted]@staatsbosbeheer.nl' <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, [redacted] <[redacted]@boerennatuur.nl>, [redacted] <[redacted]@grondbezit.nl>, [redacted]@staatsbosbeheer.nl <[redacted]@staatsbosbeheer.nl>, [redacted]@bosgroepen.nl <[redacted]@bosgroepen.nl>, [redacted] <[redacted]@bosgroepen.nl>

Onderwerp: Nieuwe planning bouwsteen natuur en overzichtje afspraken

Beste collega's,

Hierbij stuur ik jullie een geüpdatet planning toe, hierin heb ik wat bestuurlijke momenten (IPO) opgenomen en de Unie van Waterschappen toevoegt.

We hebben gisteren veel besproken. Over het proces hebben we de volgende afspraken gemaakt:

- we gebruiken de eerste aanzet van IPO, de natuurorganisatie komen met (tekst)voorstellen om de aanzet tot een conceptdocument te maken.
- in de week van 11 augustus bespreken we de voortgang ([redacted] is dan weer terug van vakantie). IPO regelt de afspraak.
- rond 25 augustus spreken de BILG partners elkaar over het

conceptdocument.

- IPO zoekt contact met de Unie van Waterschappen om te bekijken hoe ze aan te haken
- IPO maakt aangevulde planning en mailt deze rond.

Over de inhoud van de bouwsteen hebben we een tijd gesproken. Wat ik hieruit heb meegenomen (mijn eigen aantekening, dus vul gerust aan):

- Het uitgangspunt voor het denken is: Nederland weer van het Slot. Dit is de kapstok waarde inhoudelijke uitwerking onder moet passen.
- Verder hebben we ook een tijd stilgestaan bij de bestuurlijke behoefte aan borging van natuurbeheer en natuurherstel. Hierbij kan de pilot KPI, waar SBB aan werkt, een uitgangspunt zijn voor het denken.
- De bouwsteen natuur moet haakjes hebben richting de bouwsteen landbouw, maar het is niet de bedoeling om een soort van 'samenhangend totaalpakket' te bouwen. De bouwsteen natuur staat, naast de haakjes, op zichzelf.
- De scope of breedte van de onderwerpen is relevant. Ook hiervoor geldt dat we in de gaten moeten houden dat we werken binnen de scope van Nederland van het Slot. Dit betekent niet dat het alleen om donkergroene natuur gaat, juist ook overgangsgebieden, ANB, enz zijn zeer relevant.
- Beheer is een uitgangspunt is. Hier moeten dus ook middelen voor moeten zijn (SKP's, SNL). De bouwsteen moet beschrijven hoe beheer bijdraagt aan 'Nederland van het Slot'.
- Natuurherstel bouwen we getrapt op: wat voegen we toe is uitgangspunt voor denken. Dit betekent toekomstgericht denken en innovatief zijn. Hieraan koppelen waar we de komende jaren mee aan de slag moeten en al afspraken over hebben (NNN, uitvoering PN).
- Over ANB heb ik opgeschreven: Groenboeren moet lonen. Ik vind dit een mooi uitgangspunt om de tekst op te bouwen. Ik verwacht dat dit bestuurlijk ook goed valt.

Ik vond het een prettig en open gesprek, een mooie stap wat mij betreft. Volgende week ben ik alleen wanneer noodzakelijk bereikbaar en aan het werk. Vanaf 28 juli heb ik vakantie tot 25 augustus. [redacted] ik vanaf vandaag tot 11 augustus met verlof.

@ [redacted], ik stuur deze mail aan de collega's die deze week bij het gesprek waren, en aan jou. Mag ik ervan uit gaan dat jij mails en planningen verder doorgeleidt wanneer nodig?

Groet,



Interprovinciaal Overleg
Opgavemanager
Programma Landelijk Gebied (IPLG)

Herengracht 23

2511EG

Den Haag

Tel:

+31 [redacted]

Email: [redacted]@ipo.nl



Het nieuws van, voor en door provincies ontvangen? Meld je dan nu aan voor de [IPO-Newsroom](#)



Nieuws

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Als u niet de bedoelde geadresseerde bent of deze e-mail per vergissing ontvangt, verzoeken wij u de verzender daarvan zo snel mogelijk op de hoogte te stellen en deze e-mail en de bijgevoegde bestanden te vernietigen. Het is niet toegestaan het bericht geheel of gedeeltelijk te verspreiden of aan derden door te sturen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen