

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 22 december 2021 17:42  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Bestemmingplan Schiermonnikoog

Geachte [redacted],

Excuus van mijn late antwoord.

Inderdaad hebben wij in juni 2020 contact gehad.

Mijn collega [redacted] is de eerste contactpersoon is voor gemeentelijke plannen, ik zie [redacted] ook in uw cc maar niet met een goed mailadres, hierboven het juiste mailadres.

Het klopt dat het initiatief voor een bestemmings-/omgevingsplan bij de gemeente ligt en dat wij hierover adviseren, vanuit onze provinciale belangen. Mooi dat u zich inzet voor het beschermde dorpsgezicht en het landschap. Ik kan u bevestigen dat wanneer een plan voor dit gebied aan de provincie wordt voorgelegd, wij ook de belangen van het beschermde gezicht en het omliggende landschap in onze advisering zullen betrekken.

Met vriendelijke groet/mei freonlike groetnis,

[redacted]  
senior beleidsmedewerker cultuurhistorie

058 292 [redacted]  
06 [redacted]  
[redacted]@fryslan.nl

provinsje fryslân  
provincie fryslân

Tweebaksmarkt 52 (bezoekersadres)  
Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden  
[www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl)

**Van:** [redacted] <[redacted]@knid.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 7 december 2021 22:14  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@fryslan.frl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@fryslan.nl>; [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>  
**Onderwerp:** Bestemmingplan Schiermonnikoog

Geachte [redacted],

het was op 14 juni 2020 dat ik contact met u heb gehad. Het onderwerp destijds waren de plannen van de gemeente Schiermonnikoog om oa het bedrijventerrein aan het Melle Grietjespad te ontsluiten en uit te breiden.

Dit bedrijventerrein ligt in de Banckspolder, ten westen van de Reeweg en op nog geen 50 meter van de grens van het beschermde dorpsgezicht.

Ik had daarover eerst contact met [redacted] van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Maar omdat het bewuste terrein buiten het gebied van het beschermde dorpsgezicht ligt heeft het RCE hierover geen bevoegdheid.

De provincie echter wel.

Anders dan in de jaren 80, toen dit bedrijventerrein daar gevestigd werd louter op basis van de juridische begrenzing van het beschermde dorpsgezicht, moet de gemeente in het kader van de komende inwerkingstelling van de omgevingswet voor alle ontwikkelingen ook rekening houden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Gelukkig is de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein Melle Grietjespad, mede door het protest van veel eilanders, afgeblazen.

De herinrichting van het terrein speelt echter nog steeds. Een vrijgekomen locatie van de voormalige manege zal opnieuw in gebruik worden genomen.

Deze locatie ligt aan de noordzijde van het bedrijventerrein, op minder dan 50 meter van het beschermde dorpsgezicht.

Het op dit moment ter inzage liggende bestemmingsplan "Verbrede reikwijdte Schiermonnikoog-Dorp" laat dit toe. Bedrijfsgebouwen van maximaal 10 meter hoog zijn volgens de regels toegestaan.

Ik, en nog veel anderen, ben eigenlijk van mening dat nu dan ook hét moment is gekomen om in elk geval dit gedeelte van het bedrijventerrein niet opnieuw voor bedrijven te bestemmen, maar dit terug te brengen naar zijn oorspronkelijke staat: weidegrond.

Een eenmalige kans!

Zo wordt de historische aansluiting van de polder met het dorp versterkt.

Bedrijven zouden, indien echt nodig, een plek moeten vinden dicht bij de aanlegsteiger.

Ik begrijp wel dat daar een moedige beslissing voor nodig is. Een die waarschijnlijk niet aangedurfd zal worden.

Daarom is het een andere optie om de hoogte van de op die locatie te vestigen bedrijfsgebouwen maximaal te beperken tot de bestaande hoogte van de aan de noordzijde aanwezige gemeenteloods.

Liefst lager.

Ik ben zo vrij dit onder uw aandacht te brengen omdat de provincie het ontwerp bestemmingsplan ook moet beoordelen.

En ik ervan overtuigd ben dat u met meer objectieve kijk naar dit onderwerp kunt kijken.

In afwachting van een reactie,

met vriendelijk groet,

J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen