

Van: [redacted]
Verzonden: 02-04-2026 13:49
Aan: [redacted]@ooststellingwerf.nl
Onderwerp: Klacht [redacted]

Goedemiddag Erik,

Vorig jaar hebben wij in onze kennismaking kort gesproken over Prikkedam en het IBT-verzoek dat wij vanuit de provincie al lange tijd in behandeling hebben. Nadien hebben wij over ditzelfde onderwerp ook nog kort telefonisch contact gehad.

Inmiddels is er een nieuwe ontwikkeling. [redacted] hebben deze week opnieuw contact gezocht met de provincie, ik heb hen gesproken. Zij stuurde mij voorafgaand bijgevoegd schrijven toe van de gemeente. En in alle openheid: daar schrok ik van.

Mijns inziens is het van belang, voor een oplossing, het contact tussen de gemeente en [redacted] te herstellen. Het bijgevoegde schrijven doet het tegengestelde. Ik hoor graag wat daarin vervolgstappen zijn of dat de gemeente voornemens is het hierbij te laten.

Gelijktijdig mail ik ook om te informeren dat wij vanuit het Interbestuurlijk Toezicht en vanuit de Ombudsfunctie van de commissaris op ambtelijk niveau de klacht in behandeling nemen.

Ik blijf graag in contact over de casus. Zoals gezegd, mijns inziens is het van belang het contact te herstellen om te komen tot een duurzame oplossing.

Een goed Paasweekend gewenst.

Mei freonlike groetnis,

[redacted]

[redacted]

(058) 292 [redacted] of 06-[redacted]

[redacted]@fryslan.frl



Zaaknummer: 0085251952

Onderwerp: reactie op uw klachten

Oosterwolde, **25 MRT 2026**

Geachte [REDACTED]

U heeft de volgende klachten ingediend, waarbij wij uitgaan van de dagtekening van de klachten:

- 9 juni 2025;
- 17 juni 2025;
- 30 juni 2025;
- 3 juli 2025;
- 11 juli 2025;
- 13 juli 2025.

In deze brief geven wij onze reactie op deze klachten.

Allereerst betreuren wij het dat de behandeling van uw klachten langer heeft geduurd dan wij gewend zijn.

Niet in behandeling nemen

De Algemene wet bestuursrecht geeft (in hoofdstuk 9) aan wanneer wij een klacht in behandeling moeten nemen en wanneer niet. We hebben uw klachten getoetst aan dit wettelijke kader. Onze conclusie is dat wij uw klachten om die reden niet in behandeling kunnen nemen. Hieronder leggen wij dat uit.

Klachten die gaan over de besluitvorming omtrent Woo-verzoeken kunnen wij niet in behandeling nemen. U kunt namelijk bezwaar of beroep indienen tegen een besluit op een Woo-verzoek.

Klachten over het niet tijdig nemen van een besluit kunnen wij ook niet in behandeling nemen. Als u van mening bent dat wij niet tijdig een besluit nemen, kunt u in beroep gaan wegens het niet tijdig beslissen.

Klachten die gaan over zaken waar al een bezwaar- of beroepsprocedure tegen lopen kunnen wij eveneens niet in behandeling nemen.

Klachten over ons handhavend optreden nemen wij niet meer in behandeling. Wij verwijzen u hierbij naar het advies van de klachtenfunctionaris van 25 juni 2024, en ons besluit van 15 juli 2024.

Klachten over de milieuvergunning van de MSV kunnen wij ook niet in behandeling nemen. Niet de gemeente maar de provincie is bevoegd gezag bij dergelijke milieuvergunningen.

Klachten over het doorsturen van klachten naar de bezwaarschriftencommissie kunnen wij niet in behandeling nemen, omdat de bezwaarschriftencommissie op 18 september 2025 een besluit op deze klachten heeft genomen.

Klachten over handtekeningen en de verdeling van post binnen de gemeentelijke organisatie nemen wij niet in behandeling, omdat wij op de door u genoemde brieven hebben gereageerd en wij uw klacht van onvoldoende gewicht vinden om in behandeling te nemen.

Nationale ombudsman

Wij kunnen ons voorstellen dat u door ons besluit teleurgesteld bent.

U kunt uw klacht voorleggen aan de Nationale ombudsman. Dat kan via de website www.nationaleombudsman.nl of telefonisch 0800 33 55 555.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders



E.H.C. van der Laan

secretaris



J. Werkman

burgemeester

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen