

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: donderdag 22 augustus 2024 13:09

Aan: Provincie Fryslân <provincie@fryslan.frl>

Onderwerp: Re: Uw kenmerk: Ons kenmerk: 7700040735

Goedemiddag,

Als reactie op mijn eerder verstuurd mail heb ik vandaag, tot mijn grote verbazing, een afwijzing van aansprakelijkstelling ontvangen.

Helaas is in deze brief niet opgenomen hoe ik hier tegen in verweer kan gaan.

Daarom zou ik willen vragen om onderstaande mail als verweer te beschouwen.

Als dat niet mogelijk is, ontvang ik van u graag bericht hoe ik wel in verweer kan gaan.

In de afwijzingsbrief wordt namelijk gesproken over een beperkte verzakking, een reparatie die niet de schoonheidsprijs verdiend en wordt de suggestie gewekt dat mijn auto niet deugdelijk was.

Ik ontvang van u graag de definitie van een beperkte verzakking.

In een jaar tijd hebben jullie je namelijk genoodzaakt gezien om de verzakking tot drie maal toe met noodreparaties te herstellen.

Zelfs, na mijn ontstane schade, hebben jullie jezelf genoodzaakt geacht om een noodreparatie bovenop de eerdere noodreparatie uit te voeren.

Zie ook bijlage. Uitgevoerd op 17 juni.

Naar mijn mening worden noodreparaties uitgevoerd indien er sprake van een gevaarstelling.

Ik hoor graag uw visie daarop.

De verzakking was zeker niet beperkt. Scherpe opstaande rand bij een verzakking van minstens een hand diepte en meer dan 50cm diep het wegvak in.

Vervolgens is op 22 juni de definitieve reparatie uitgevoerd.

Indien er naar u zeggen geen gevaarlijke situatie was, had die nood-nood reparatie van 17 juni niet hoeven plaats vinden.

Tevens gaat u in uw brief, zonder dat u een deskundige bent op automotive gebied, in tegen het oordeel van de Ford-dealer.

Onze auto, een recent model met 60.000 km op de teller, was in goede staat en had recent nog onderhoud en een inspectie genoten.

De schokdemper was in goede staat voor ik dit gat in de weg tegenkwam.

Wellicht ten overvloede:

Maar hierbij nog een foto van de gedemonteerde schokbreker.

Ik wil u vragen om deze aansprakelijkheidstelling nogmaals te beoordelen.

Echter dan wel vanuit een visie die recht doet aan de loop van omstandigheden (lees: noodzaak tot NOG een noodreparatie, week voor de definitieve reparatie) en aan de deskundigheid van de betrokken partijen.

Met vriendelijke groet,

A dark grey rectangular box redacting the signature, with a small blue square containing a white letter 'J' at the bottom right corner.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen