

Van: [redacted] <[redacted]@lto.nl>
Verzonden: 17-06-2025 16:53
Aan: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>,
[redacted] <[redacted]@ipo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@lto.nl>,
[redacted] <[redacted]@zlto.nl>
Onderwerp: Re: Reactie LTO: Pamflet IPO en LTO

Dag [redacted] en anderen,

De wijzigingen zoals je die voorstelt zijn voor ons akkoord.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
Verzonden: maandag, juni 16, 2025 10:52 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@lto.nl>; [redacted] <[redacted]@ipo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@lto.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@zlto.nl>
Onderwerp: RE: Reactie LTO: Pamflet IPO en LTO

Beste [redacted]

Dank voor de reactie. Wij hebben jullie voorstellen bekeken en stellen voor dit op de volgende manier in de tekst te verwerken:

1. NDA's

Wij gaan ervanuit dat derdenwerking slaat op de afspraken die we maken over emissiereductie. In mijn beleving hebben we hier donderdag ook zo over gesproken. Dit leidt tot het voorstel om de door jullie voorgestelde zinnen samen te voegen tot:

We vragen het Rijk om wettelijk te borgen dat NDA's geen derdenwerking hebben op (wettelijk) geborgde afspraken die gemaakt worden over emissiereductie in de landbouw.

2. Spoedwet en instructieregels

Het toevoegen van 'via een spoedwet' is akkoord en terecht. Met het toevoegen van woorden als 'gebiedsgerichte aanpak' hebben we moeite. Dit is wel heel breed en beperkt onze bestuurders meer dan in onze beleving nodig is. We hebben gesproken over het beperken van losse inzet van provincies op zoneringen (plan A en plan B op zoneringen, hadden we het over). Dit leidt tot het voorstel om de volgende zin op te nemen:

Aanvullend wordt erin voorzien om door middel van instructieregels voor zoneringen sturing en maatwerk te combineren.

3. Toevoegen zin over instructieregels

Idem als twee, voorstel is om vooral te richten op geen eigenstandige verplichtende en uiteenlopende zoneringen door allerlei provincies. Dit leidt tot het volgende voorstel als het gaat om toevoegen van een zin hierover:

Bij het inzetten van het instrument zonering wordt rekening gehouden met afgegeven instructieregels.

Vragen LTO over tijdlijn

Tenslotte twee vragen naar aanleiding van de tijdlijn die we ontvingen:

- Op dinsdag zullen zowel LTO als IPO het kabinet spreken. Onze aanname is dat we beide dan het kabinet op hoofdlijnen reeds informeren over het plan. Graag een bevestiging hiervan, omdat dit ook voor de voortgang relevant is. Bovendien zitten we er eerder en het is zaak dat de boodschap synchroniseert.

Zoals ook besproken hechten wij erg aan vertrouwelijkheid op dit moment. Wij hebben onze bestuurders in de Kopgroep op hoofdlijn geïnformeerd en zullen het IPO bestuur en de kopgroep komende donderdag tegelijk gedetailleerder informeren. Wij willen voorkomen dat de inzet al uitlekt voordat we onze bestuurders goed hebben kunnen meenemen, ook om het momentum hierna (bij naar buiten gaan) niet kwijt te raken. We zullen de MC dinsdag daarom alleen op hoofdlijn melden dat we gesprekken voeren met maatschappelijke partners.

- Hoe gaan we in deze tijdlijn om met het debat over natuur/stikstof dat volgende week plaatsvindt, dus voor er definitief akkoord aan jullie kant is. Is het mogelijk om TK-woordvoerders reeds over de relevante hoofdlijnen informeel te informeren?

Idem.

Vriendelijke groet,





Interprovinciaal Overleg

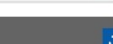
Opgavemanager

Tel: +316 

Van:  <@lto.nl>

Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 17:02

Aan:  <@ipo.nl>;  <@ipo.nl>

CC:  <@lto.nl>; ,  <@zlto.nl>

Onderwerp: Reactie LTO: Pamflet IPO en LTO

Beste  en 

Dank voor deze heldere verwerking!

Mede namens  bij dezen de reactie van LTO. Het betreft drie preciseringen en twee vragen.

- Er staat nu: *"De NDA's mogen als zodanig geen derdenwerking hebben. We vragen het Rijk om de rol van de NDA te borgen."*
 - o Dat is niet precies genoeg, want de laatste zin suggereert alsof we vragen om de NDA alsnog te borgen, maar zonder derdenwerken. Volgens ons moet dat zijn: *"De NDA's mogen als zodanig geen derdenwerking hebben. We vragen het Rijk om dit wettelijk te borgen."*
- Er staat nu: *"De in deze notitie beschreven aanpak zal een doorvertaling moeten krijgen in regelgeving en moeten worden vastgelegd in een bestuursakkoord tussen Rijk en Provincies. Aanvullend wordt erin voorzien om door middel van instructieregels sturing en maatwerk te combineren."*
 - o Volgens ons moet dat zijn: *"De in deze notitie beschreven aanpak zal via een spoedwet doorvertaling moeten krijgen in regelgeving en moeten worden vastgelegd in een bestuursakkoord tussen Rijk en Provincies. Aanvullend wordt erin voorzien om door middel van instructieregels voor de gebiedsgerichte aanpak sturing en maatwerk te combineren."*
- Er staat nu: *"Stikstof is niet de enige drukfactor die bepalend is voor natuurherstel. Op gebiedsniveau brengen provincies aanvullend, in afstemming met gebiedspartijen, in beeld welke aanvullende maatregelen en instrumenten nodig zijn om voor andere drukfactoren maatregelen te nemen. In deze zones wordt uitgegaan van maatwerk per Natura 2000-gebied, waaraan provincies vanuit hun rol als gebiedsregisseur invulling aangeven."*
 - o Ons verzoek om daaraan toe te voegen: DAARBIJ WORDT REKENING GEHOUDEN MET DE AFGEGEVEN INSTRUCTIEREGELS.

Tenslotte twee vragen naar aanleiding van de tijdlijn die we ontvingen:

- Op dinsdag zullen zowel LTO als IPO het kabinet spreken. Onze aanname is dat we beide dan het kabinet op hoofdlijnen reeds informeren over het plan. Graag een bevestiging hiervan, omdat dit ook voor de voortgang relevant is. Bovendien zitten we er eerder en het is zaak dat de boodschap synchroniseert.
- Hoe gaan we in deze tijdlijn om met het debat over natuur/stikstof dat volgende week plaatsvindt, dus voor er definitief akkoord aan jullie kant is. Is het mogelijk om TK-woordvoerders reeds over de relevante hoofdlijnen informeel te informeren?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

LTO

LTO Land- en Tuinbouw

Organisatie

Bezuidenhoutseweg 105-113
2594 AC Den Haag

M 06 [Redacted]

[Redacted]

T 070 33 82 700

www.lto.nl

[Redacted]@lto.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen