



Nieuwe beheersituatie vaarweg Lemmer - Delfzijl

Projectplan Crisisbeheersing

Datum 2 mei 2012
Status Vastgesteld in directeurenoverleg 10 mei

PROVINSJE FRYSLAN		
Doc. nr.:	1025083 ✓	
Class. nr.:		
Ingek.:	10 OKT 2012	
Afdeling.	CIP	
Beh. door:	Afd. Hoofd	WB. . . wken

voor kennisg. aangenomen/tel. afgedaan

Nieuwe beheersituatie vaarweg Lemmer - Delfzijl

Projectplan Crisisbeheersing

Datum	2 mei 2012
Status	Vastgesteld in directeuren overleg d.d. 10 mei 2012

Inhoud

1	Algemeen - 4
2	Scopeomschrijving - 5
2.1	Intentie - 5
2.2	Rijkswaterstaat Noord-Nederland en crisisbeheersing (huidig) - 5
2.3	Huidige werkwijze en procedures - 7
2.4	Scope. - 8
	Scope Crisismanagement - 8
3	Opdracht - 9
3.1	Overgangsituatie - 9
3.2	Uitwerking en implementatie - 11
3.3	Wat nodig van de provincies en hoe aanpakken - 11
4	Planning - 12
5	Financiën: budget en kosten - 13
5.1	Budget beheer en onderhoud - 13
6	Projectorganisatie - 14
7	Taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden - 15
Bijlage A	Planning overdracht kanalen aspect crisismanagement - 16
Bijlage B	Inhoudelijke aspecten - 18

1 Algemeen

In het convenant 'bestuurlijke afspraken inzake de nieuwe beheersituatie op de Hoofdvaarweg Lemmer – Delfzijl' zijn afspraken gemaakt over de nieuwe beheersituatie, over de overdracht van het kanaal en over de samenwerking in het overgangstraject en de situatie na overdracht.

Opdracht:

In dit projectplan worden de uitgangspunten uit het convenant nader uitgewerkt voor het proces Crisisbeheersing.

De uitwerking berust bij medewerkers van Rijkswaterstaat en de provincies Groningen en Fryslân.

2 Scopeomschrijving

2.1 Intentie

Bij de overdracht van de hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl naar Rijkswaterstaat invulling te geven aan de bijbehorende zorg t.a.v. crisisbeheersing/calamiteitenbestrijding conform de eisen die daaraan vanuit RWS worden gesteld.

Hierover in algemene zin het volgende:

[Bron: Landelijk Beleidskader Calamiteitenplannen DCC, 7 mei 2009]
"Rijkswaterstaat (RWS) is de uitvoeringsorganisatie van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM), verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en de ontwikkeling van de nationale infrastructurele netwerken. Rijkswaterstaat werkt aan de bescherming tegen overstromingen en aan schoon en voldoende water voor alle gebruikers. Bovendien bevordert Rijkswaterstaat de vlotte en veilige doorstroming van het verkeer, zowel op het rijkswegennet als op het netwerk van rijkswateren. Rijkswaterstaat heeft zich, op basis van de eigen taken en verantwoordelijkheden voorbereid op het bestrijden van calamiteiten voor zowel 'droog' als voor 'nat'.

*Rijkswaterstaat hanteert het volgende begrip voor een calamiteit:
"Het betreft een gebeurtenis die buiten het (reguliere) werkpatroon valt en waarbij de aanpak verder gaat dan de gewone dagelijkse werkzaamheden, waarbij de inzet van externe hulpdiensten en/of instanties noodzakelijk kan zijn en er mogelijk afstemming plaats dient te vinden met externe partijen."*

Bij een (dreigende) calamiteit treedt de calamiteitenorganisatie in werking zoals beschreven in calamiteitenplannen. Het opstellen van een calamiteitenplan vormt dan ook een belangrijk onderdeel van de preparatiefase.

*Een calamiteitenplan is te karakteriseren als:
"Een organisatieplan waarin in algemene zin is aangegeven hoe in geval van een (dreigende) calamiteit gehandeld dient te worden ten einde tot een doelmatige bestrijding van de calamiteit en de gevolgen daarvan te komen."*

Vanuit de Waterwet is het voor waterbeheerders verplicht om een actueel, afgestemd en vastgesteld calamiteitenplan te hebben."

Met andere woorden: bij de overdracht van de hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl zal rekening moeten worden gehouden met de eisen die daaraan vanuit de wet- en regelgeving worden gesteld.

2.2 Rijkswaterstaat Noord-Nederland en crisisbeheersing (huidig)

Bij Rijkswaterstaat NN is thans, in de situatie vóór de feitelijke overdracht, ook sprake van een calamiteitenorganisatie. Die is als volgt opgebouwd [Bron: Calamiteitenplan RWS Noord-Nederland november 2010]:

"Rijkswaterstaat Noord-Nederland (RWS NN) is beheerder van de rijkswegen, de Waddenzee en de daarbij behorende objecten in de provincies Friesland, Groningen en Drenthe. RWS NN is op grond van haar beheertaken verantwoordelijk voor het voorkomen en afhandelen van incidenten en calamiteiten op die wegen en wateren.

Als beheerder van de natte en droge infrastructuur krijgt RWS NN te maken met gebeurtenissen die afhankelijk van de aard en omvang gekenmerkt worden als ramp of zwaar ongeval, incident of calamiteit of bijzondere omstandigheid. Deze omstandigheden kunnen zich voordoen op milieuterrein, op de afwikkeling van het scheepvaart- en wegverkeer en de waterstaat-/huishoudkundige toestand, zoals (extreem) hoog of laag water en ijsbezwaar. Zowel de organisatie als het beschikken over de nodige communicatiemiddelen dienen hier op te zijn afgestemd. De gebeurtenissen in het verleden hebben aangegeven dat Rijkswaterstaat hierop ook wordt aangesproken.

Binnen RWS NN is de coördinator crisisbeheersing (CCB) belast met het faciliteren van de gehele organisatie met betrekking tot de veiligheidsketen¹: pro-actie, preventie, preparatie, respons en nazorg. De CCB wordt hierbij bijgestaan door adviseurs in het calamiteitenteam en calamiteitencoördinatoren van het water- en wegendistrict.

De verantwoordelijkheid voor de aanpak van calamiteiten binnen de in het beheergebied van RWS NN gelegen wegen, wateren en objecten omvat de zorg voor:

- de kwaliteit van het oppervlaktewater (incl. waterbodemp);*
- het in stand houden van de waterstaatswerken als kunstwerken en oevers;*
- de veilige en vlotte afwikkeling van het scheepvaartverkeer;*
- een goede afvoer van water, ijs en sediment;*
- het mogelijk maken, beheersen en geleiden van de verkeersmobiliteit;*
- het waarborgen van de verkeersdoorstroming en de verkeersveiligheid;*
- het garanderen van de netwerkfunctie van het hoofd(vaar)wegennet;*
- het beheer en onderhoud van het hoofd(vaar)wegennet.*

Deze bovenstaande verantwoordelijkheden liggen verankerd in diverse wettelijke kaders waarvan de Waterwet de belangrijkste is. Hierin zijn diverse bevoegdheden van Rijkswaterstaat vastgelegd die het mogelijk maakt om als beheerder van waterstaatswerken op te treden tijdens calamiteiten. Zo is in de Waterwet opgenomen dat de beheerder de bijzondere bevoegdheid heeft om alle maatregelen te nemen die de beheerder noodzakelijk acht ter afwijking of beperking van het gevaar, zo nodig in afwijking van wettelijke voorschriften."

Na de overdracht van de vaarweg Lemmer-Delfzijl moet vanuit eenzelfde grondslag ook deze taken worden geborgd. Uitgangspunt is daarbij dat de kerntaken waterstaatkundig beheer², nautisch beheer en eigendom bij RWS zullen worden

¹ Zie het beleidskader calamiteitenorganisatie Rijkswaterstaat, 7 mei 2009 (hoofdstuk 2 Veiligheidsbeleid en crisisbeheersing).

² Waterstaatkundig beheer is het beheer van de bodem en de oever van de vaarweg, ook wel het "bakbeheer" genoemd

belegd, en het waterkwantiteitsbeheer en waterkwaliteitsbeheer zullen worden uitgeoefend door andere partijen (waterschappen).

Calamiteitenbestrijding kan monodisciplinair zijn daar waar het de eigen beheertaken raakt, maar ook multidisciplinair wanneer er sprake is van andere (ramp)processen waarbij andere calamiteitenpartners uit de algemene (BZK-)kolom een rol vervullen. Deze samenwerking is vastgelegd in wet- en regelgeving.

2.3 Huidige werkwijze en procedures

De hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl maakt onderdeel uit van corridor 5. Het crisismanagement wordt binnen de overdracht Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl als een apart aandachtsveld neergezet vanwege:

- Prominente plek van het crisismanagement in OP 2015
- Aandacht van eenieder voor crisismanagement.

Provincie.

De provincies zijn thans verantwoordelijk voor de calamiteitenbestrijding (crisisbeheersing indien wordt opgeschaald).

Thans zijn de volgende documenten met RWS gedeeld:

- Incidentbestrijdingsplan Hoofdvaarwegen en grote meren Fryslân
- Implementatieplan Hoofdvaarwegen Fryslân 2011- 201? Concept 2
- Calamiteitenplan Provinciale vaarwegen (Prov Groningen), febr. 2011
- Calamiteitenplanwijziging (Prov. Groningen) maart 2011
- Raamplan vervoer gevaarlijke stoffen Provincie Groningen (2005)
- Risicoanalyse van de Friese kanalen

Verder zijn nog de volgende bronnen beschikbaar:

- risicokaarten prov. Fryslân en Groningen (internet)
- P-aqua: informatiesysteem bij de provincies waarin planvorming, digitale informatie en afspraken zijn vastgelegd
- De resultaten van de andere projectplannen van de overdracht Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl, zo zal bijvoorbeeld in het kader van het projectplan onderhoud veel informatie over de areaalafbakening beschikbaar komen.

Rijk.

Naast de wetgeving zoals o.a. de Waterwet, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement en de Wet Veiligheidsregio zijn de belangrijkste kaders (niet uitputtend):

- Landelijk Beleidskader Calamiteitenplannen DCC
- Beheerplan rijkswateren (BPRW)
- Richtlijn Risico-inventarisatie en risicoanalyse (versie 9 december 2011)
- Project Waterrand (afstemming land/waterregelingen, opkomsttijden)
- Uitwerken convenanten VR en RWS
- Addendum Capaciteitsnota
- Ontwikkelingen OP 2015/Slagvaardig Crisismanagement
- FIS (AO12)
- Informatiedienst op schepen (AO13/IDVV2)

2.4 Scope.

Scope Crisismanagement

RWS staat gesteld voor calamiteiten op de hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl per 1 januari 2013:

- *Waterstaatkundigbeheer (Bakbeheer/objectbeheer)*
- *Nautisch beheer*
- *Implementatie OP2015 (Organisatie, werkprocessen en bemensing)*

Het is essentieel voor de calamiteitenzorg een duidelijke afbakening te hebben van de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden (zie ook hoofdstuk 3 en 7).

Planning, producten en mijlpalen (op hoofdlijnen)

- Calamiteitenplan per 1-1-2013. Het Calamiteitenplan legt het verband met de landelijke kaders, de bepalende scenario's en de eigen beheersituatie. Vervolgens kan de stap worden gemaakt naar het meer operationele calamiteitenbestrijdingsplan en worden op basis van deze bronnen een opleidings/trainings- en oefenplan gemaakt.
- Op basis van deze plannen wordt de verdere aanschaf van materiaal, materieel, opleidingen, ca. geprogrammeerd. Uitbesteding van de planvorming in april 2012.
- Operationele calamiteitenorganisatie per 1-1-2013 (ook: de afstemming met de Veiligheidsregio), mogelijk nog in samenwerking met de provincies.

Benodigde deelproducten (meer gedetailleerd):

- Product: Risico's primair proces in beeld
- Product: Preventie
- Product: Mensen kwant/org/procedures
- Product: Mensen kwalitatief
- Product: Middelen
- Product: Kennis

Deze deelproducten zullen gedeeltelijk via uitbesteding worden opleverd.

3 Opdracht

3.1 Overgangssituatie

Het jaar 2012 is overgangsjaar waarbij ombouw plaatsvindt van sturing op afstand door Rijkswaterstaat naar regie: verantwoordelijkheid komt bij het Rijk.

Het formele overdrachtsmoment van de kanalen is per 1 januari 2013.

De bevoegdheden voor calamiteitenbestrijding zijn overgedragen wanneer het waterbesluit en de waterregeling is aangepast.

Binnen dit projectplan wordt thans vanuit gegaan dat de kerntaken van het (water)beheer op de hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl op hoofdlijnen als volgt zal worden verdeeld:

RWS:

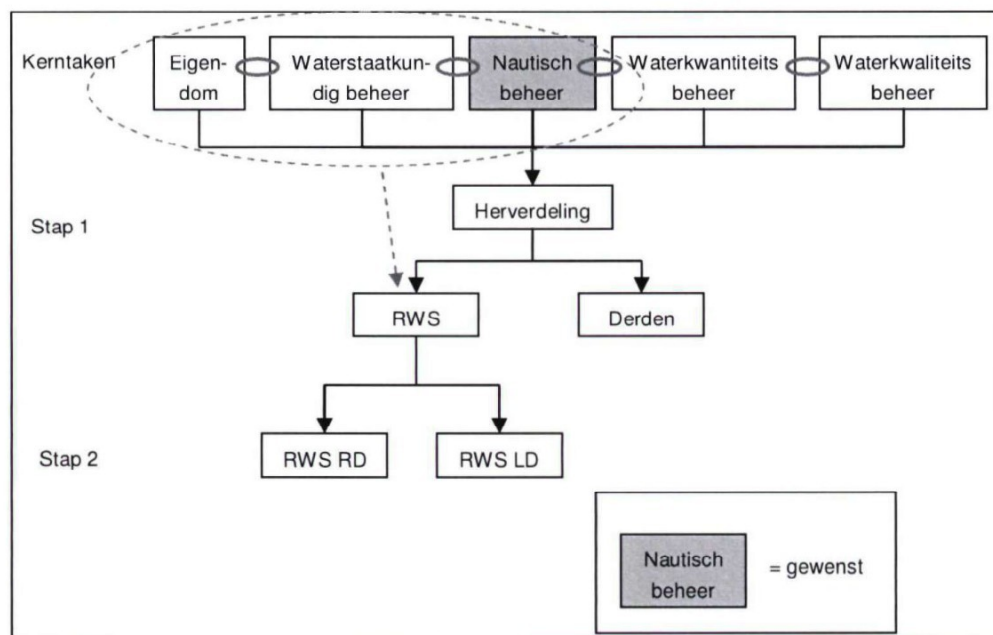
- Eigendom
- Waterstaatkundig beheer
- Nautisch beheer

Derden:

- Waterkwantiteitsbeheer
- Waterkwaliteitsbeheer

Met de Waterwet zijn waterstaatkundig beheer, nautisch beheer, waterkwantiteitsbeheer en waterkwaliteitsbeheer dicht bij elkaar gebracht, ook vanwege de nauwe samenhang tussen deze taken. En eigendom volgt beheer. Zie onderstaande figuur.

Als het beheer (vanuit de Waterwet gezien) is geknipt moeten de gevolgen goed in beeld worden gebracht.

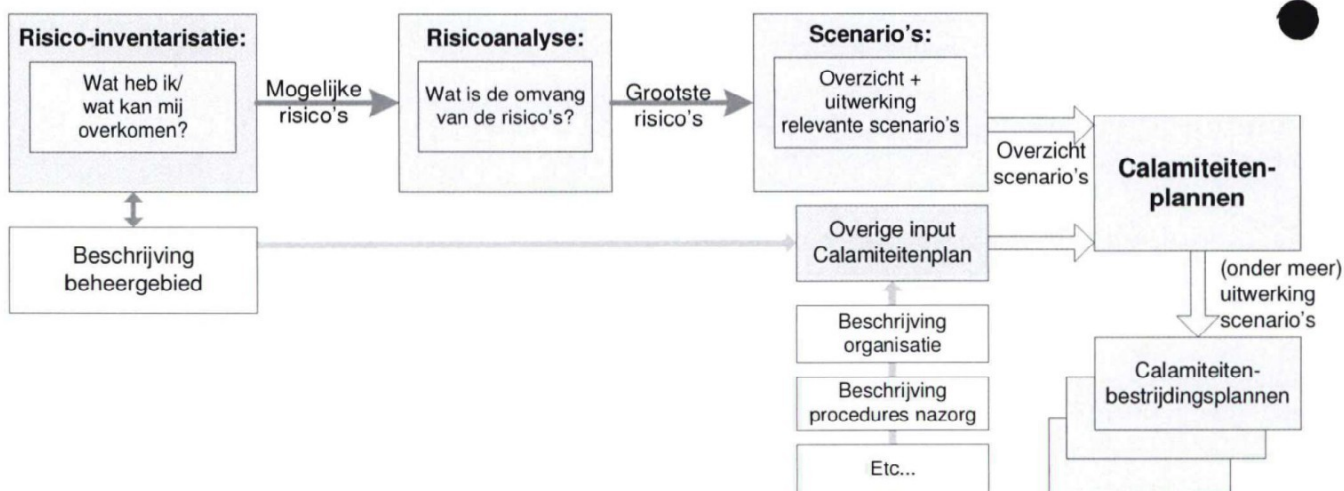


Figuur 1: Beleggen kerntaken

Daarnaast zal in deze overgangssituatie moeten worden bepaald in hoeverre –uit pragmatische overwegingen- RWS zal mogen en kunnen optreden bij calamiteiten voor zover die waterkwantiteit- of waterkwaliteitsaspecten in zich hebben.

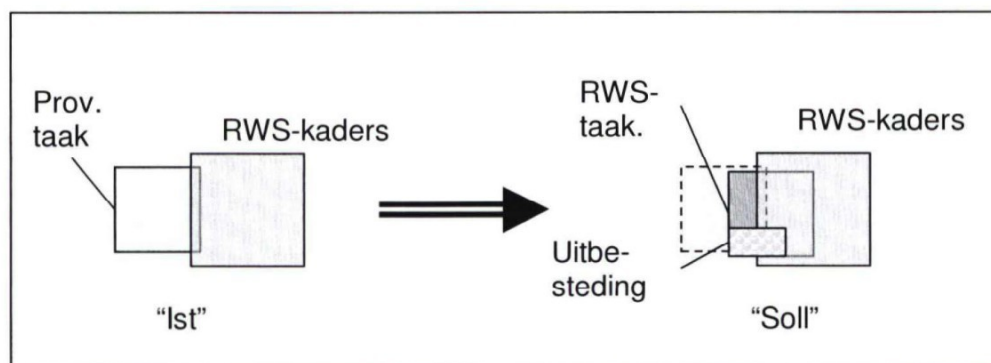
Enkele verschillen in aanpak:

Bij Rijkswaterstaat wordt het volgende stramien gehanteerd ta.v. de preparatie op incidenten [Bron: Nieuwe beheersituatie vaarweg Lemmer - Delfzijl, 9 december 2011]:



Bij de provincies liggen wel scenario's, maar de onderliggende risicoinventarisatie en risicoanalyse is gedeeltelijk (Friesland) in beeld gebracht. Deze stap moet dus nog worden aangevuld.

Bij Rijkswaterstaat is een groot deel van het uitvoerende werk bij calamiteiten belegd bij de markt, daarin zit een verschil met de Provincies die nog veel zelf doen.



Figuur 2: Veranderingstraject

3.2 Uitwerking en implementatie

Zie hiervoor bijlage A1

3.3 Wat nodig van de provincies en hoe aanpakken

1. Inbrengen van kennis omtrent de huidige inrichting van de calamiteitenorganisatie bij het opstellen van de deelproducten zoals genoemd in bijlage A1.
2. Meedenken over optimalisatiestrategieën die mogelijk worden door de overdracht.
3. In de lucht houden van een calamiteitenorganisatie zolang RWS daartoe nog niet in staat is (soepele overgang bewerkstelligen). Hierover nadere afspraken maken.
4. Maken van afspraken over de samenwerking met de waterbeheerders (provincie en waterschappen) nadat de overdracht is voltooid.

4 Planning

Mijlpalen	Datum gereed
Uitbesteding	Juni 2012
Noot: Datum wordt mogelijk niet gehaald	
Product: Risico's primair proces in beeld	Sept 2012
Product: Preventie	Sept 2012
Product: Mensen kwant/org/procedures (inclusief calamiteitenplan en calamiteitenbestrijdingsplan)	Dec 2012
Product: Mensen kwalitatief	Maart 2013
Product: Middelen (voorstel)	Sept 2012
Product Middelen (aanschaf indien nodig)	vanaf sept 2012
Product: Kennis	Dec 2012

In bijlage A1 staat een meer gedetailleerde planning.

In bijlage A2 staan de inhoudelijke aspecten verder benoemd

5 Financiën: budget en kosten

5.1 **Budget beheer en onderhoud**

Deze scope dient de informatie te leveren die benodigd is voor een goede calamiteitenorganisatie.

Thans zijn er nog teveel onduidelijkheden om een raming van de kosten te kunnen geven. Enkele voorbeelden:

- De personele bezetting zal grotendeels zijn gebaseerd op andere reguliere taken waaraan een taak op het gebied van calamiteitenbestrijding zal worden toegevoegd (integraal werkpakket)
- Piketregelingen moeten nog worden doorgenomen
- In hoeverre werkzaamheden in de markt kunnen/moeten worden gezet is niet duidelijk.
- In hoeverre de bestaande middelen geschikt en beschikbaar zijn is niet duidelijk
- Optimalisatieslagen
- Etc.

In de loop van 2012 zal hierover meer duidelijkheid ontstaan bij de uitwerking van de omschreven deelproducten zodat deze kunnen worden verwerkt bij de (voorgenomen) organisatorische inbedding.

Vooralsnog wordt verwezen naar het projectplan Verkeersmanagement hoofdstuk 4, waarin een inschatting wordt gegeven van budget en kosten. Dit zal tenminste een deel van de budgetbehoefte vanuit de calamiteitenorganisatie afdekken. Vervolgens zal daarop nog een bijstelling kunnen plaatsvinden.

Ondersteuning van collega's HWW L-D voor een goede invulling van deze paragraaf

6 Projectorganisatie

Het in beeld brengen van het proces crisismanagement wordt uitgevoerd door medewerkers van Rijkswaterstaat NN en de provincies.

	DNN	Provincie Fryslân	Provincie Groningen	Extern bureau
	[REDACTED] J	[REDACTED] J	[REDACTED] J	Nader te bepalen
			[REDACTED] J	

De waterschappen zullen apart worden geconsulteerd.

Collegiale toetsing crisismanagement (naast de expertise projectgroep HVW L-D):

RWS/Landelijke Dienst	Contactpersoon
SVC	[REDACTED] J
DCC	[REDACTED] J
DIJG	[REDACTED] J
DON	[REDACTED] J

7 Taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden

Paragraaf

Uitgangspunt: zoveel mogelijk in lijn met de huidige taakinfilling provincie, over te nemen door RWS.

Meenemen: waterakkoorden

Meenemen: samenloop?

Meenemen: mogelijke conflictsituaties a.g.v. scheiding in kerntaken versus integrale aanpak bij de kerntaken zoals nu de Waterwet feitelijk beoogt.

Meenemen: areaal in langsricting (oppervlakte), maar ook in "dwarsprofiel".

Bevoegdheden/verantwoordelijkheden in relatie tot calamiteitenpartners/derden

Bijlage A Planning overdracht kanalen aspect crisismanagement

Bijlage B Inhoudelijke aspecten

Overdracht kanalen, aspect crisismanagement

Beeld (algemeen, feiten)

Voor het overall beeld: zie Plan van Aanpak: Nieuwe beheersituatie vaarweg Lemmer - Delfzijl, versie 0.5 d.d. 29 febr. 2012.

Kort samengevat:

In december 2011 is het Convenant 'Bestuurlijke afspraken inzake de nieuwe beheersituatie op de Hoofdvaarweg Lemmer – Delfzijl' door de Minister van I&M en de Gedeputeerden van de provincies Groningen en Fryslân ondertekend. Met de ondertekening van dit Convenant wordt een stap gezet naar de nieuwe beheersituatie waarbij de Hoofdvaarweg Lemmer-Delfzijl (HLD) in beheer komt bij het Rijk en het Rijk geen bemoeienis meer zal hebben met het beheer van de zijtakken Van Harinxmakanaal en Winschoterdiep-Rensel.

De overdracht vindt plaats voor eigendom, beheer en onderhoud.

De behoefte voor overdracht ligt bij RWS op de vaarweg, **niet** het water.

█ is voor de inzet intern DNN de opdrachtgever.

█ is opdrachtnemer intern DNN met ondersteunende rol van █

In de eerste schets wordt crisismanagement als een apart aandachtsveld neergezet vanwege:

- Prominente plek van het crisismanagement in OP 2015
- Aandacht van eenieder voor crisismanagement.

Crisismanagement is als een aparte pijler binnen de overdracht benoemd maar moet natuurlijk sterk worden ingebed in de primaire processen.

█ heeft de bovengenoemde aandachtsvelden op hoofdlijnen overgenomen/verwerkt in tabel 5 voor het onderdeel verkeersmanagementproces.

Knelpunten ten aanzien van het onderdeel calamiteiten

Eerste vraag:

Voor welke zaken is RWS straks verantwoordelijk: is dat verkeersmanagement, waterkwantiteitsbeheer, waterkwaliteitsbeheer, beheer kades, dijken, kunstwerken, etc.

→ Areaal afbakenen, zowel in taken als in beheergrenzen.

Aansluitend moeten de stappen worden gezet om RWS de handelingsbevoegde autoriteit te laten zijn. Dit loopt primair via de juridische afdeling

Vijf aandachtsvelden:

1. Preventie
2. Mensen kwantitatief en organisatie (ook planvorming en procedures)
3. Mensen kwalitatief (opleidingen, trainingen, oefeningen)
4. Middelen
5. Kennis

Dit betekent een verandertraject : hoe was het bij de provincies, hoe kan/moet het onder RWS worden geregeld.

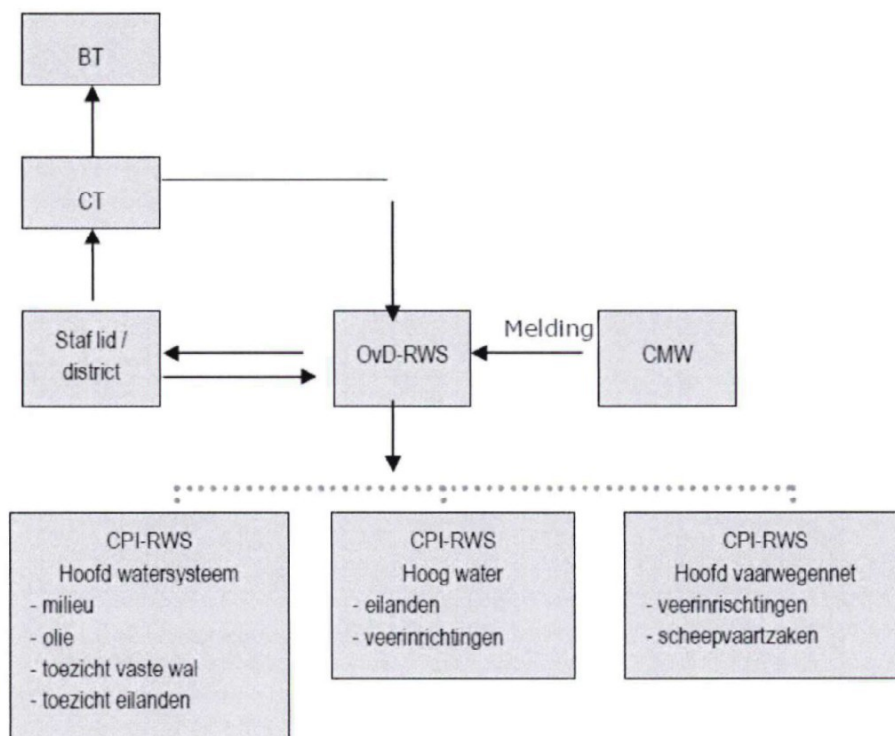
1. Preventie
 - 1.1. Hoe is de stand van de techniek m.b.t. de verschillende verantwoordelijkheden. Is dat up to date of moeten daar investeringen worden gedaan?
 - 1.2. Zijn er afbreukrisico's inzake onderhoud van objecten?
 - 1.3. Risicoinventarisatie (*kan* een bepaald type incident optreden) en risicoanalyse: welke incidenten hebben het grootste risico, hoe moet ik mij daarop prepareren? Bijv. Wat zijn de effecten van het falen van een object/deel van het systeem? (kans en risico)
2. Mensen kwantitatief en organisatie (ook planvorming en procedures)
 - 2.1. Graag alle calamiteitenplannen/noodplannen etc.
 - 2.2. Hoe lopen de meldprocedures nu?
 - 2.3. Wie zijn de calamiteitenpartners op operationeel, tactisch en strategisch niveau? (netwerkkarten)
 - 2.4. Overzicht bestaande piketregelingen provincies.

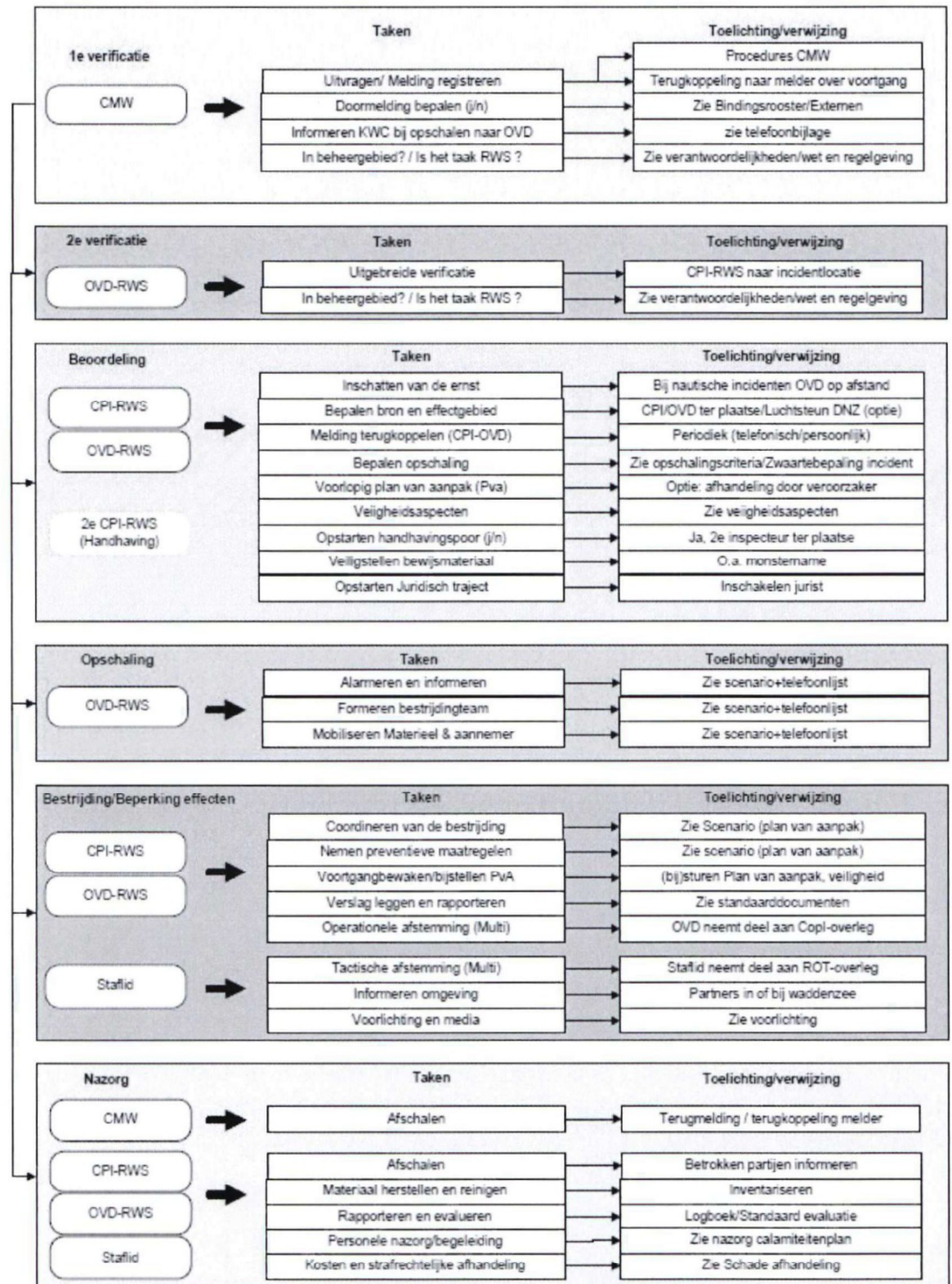
- 2.5. Overzicht medewerkers met taak/rol in de calamiteitenorganisatie
 - 2.6. Kans op optreden incidenten: Overzicht van incidenten over de afgelopen jaren (liefst vanaf 1997, zodat hoog water 1998 ook wordt meegenomen)
 - 2.7. Wie gaat er mee over en krijgt een rol in de calamiteitenorganisatie?
3. Mensen kwalitatief (opleidingen, trainingen, oefeningen)
 - 3.1. Overzicht opleidingen, trainingen en oefeningen van de huidige medewerkers bij provincies die mee over gaan.
 - 3.2. De werkwijze bij calamiteitenbestrijding zal bij RWS anders zijn: meer regisserend en aansturend. Zie bijlage. In hoeverre beschikken de medewerkers die mee over gaan over de vereiste capaciteiten (geschikt/geschikt te maken/niet geschikt?)
 - 3.3. Voor nieuwe medewerkers die door RWS worden aangetrokken moet een opleidingstraject worden ontwikkeld. Wat moet er in dat pakket zitten en wie organiseert dat?
 - 3.4. Welke eisen moeten worden gesteld aan de opkomsttijden etc? (dit is afhankelijk van afspraken en risico's)
 4. Middelen
 - 4.1. Over welke middelen (ook: locaties e.d.) beschikken de provincies voor de calamiteitenbestrijding?
 - 4.2. Moeten deze middelen worden overgenomen?
 - 4.3. Willen en kunnen we als RWS deze middelen overnemen of halen we dat uit de markt of onze eigen bronnen?
 5. Kennis
 - 5.1. Welke kennisbronnen zijn bij de provincies beschikbaar die ten tijde van een incident nodig zijn? Hierbij te denken aan kaarten, kennissystemen, documenten.
 - 5.2. Zijn die kennisbronnen toegankelijk voor RWS of moet dat opnieuw worden opgebouwd?

Huidige organisatiestructuur, bereikbaarheid en aanpak incidenten bij waterdistrict RWS DNN

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van de calamiteitenorganisatie is door middel van een 24-uurs binding geborgd volgens het schema op de volgende pagina.





Generiek schema:

Dit schema is voor elke type scenario van toepassing. Voor specifieke taken, maatregelen en aandachtspunten: zie het desbetreffende scenario (of scenario's) die voor de gebeurtenis van toepassing is/kan zijn.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen