

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:04
Aan: [redacted] J; [redacted] J; [redacted] J
Onderwerp: RE: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hoi [redacted] J,
Lijkt me goed plan ik zie wel wat verschijnen in mijn agenda. We hebben 13 maart trouwens ook een IPO overleg van IAWM Fauna (gaat over fauna monitoring in provincie). Wellicht dat we eens kunnen vragen hoe andere provincies daarmee omgaan tijdens dat overleg.

Groeten,
[redacted] J

Van: [redacted] J @fryslan.frl >

Verzonden: donderdag 16 februari 2023 12:02

Aan: [redacted] J @fryslan.frl >; [redacted] J @fryslan.frl >; [redacted] J @fryslan.frl >

Onderwerp: RE: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hallo [redacted] J,

Bedankt voor deze [redacted] R reactie. [redacted] R (hij is nu al minimaal 4 maanden in onze provincie).

[redacted] R Zal ik wat inplannen voor volgende week om te sparren?

Mvg,
[redacted] J

Van: [redacted] J @fryslan.frl >

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 18:51

Aan: [redacted] J @fryslan.frl >; [redacted] J @fryslan.frl >; [redacted] J @fryslan.frl >

Onderwerp: RE: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hoi,
In richtlijnen worden aan de 'lidstaten' opdrachten of bevoegdheden gegeven. Dat houdt niet in dat die opdracht altijd door het ministerie moet worden uitgevoerd. In nationale regelgeving worden de opdrachten en bevoegdheden verdeeld over de nationale bevoegde gezagen, bijvoorbeeld aan de minister of aan GS.

De goudjakhals wordt qua schadevergoeding net zo behandeld als de wolf. Bovendien is de provincie aan zet als er een verzoek om een ontheffing komt t.a.v. de goudjakhals. Ook handhaving (bijvoorbeeld op zorgplicht Wnb, die is gewoon van toepassing op de goudjakhals), is een taak van de provincie.

Er is de Wnb weinig geregeld omtrent de goudjakhals. Dit komt mogelijk pas bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Wat er wel in de Wnb staat is artikel 1.8:

1. Onze Minister ziet toe op de staat van instandhouding van de natuurlijke habitats, de habitats van soorten en de dier- en plantensoorten, genoemd in onderscheidenlijk de bijlagen I, II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en van de vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten.
2. Onze Minister bevordert het onderzoek en wetenschappelijk werk, bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de Vogelrichtlijn en artikel 18, eerste lid, van de Habitatrichtlijn.
3. Onze Minister draagt zorg voor de verstrekking van gegevens aan de Europese Commissie overeenkomstig de vereisten van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor zover het gaat om gegevens die betrekking hebben op door gedeputeerde staten of provinciale staten genomen besluiten of getroffen maatregelen, of om gegevens die betrekking hebben op de staat van instandhouding van de in het eerste lid bedoelde habitats en soorten in hun provincie, verstrekken gedeputeerde staten van de desbetreffende provincie deze aan Onze Minister.

Zie met name het derde lid in combinatie met het eerste lid. [redacted] R

Ook gezien onze taken (schadevergoeding uitkeren en bevoegd gezag voor o.a. toezicht en handhaving op zorgplicht) [redacted] R

Hieronder nog een stuk uit de memorie van toelichting op de Omgevingswet. Verwezen wordt naar het bestuursakkoord.

Groeten,

[Kamerstuk 34985, nr. 3 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

In de verantwoordelijkheidsverdeling tussen Rijk en provincies is de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verantwoordelijk voor het opstellen van de rapportages en de verstrekking van informatie aan Europese Commissie en internationale organisaties. Dat is tot uitdrukking gebracht in artikel 1.8, derde lid, eerste volzin, van de Wet natuurbescherming. Het Rijk maakt daarvoor zoveel mogelijk gebruik van de bestaande gegevensbestanden. Voor een deel is evenwel onontkoombaar dat de provincies gegevens aan het Rijk verstrekken, omdat alleen zij daarover beschikken of omdat zij het best in staat zijn de gegevens te vergaren.

In het eerder aangehaalde Bestuursakkoord natuur is daarom tussen het Rijk en de provincies afgesproken dat de ontwikkeling van de stand van soorten en de kwaliteit van habitats wordt gevolgd met gebruikmaking van een gezamenlijk door Rijk en provincies uit te werken eenvoudige monitoringssystematiek; deze gaat niet verder dan de Europese rapportageverplichting.

De provincies verzamelen de gegevens, die het Rijk aanbiedt aan de Europese Commissie, aldus het akkoord. Het gaat dan in het bijzonder om de gegevens voor de monitoringsrapportages, bedoeld in artikel 17 van de Habitatrichtlijn en artikel 12 van de Vogelrichtlijn, die met gebruikmaking van de standaardgegevensformulieren moeten worden verstrekt; uiteraard voor zover het gegevens betreft over Natura 2000-gebieden voor de beheerplannen waarvan de provincies verantwoordelijk zijn. Deze gegevensverzameling kan mogelijk worden gekoppeld aan de gegevensverzameling in het kader van de evaluatie van de beheerplannen, die een wettelijke geldigheidsduur van maximaal zes jaar hebben. Daarbij kan ook aansluiting worden gezocht bij het ritme van de monitoringsrapportages die eens in de zes jaar aan de Europese Commissie moet worden gestuurd.

Daarnaast zullen de provincies – voor zover zij het bevoegd gezag zijn voor de ontheffingen van de beschermingsbepalingen voor soorten – de gegevens moeten verzamelen en moeten doorgeleiden naar het Rijk voor het jaarlijkse respectievelijk tweejaarlijkse verslag over de afwijkingen van de beschermingsregimes voor vogels, respectievelijk voor in bijlage IV van de Habitatrichtlijn opgenomen soorten.

De plicht voor de provincies om de betrokken gegevens aan het Rijk te verstrekken is tot uitdrukking gebracht in de tweede volzin van artikel 1.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier – zoals gezegd – om gegevensverstrekking voor de Europese Unie en dus niet om verantwoording aan het Rijk in het kader van interbestuurlijk toezicht.

De inhoud van artikel 1.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming zal overeenkomstig de systematiek van de Omgevingswet worden opgenomen in het voorgenomen Omgevingsbesluit, dat op dit punt zal zijn gebaseerd op artikel 20.6, eerste lid, van de Omgevingswet.

Van: [@fryslan.frl](#)>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 09:12

Aan: [@fryslan.frl](#)>

Onderwerp: FW: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hoi,

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: woensdag 15 februari 2023 08:35

Aan: [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]

<[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hallo [redacted]

Bedankt voor je antwoord. In de bijlage zit een Word-bestand. Dat is een uitknipsel van een whatsapp gesprek met Zoogdiervereniging--> naar hun mening is dat de juridische basis voor de monitoringsverplichting. [redacted]

Nog goed om te weten, Duitsland en Oostenrijk hebben een gezamenlijke monitoringsstandard. Deze is te raadplegen via: <http://www.goldschakal.at/kriterien/> .

Mvg,

Van: [redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 09:15

Aan: [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: RE: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hallo [redacted],

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted]@fryslan.frl>

Verzonden: donderdag 9 februari 2023 15:19

Aan: [redacted]@fryslan.frl>; [redacted]

<[redacted]@fryslan.frl>

Onderwerp: Monitoringsverplichting goudjakhals

Hallo collega's,

Zoals jullie wellicht weten werd vorig jaar voor het eerst een waarneming van een goudjakhals in Fryslân vastgesteld. Zie link voor meer info: <https://www.zoogdiervereniging.nl/nieuws/2022/goudjakhals-rukt-op-nu-ook-friesland-gesignaleerd> . Daarnaast werd in de laatste kwartaal van 2022 drie schadegevallen van de goudjakhals in Noord-Fryslân vastgesteld.

Ik had zojuist contact met de Zoogdiervereniging en die wil natuurlijk meer onderzoek doen om meer over de verspreiding in onze provincie te weten te komen. Zo wezen zij, ons, erop dat we monitoringsverplichting hebben voor deze habitatrictlijn soort (bijlage V). Ik weet dat we voor de wolf dit ook hebben. Dit is echter een bijlage II en IV soort, daarnaast is de monitoringsverplichting van de wolf niet echt groot en de wolf is ook opgenomen in Wnb (de goudjakhals niet).

Mvg,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter