

Verslag bestuurlijk overleg – Regionaal advies 380kV Hoogspanningsverbinding Vierverlaten – Ens

Aanwezigen:

Provincie Fryslân - gedeputeerde S. Knol
Gemeente Smallingerland – wethouder M. le Roy
Gemeente Tytsjerksteradiel – wethouder B. van Zandbergen
Gemeente Leeuwarden - wethouder E. Stellingwerf
Gemeente Opsterland - wethouder M. van Opzeeland
Gemeente Weststellingwerf - wethouder T. Hartog
Gemeente Heerenveen - wethouder J. Zoetendal
Wetterskip Fryslân - dagelijks bestuurder R. van Maurik
Procesbegeleider / toelichting procesvervolg – 
Ambtelijk ondersteuner Fryslân – 

In het bestuurlijk overleg tussen de Friese gemeenten, het Wetterskip en de provincie Fryslân stond het regionale advies voor de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Vierverlaten–Ens centraal. Gedeputeerde S. Knol opende het overleg met de oproep aan de gemeenten om hun standpunt te verhelderen en toe te lichten in het licht van het te vormen regioadvies.

Meerdere gemeenten verwezen naar eerdere correspondentie en benadrukten het belang van een gezamenlijke lijn. Een deel van de gemeenten wees erop dat de koers die andere provincies (zoals Groningen en Flevoland) inzetten, logisch is om te volgen. Daarbij werd het laten vallen van eerder besproken, niet-haalbare alternatieven bepleit, evenals het belang van een mogelijke aftakking 380kV onderstation binnen Fryslân. De ambtelijke duiding van KGG werd gezien als richtinggevend.

Meerdere gemeenten gaven aan dat meebewegen in een gezamenlijk advies belangrijk is, maar dat instemming met een verbinding over het eigen grondgebied politiek en maatschappelijk gevoelig blijft. Enkele alternatieven werden door bepaalde gemeenten uitgesloten, terwijl voor andere opties nog ruimte werd gelaten. Tegelijkertijd werd benadrukt dat het niet noodzakelijk is om vóór een specifiek alternatief te kiezen, maar wel verstandig is om duidelijk te maken welke varianten onwenselijk zijn.

Verschillende gemeenten wezen op eerdere spanningen in het proces en op de behoefte aan betere afstemming. Ook werd gesignaleerd dat het uitsluiten van alternatieven (zoals alternatief 3) het speelveld heeft verkleind. Vragen werden gesteld over de handelwijze van de minister en over de kansen op gezamenlijke compensatie na de voorkeurskeuze.

Gedeputeerde S. Knol gaf aan dat de provincie de regie over het regioadvies overneemt om versnippering te voorkomen. Hij benadrukte dat dit vraagt om rust in het proces en om terughoudendheid van gemeenten tot aan de ministeriële besluitvorming. De provincie stemt de verdere aanpak af met de drie andere betrokken provincies. Het streven is om tijdens het Bestuurlijk Overleg van 20 november ministeriële vertegenwoordiging aan tafel te krijgen.

Het Wetterskip benadrukte het gezamenlijke belang van realisatie van de verbinding en de urgentie van de regionale congestieproblematiek. In de afronding schetste de procesbegeleiding dat andere provincies het principe van een provinciaal gedragen

regioadvies ondersteunen. Gemeenten worden aangemoedigd geen afzonderlijke brieven te sturen, maar hun input ambtelijk in te brengen richting een gezamenlijk advies, dat op 4 november in Gedeputeerde Staten wordt vastgesteld.

Gemaakte afspraken:

1. De provincie Fryslân trekt het proces en de totstandkoming van het regionale advies naar zich toe en werkt hierbij met de drie andere provincies aan één gezamenlijk advies aan het ministerie van KGG.
2. Gemeenten houden zich tot aan het ministeriële besluit over het ontwerp-voorkeursalternatief afzijdig; zij nemen niet deel aan het BO van 20 november en uiten zich neutraal in de pers.
3. Na het besluit van de minister kunnen de overheden formeel zienswijzen indienen en wordt de samenwerking hervat, onder meer rond bovenwettelijke compensatie.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen