



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Grontwal B.V.

Gralda 5
9036 JJ Menaam

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42

VERZONDEN 14 SEP 2016

Datum 13 september 2016
Betreft Boswet

Onze referentie
KAP/02/01/012B

Geachte heer/mevrouw,

Op 5 juli 2016 heeft de handhaver Boswet van de provincie Friesland in het kader van de Boswet de vervanging van de voormalige houtopstand op perceel E 1786 en E 1788 te Beetgum, waarvan u de eigenaar bent, gecontroleerd. In deze brief ga ik in op de uitkomst van deze controle.

Onvoldoende vervangen

Bij de aankoop van deze gronden door Grondnet B.V. is 10 ha nog openstaande herbeplantingsverplichting overgenomen van de oorspronkelijke herbeplantingsverplichting van ruim 11 ha bos.

Op bovenstaande percelen waar een herbeplanting op rust van 10 ha heeft een herverkaveling plaatsgevonden. Volgens mijn gegevens zijn de percelen Beetgum E 1786/1788 nu opgedeeld in de percelen:

Beetgum E 1924/ 1922/ 1787/ 1788, eigendom Grondwal B.V. en

Beetgum E 1938/ 1937/ 1939/ 1936, eigendom Grondnet B.V.

Hierdoor is mogelijk ook een gedeelte van de openstaande herbeplantingsverplichting overgegaan naar de nieuwe eigenaar van de verworven grond.

De handhaver heeft geconstateerd dat op meerdere locaties op bovengenoemde percelen van beide eigenaren de herbeplanting onvoldoende en/of niet is uitgevoerd.

Volgens de regelgeving Boswet blijft de openstaande verplichting rusten op de locatie waar de oorspronkelijke kap heeft plaatsgevonden indien niet bekend is waar de compensatie van de herbeplanting gaat plaatsvinden. In dit dossier dient zowel de verkopende partij en de aankopende partij een deel van de openstaande verplichting te vervullen.

Indien er tussen Grondwal B.V. en Grondnet B.V. afspraken zijn gemaakt met betrekking tot de houtopstanden en nog openstaande verplichtingen ten aanzien

van de houtopstanden is het wenselijk dat deze bij mij kenbaar gemaakt worden. Hiermee wordt voorkomen dat de nieuwe eigenaar een niet bedoeld deel van de openstaande verplichting op zijn perceel krijgt, omdat daar mogelijk gedeeltelijk de oorspronkelijke kap heeft plaatsgevonden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
13 september 2016

Onze referentie
KAP/02/01/012B

Tevens verzoek ik u, indien de herbeplanting niet op de oorspronkelijke locatie of gedeeltelijk niet op de oorspronkelijke locatie gaat plaatsvinden en/of heeft plaatsgevonden, mij per perceel bekend te maken hoe groot de houtopstand per perceel is of gaat worden. Hierdoor wordt het mogelijk gemaakt het lopende dossier op die locaties te sluiten waar de houtopstand bosbouwkundig verantwoord is herbeplant.

Volgens de regelgeving van de Boswet bent u als eigenaar verplicht om binnen een tijdvak van drie jaren na de velling te herplanten en beplanting, die niet is aangeslagen, binnen drie jaar na de herbeplanting te vervangen. U krijgt tot 1 januari 2017 de tijd om aan de openstaande herplantverplichting te voldoen.

De handhaver Boswet van de provincie Friesland zal nagaan of de bovenvermelde bepalingen door u nageleefd worden. Het niet naleven van deze bepalingen kan worden aangemerkt als een economisch delict als bedoeld in artikel 1A op de Wet op de economische delicten.

Meer informatie

Ik vertrouw erop dat voldoende duidelijk is wat wij van u verwachten. Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met een van mijn medewerkers. Het telefoonnummer is (070) 378 [REDACTED] J. Hij/zij beantwoordt graag uw vragen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

J BBA

De teammanager Vergunningen & Handhaving Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Afschrift aan:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland
- De handhaver Boswet van de provincie Friesland
- De gemeente Menaldumadeel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen