

PO notitie

Oan : **Gedeputeerde M. De Vries**
Fan :  en  (FUMO)
CC :
Afstimd mei : 
Datum PO : **4 maart 2024**
Underwerp : **Stand van zaken vergunningprocedure Sonac in Burgum**

Bespreekstuk: ja
Vertrouwelijk: nee

1. Wêr giet it oer?

Op 25 april 2023 hebben GS van de provincie Fryslân een vergunningaanvraag ontvangen van Sonac voor onder meer het realiseren van een groengasinstallatie. In december 2023 heeft de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel besloten hiervoor geen VVGB af te geven.

Sonac is nu van plan om een alternatief plan te ontwikkelen en de lopende vergunningaanvraag aan te passen zodat de vergunning mogelijk toch verleend kan worden.

Daarnaast heeft de gemeenteraad per brief van 5 februari jl. aan GS verzocht om onderzoek uit te voeren aan de bestaande installaties bij Sonac naar emissies naar de lucht (geur en verontreiniging) en het oppervlaktewater.

Deze PO notitie informeert en adviseert u over het vervolg.

2. Wat moet deputearre De Vries beslute?

Sonac de tijd te geven om het alternatieve plan uit te werken en te bespreken met de gemeente. Dat betekent dat nog geen weigering van de vergunning wordt verzonden.

Voor wat betreft het verzoek van de gemeenteraad aan GS wordt geadviseerd opdracht te geven aan de FUMO om een dossieronderzoek te doen op basis van de beschikbare meetgegevens van Sonac en van eigen provinciale metingen aan de verschillende schoorstenen. Uit de resultaten van dit dossieronderzoek kan door de FUMO geadviseerd worden of het zinvol is om aanvullende metingen uit te voeren en kan hiervoor een kostenraming worden gemaakt. Ook voor wat betreft de lozingen naar het oppervlaktewater kan een dergelijke inventarisatie worden uitgevoerd. Dit kan vervolgens worden besproken tussen GS, de gemeenteraad en de FUMO.

3. Yn oerwaging nommen alternatieven

Besloten zou kunnen worden het alternatieve plan niet af te wachten en de vergunning te weigeren.

Voor wat betreft het verzoek van de gemeenteraad aan GS over de emissies zou eerst een gesprek kunnen plaatsvinden tussen gemeente en provincie om verder invulling te geven aan het verzoek. Ook kan worden besloten geen onderzoek te doen.

4. Finansjele en bestjoerlike oandachtspunten en risiko's.

Sonac de kans geven om het plan aan te passen geeft geen risico's. Voordeel van een aangepast plan is dat rekening kan worden gehouden met de zorgen van de omwonenden en de gemeenteraad. Ook het onderzoek naar emissies geeft geen risico's.

5. Past it yn it belied?

De aangepaste aanvraag wordt beoordeeld door de FUMO. De vergunning wordt alleen verleend als deze past binnen de relevante toetsingskaders. Onderzoek naar emissies vindt al plaats, wordt mogelijk alleen verder uitgebreid en past binnen het beleid.

6. Wat kost it, wêr komt it jild wei en wat krije we der foar?

Het afwachten van het alternatieve plan, en het eventueel vergunnen van het nieuwe plan kost niets. Aan het uitvoeren van het dossieronderzoek in verband met de emissies naar lucht en water zijn kosten verbonden (advieskosten FUMO). Aan het uitvoeren van metingen naar emissies zijn ook kosten verbonden (kosten adviesbureau).

7. Moat der publisiteit oan jûn wurde?

Een ontwerpbeschikking (voor de weigering of de vergunning) moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage worden gelegd. Gegevens met betrekking tot emissies kunnen worden teruggekoppeld aan GS en de gemeenteraad. Er zijn vragen gesteld door omwonenden en de pers.

Op 28 februari heeft de FUMO een gesprek gehad met de gemeente.

Tijdens het gesprek heeft wethouder Van Zandbergen aangegeven te wensen dat Sonac met een brief aan het college van B&W en de gemeenteraad aankondigt dat Sonac de lopende aanvraag wil wijzigen om zo toch de vergunning voor de vergister te kunnen krijgen. Verder leek het de wethouder goed dat Sonac in die brief aanbiedt dit plan toe te lichten aan college en raad. Het is niet nodig in deze brief al heel het plan tot in alle details toe te lichten. De aankondiging dat Sonac dit wil doen, met een uitleg waarom, is voldoende.

Pas wanneer deze brief bij de gemeente binnen is, wil de wethouder dat de vragen van de pers en omwonenden worden beantwoord. Zo kan worden voorkomen dat raadsleden en college uit de krant moeten vernemen wat de plannen zijn.

Sonac heeft inmiddels aangegeven de brief te zullen opstellen.

8. Stiet dit punt ek op de list fan tasizzings moasjes en amindeminten p.s.?

N.v.t.

9. Wat betsjut dit foarstel foar de Mienskip?

Een alternatief plan kan de zorgen wegnemen bij de omwonenden en gemeenteraad van Tytsjerksteradiel. Bovendien kan Sonac dan mogelijk toch de wijzigingen aan het bedrijf doorvoeren en daarmee groengas gaan produceren.

Het uitvoeren van het emissieonderzoek naar lucht en oppervlaktewater kan meer inzicht geven over de verspreiding van verontreinigingen en geur in de omgeving van Sonac.

Toelichting:

Gemeente weigert vvgb

Op 25 april 2023 hebben GS van de provincie Fryslân een vergunningaanvraag ontvangen van Sonac Burgum in verband met de beoogde realisatie van een groengasinstallatie, het realiseren van een DeNOx installatie en de wens om de vergunde stookketels in plaats van met aardgas volledig op dierlijk vet te kunnen stoken. Omdat de beoogde wijzigingen niet in het bestemmingsplan passen is een verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) gevraagd aan de gemeenteraad van Tytsjerksteradiel.

De plannen van Sonac hebben geleid tot bezorgdheid bij omwonenden en de gemeenteraad. De plannen zijn uitgebreid aan bod gekomen in de plaatselijke media. De belangrijkste zorgen gaan over het toenemen van geur- en geluidsoverlast in de omgeving, emissies van toxische stoffen en de ruimtelijke inpassing. Voor wat betreft geur is in de vergunningaanvraag onderbouwd dat de belasting van geur beperkt kan blijven tot het niveau van wat al is vergund in met de revisievergunning van 1 december 2022. Geen toename van geur ten opzichte van de vergunde situatie. Voor wat betreft geluid neemt de belasting iets toe, maar deze past binnen de geluidszone (die is vastgelegd in het vigerende bestemmingsplan/omgevingsplan) en is vergunbaar. Voor wat betreft de emissie van toxische stoffen zal in de vergunning altijd worden aangesloten bij de landelijke normen. Voor wat betreft de ruimtelijke inpassing is van belang dat de aangevraagde installaties maximaal 24 meter hoog zouden worden. Bovendien zou een deel van een groenstrook moeten verdwijnen voor de bouw van de installaties.

In december 2023 heeft de gemeenteraad besloten geen VVGB af te geven. Dat zou betekenen dat de aangevraagde vergunning geweigerd zou moeten worden. Sonac is nu van plan de vergunningaanvraag te wijzigen waardoor de gemeenteraad mogelijk toch een VVGB kan afgeven.

Op 6 februari jl. heeft een gesprek plaatsgevonden tussen Sonac en de FUMO over de mogelijke wijzigingen van de vergunningaanvraag. Over de volgende wijzigingen denkt Sonac momenteel na:

1. De installatie kan in het aangepaste plan worden opgeschoven waardoor de aangewezen groenstrook aan de westzijde langs het bedrijf intact kan blijven.
2. De bouwhoogte van de installatie kan in het nieuwe plan worden verlaagd van 24 meter naar maximaal 20 meter. Dat is in overeenstemming met eerder verleende onthefingen van de bouwhoogte.
3. De geuremissie kan naar beneden worden gebracht. In een aangepast geuronderzoek kan dit worden onderbouwd.

Het idee van Sonac is om de gewijzigde plannen eerst te bespreken met de gemeente (via de wethouder met het college van B&W en de gemeenteraad). Een gewijzigde aanvraag kan dan opnieuw worden voorgelegd aan de gemeenteraad met de vraag om alsnog een VVGB af te geven.

Verzoek van gemeente om onderzoek te doen

Op 6 februari jl. heeft het college van GS van Fryslân per brief een verzoek ontvangen van het college van B&W van Tytsjerksteradiel om bij Sonac een onderzoek uit te (laten) voeren met betrekking tot emissies naar lucht en oppervlaktewater.

Met betrekking tot het onderdeel lucht gaat het om het volgende:

1. De aard van de rook die uit de verschillende schoorstenen komen;
2. De hoeveelheden uitgestoten geuremissie in vergelijking met de vergunde geuremissie;
3. Het uitvoeren van echte geurmetingen in plaats van modelleringen;

4. De toxische gevolgen van de rook voor mens en milieu.

Uit de vraagstelling blijkt dat de gemeente in de veronderstelling is dat de gepresenteerde emissies uit de aanvraag gebaseerd zijn op aannames en niet op basis van metingen. Ten aanzien van het verzoek van de gemeente wordt door de FUMO het volgende geadviseerd:

Opdracht geven aan de FUMO om een onderzoek te doen op basis van de beschikbare meetgegevens van Sonac, en eigen provinciale metingen, aan de verschillende schoorstenen. Uit de resultaten van dit documentenonderzoek kan bekeken worden of er aanvullende metingen dienen te worden uitgevoerd. Sonac moet, op grond van onder meer de milieuvergunning, elk jaar metingen verrichten en de provincie heeft ook zelf metingen in het kader van toezicht uitgevoerd. Vervolgens kan met de resultaten van dit interne onderzoek nader worden bekeken wat er nodig is aan aanvullende metingen om aan de vraagstelling van de gemeente tegemoet te komen. Met name zal het onderzoeken van de emissie van de op dierlijk vet gestookte stoomketels van belang zijn om de toxische gevolgen voor mens en milieu te kunnen duiden.

Voor wat betreft de emissies naar het oppervater kan door de FUMO contact worden opgenomen met Wetterskip Fryslân over hoe de gevraagde informatie kan worden verkregen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen